

আমার স্বর্গীয় পিতৃদেব

ও

পরমাত্মা

মাতৃদেবীকে

অক্ষিরেখা কথ্য।

উৎসর্গ করিলাম।

গুরুদাস

মন্দিরের কথা

প্রথম খণ্ড

পুরীর কথা ... ১—২১৮ পৃষ্ঠা

দ্বিতীয় খণ্ড

কোনারকের কথা ১—১৬৪ পৃষ্ঠা

তৃতীয় খণ্ড

ডুবনেখরের কথা ১—১৫৮ পৃষ্ঠা



ভূমিকা

‘মন্দিরের কথা’র একটা পাকা রকম ভূমিকা দিতে হলে সন্মুখিত ইত্যাদি নিয়ে মন্দিরের যে সব পুরাতত্ত্ব ও ঐতিহ্য, সেগুলোতে যতটা পাকা হওয়া দরকার আমি তা মোটেই নই; কাজেই মন্দিরের কথা যত বড় তার উপযুক্ত ভূমিকা দেওয়া আমার পক্ষে এক রকম অসম্ভব হলেও বন্ধুত্বের খাতিরে যদি ছোটো কথা বলি তো ক্ষতি নেই।

এ মন্দিরটা এত দিনের, ওটা অমুক রাজা অমুক সনে অমুক যুদ্ধের পরে ভেঙেছিলেন বা স্থাপন করেছিলেন, শুধু এই সব জানলেই মন্দিরের সব কথা জানা হল না। এ দেশের প্রাচীন মন্দিরের শিল্পীদের নাম শিলালিপিতেও নেই তাম্রশাসনেও নেই। যারা গড়লে তাদের নাম পর্যন্ত রইল না, রইলো কেবল তাদের, যারা মন্দির গড়ালে এবং ভাঙলেও! মন্দিরের কথা কোন দিন সম্পূর্ণ হবে না, যত দিন না রীতিমত সন্ধান করে কারা গড়লে তাদের একটা উদ্দেশ্য পাবার আমরা চেষ্টা করি। এ কথা একেবারে ঠিক যে ইন্দ্রসভা থেকে বিশ্বকর্মা এসে এদেশের একটিও মন্দির গড়েনি, ব্রহ্মাও এসে দেবতা প্রতিষ্ঠিত করে যাননি, যা কিছু করেছে এই দেশের মানুষেই করেছে। সেই সব মানুষের মত মানুষ, বাদে নাম নেই কিন্তু কাজগুলো রয়ে গেছে, তারা পাষাণের অঙ্করে লিখে কি কথা বলতে চেয়েছিল, মন্দিরগুলোর ইতি-কথার সঙ্গে সঙ্গে সে কথাটাও জুড়ে দেখলে তবেই সব দিক পুরোপুরি হয়ে উঠবে। মানুষটির

ତୃତୀୟ ଖଣ୍ଡ ।

ଭୁବନେଶ୍ୱରର କଥା ।

THREE TEMPLES.

সকলকেই কথ্য

ভূতপূর্ব ঋণ

শ্রীগুরুদাসি সরকার, এম্ এ, বি সি এস,
বহরমপুর কৃষ্ণনাথ কলেজের ভূতপূর্ব স্কলার ও কেলো



কলিকাতা

বাটারথওয়ার্থ এণ্ড কোং (ইণ্ডিয়া) লিমিটেড

CALCUTTA :

BUTTERWORTH & CO. (INDIA), LTD., 6, HASTINGS ST.

WINNIPEG :

BUTTERWORTH & Co. (Canada), Ltd.

SYDNEY .

BUTTERWORTH & Co (Australia), Ltd.

LONDON :

BUTTERWORTH & CO., BELL YARD, TEMPLE BAR.

Law Publishers.

1921.

আমার স্বর্গীয় পিতৃদেব

ও

পরমারাধ্যা

মাতৃদেবীকে

অন্দিরের কথা

উৎসর্গ করিলাম।

গুরুদাস

চিত্র-সূচী ।

ক্রম	চিত্র	পত্রাঙ্ক
১।	ভুবনেশ্বরের মন্দির ...	৪
২।	ভুবনেশ্বরের মানচিত্র ...	৬
৩।	লিঙ্গরাজমন্দিরগাত্ৰস্থ ইজ্জমূর্তির ভগ্নাবশেষ ...	৮
৪।	লিঙ্গরাজমন্দিরের ইজ্জমূর্তি (পার্শ্বদৃশ্য) ...	৮
৫।	পুরীমন্দিরের জননী ও শিশুর মূর্তি ...	১০
৬।	কলিকাতা বাহুবরে রক্ষিত ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত ত্রীমূর্তি-চতুষ্টয় ...	১২
৭।	লিঙ্গরাজমন্দিরে বাডোত্তম ও লাঙ্গালীলার চিত্র ...	১৪
৮।	লিঙ্গরাজমন্দিরের শিখরগাত্ৰস্থ একটি ক্ষোদিত গার্হস্থ্য চিত্র ...	১৪
৯।	লিঙ্গরাজমন্দিরগাত্ৰস্থ ক্ষোদিত চিত্র (গার্হস্থ্য চিত্রের উপরিভাগে নৌকাকৃতি বিমান) ...	১৬
১০।	লিঙ্গরাজমন্দির-গাত্ৰস্থ সাধু বা ধর্মোপদেশকের মূর্তি ...	১৮
১১।	রেখাভেউলের ভিত্তির নক্সা ...	১৮
১২।	মন্দিরের রেখা অথবা শিখরাংশের সম্পূর্ণ চিত্র ...	২০

চিত্র	পত্রাঙ্ক
১৩। শিখরদেশের অর্ধ নক্সা ...	২২
১৪। রথের বংশনির্মিত বজ্রাবৃত বেঁটনী হইতে মন্দিরশিখরের উৎপত্তন ...	২৪
১৫। তারাকৃতি ভিত্তিযুক্ত বেলুর মন্দির ...	২৬
১৬। পীড়মেউলের ভিত্তির অর্ধ নক্সা ...	২৬
১৭। পীড়মেউলের নক্সা ...	২৮
১৮। লিঙ্গরাজমন্দিরের উত্তর পার্শ্ব হইতে রেখা ও জগমোহন ...	৩০
১৯। মুক্তেশ্বরমন্দিরের জগমোহনসংলগ্ন নাগিনী-মূর্তি-সম্বলিত কোমিত তন্তু ...	৩২
২০। লিঙ্গরাজমন্দিরের বহিঃপ্রাচীর ...	৩৪
২১। ভগবতীমন্দির-গাত্রস্থ কোট্ট অক্ষ আর্ম'স্ সদৃশ অলঙ্কার ...	৩৬
২২। ভো বা কোট্ট অক্ষ আর্ম'স্ সদৃশ অলঙ্কারের নিম্নে কীর্তিস্থ ...	৩৬
২৩। ভুবনেশ্বরমন্দিরের ভগবতীমূর্তি ...	৫২
২৪। ভগবতীমন্দিরের একটি খাঁজ বা কোলঙ্গা ...	৬০
২৫। লিঙ্গরাজমন্দিরের খাঁজে অবস্থিত দণ্ডায়মান গণেশমূর্তি ...	৬২
২৬। স্বন্দ অথবা কার্তিকের ...	৬২
২৭। বিন্দুসাগর...	৭৮
২৮। বিন্দুসাগরমধ্যস্থ দ্বীপ ...	৭৮

চিত্র	পত্রাঙ্ক
২৯। অনন্তবাসুদেব-মন্দিরের শিখরদেশ (দক্ষিণপশ্চিম হইতে) ...	৮৪
৩০। অনন্তবাসুদেব মন্দির ...	৮৬
৩১। অনন্তবাসুদেব-মন্দির (দক্ষিণ- পশ্চিম হইতে) ...	৮৮
৩২। অনন্তবাসুদেব-মন্দিরের শিখরগাত্রে ভাস্কর্য্য ও ক্ষোদিত চিত্র ...	৯০
৩৩। অনন্তবাসুদেব-মন্দিরের ভগমোহন অংশে ভাস্কর্য্যানিদর্শন ...	৯২
৩৪। অনন্তবাসুদেব-মন্দিরের নক্সা ...	৯৪
৩৫। বৈতাল দেউলের নর্তকীমূর্তি ...	১১৪
৩৬। দক্ষিণীভাস্করনির্মিত রক্ততম্র গণেশমূর্তি ...	১১৪
৩৭। তরু ও তরুণী ...	১২২
৩৮। ভুবনেশ্বরের মন্দিরগাত্রস্থ খাঁজে অবস্থিত তরু ও তরুণীমূর্তি ...	১২৪
৩৯। ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত তরু ও তরুণীমূর্তি ...	১২৪
৪০। ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত দর্শনধারিনীমূর্তি ও মাতৃমূর্তি ...	১২৬
৪১। মধুরা-ভাস্কর্য্যের দ্বীমূর্তি ...	১২৮
৪২। মধুরা-ভাস্কর্য্যের কয়েকটি একক দ্বীমূর্তি ...	১২৮
৪৩। ভুবনেশ্বরের মন্দিরগাত্রস্থ 'অলস- নায়িকা' ও অন্যান্য দ্বীমূর্তি ...	১৩০
৪৪। লিঙ্গরাজমন্দির-গাত্রে অবস্থিত যোদ্ধা ও তাহার প্রণয়িনীর মূর্তি ...	১৩২

চিত্র	পত্রাঙ্ক
৪৫। কালিগুহায় প্রাপ্ত যুগলমূর্তি ...	১৩২
৪৬। লতা-আবর্তনের মধ্যে জাস্তব চিত্রাদি ...	১৩৪
৪৭। লিঙ্গরাজমন্দিরের জগমোহনের কুডাস্তস্ত-গাত্রস্থ লতা-আবর্তন ...	১৩৪
৪৮। বড় দেউলের ক্ষোদিত পাদপীঠ ...	১৩৬
৪৯। রাজ্যরাণী-মন্দিরের বহির্গাত্রে বরবর্ণিনীগণের ক্ষোদিত মূর্তি ...	১৩৬
৫০। মুক্তেশ্বরমন্দিরের জগমোহনের দক্ষিণাংশে জালিকাটা জানালা ও লতামণ্ডন প্রভৃতির কারুকার্য ...	১৩৮
৫১। চিত্রিত উড়িয়া পুঁথির প্রতিলিপি ...	১৪০



ভুবনেশ্বরের কথা

ভূমিকা

ভুবনেশ্বরের শৈবতীর্থ কতদিনের পুরাতন তাহা লইয়া মতভেদ রহিয়াছে তবে পৌরাণিক প্রমাণ হইতে স্বতঃই অনুমিত হয় যে, কেশরীরাজগণ কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত এই উৎকলের বারাণসী অপেক্ষা পুরুষোত্তম তীর্থই প্রাচীনতর। লিঙ্গরাজ দেব স্বয়ম্ভুব লিঙ্গ বলিয়া প্রসিদ্ধ। স্বর্গীয় গোপীনাথ রাও দেখাইয়াছেন বামদেব শিবাচার্য্যের পুত্র ব্যাজ্রপুরবাসী নিগমজ্ঞানদেব কর্তৃক আত্মমানিক চতুর্দশ শতাব্দীতে লিখিত ‘জীর্ণোদ্ধার দশকম্’ গ্রন্থের টীকায় যে অষ্টষষ্টি সংখ্যক স্বয়ম্ভু লিঙ্গের তালিকা প্রদত্ত হইয়াছে তাহাতে ৩০ সংখ্যক লিঙ্গটী ‘একগ্রাম’হ ‘কুন্তিবাস’ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। স্বর্গীয় রাও মহাশয়ের গ্রন্থে ‘একগ্রাম’ নামের পার্শ্বে সন্দেহ সূচক চিহ্ন দেখা যায়। সম্ভবতঃ ‘একগ্রাম’ ‘একাত্মক’ অথবা ‘একাত্ম’ কাননেরই অপভ্রংশ। উড়িয়া পুরোহিতগণ অদ্যাবধি লিঙ্গরাজ দেবকে ‘কুন্তিবাস’ নামেই অভিহিত করিয়া থাকে। পুরুষোত্তম দেবের রাজত্বকালের যে লিপি লিঙ্গরাজ মন্দিরে ক্ষোদিত আছে তাহাতেও ‘কুন্তিবাস কটক’ এই নামটি পাওয়া যায়। স্বয়ম্ভু লিঙ্গগুলি হিন্দুদিগের বিশ্বাসমতে সৃষ্টির প্রথম হইতেই বিদ্যমান। কামিকাগমে লিখিত আছে যে, অগ্নি, বন্যহস্তী, জলপ্লাবন, কিম্বা ‘তুলুঙ্ক’ (তুলুঙ্ক) প্রভৃতি বিধর্ষী শত্রুর দ্বারা এই প্রকার লিঙ্গের কোনও অনিষ্ট সাধিত হইলেও উহার ‘জীর্ণোদ্ধার’ করিতে হয় না (১)। প্রবাদ আছে যে নদী, তীর্থ,

দেবতা ও মহাপুরুষদের আদি খুঁজিতে নাই। ইহার কারণ সহজেই বুঝা যায়; খুঁজিতে গেলে বহু-পোষিত বিশ্বাসে আঘাত লাগে—ধর্মের প্রতি আস্থা কমিয়া যায়। কিন্তু আজি-কালিকার দিনে চক্ষু মুদ্রিত করিয়া থাকিবার উপায় নাই—বাহিরের অনুসন্ধিৎসা আপনা হইতেই আমাদের ভ্রমারে আসিয়া করাঘাত করিতেছে, তাই মনে হয়, বয়ের কথা নিজেদেরই বুঝিবার চেষ্টা করিয়া দেখা ভাল। আমাদের সমাজে শিবপূজা প্রথা যে বহুকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে তাহা সকলেই স্বীকার করেন। বঙ্গভাষায় এ সম্বন্ধে অধিক আলোচনা হয় নাই। অধ্যাপক বিজয়চন্দ্র মজুমদার ১৯০৯ সালের বঙ্গদর্শনে শিবপূজা নামক একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়াছিলেন। ১৩২৭ সালের আশ্বিন ও কার্তিক সংখ্যায় প্রবাসীতে শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় দুইটি ধারাবাহিক নিবন্ধে শিব ঠাকুরের ঠিকুজী নির্ণয়ের চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার রচনার নিম্নলিখিত অংশ হইতে শিবোপাসনার প্রাচীনতা সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মত ও তদ্বিষয়ে ঐতিহাসিক প্রমাণাদির কথা অবগত হওয়া যায়। “ডাক্তার ইউজেন বুর্হুফ্ বলেন যে ৬০০ খৃষ্ট পূর্বেও ভারতে শিবপূজা প্রচলিত ছিল, তার প্রমাণ পাওয়া যায়। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে রচিত গ্রীক পেরিপ্লাস নামক পুস্তকে লিখিত আছে যে ভারতের দাক্ষিণাত্যে শিবপূজা যথেষ্ট প্রচলিত ছিল। মেগাস্থেনিস (৩০২ খ্রীষ্টাব্দে) দেখিয়া গিয়াছিলেন যে বৈদিক ঋত্ব ও শাকদ্বীপী মগদের দেবতা শিব উভয়েই মিলিত হইয়া পূজিত হইতেছেন। চীন পরিব্রাজকেরাও শৈব ধর্মের অভ্যাস দেখিয়া গিয়াছিলেন। পতঞ্জলি ও কাত্যায়নের সময় (১৫০ খ্রীষ্টাব্দে) পূর্বে হইতে শিবের বিগ্রহ মানবাকারে

গঠিত হইত তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কাদম্বরী, দশকুমার চরিত প্রভৃতি পুস্তকের শিবমূর্ত্তি মানবাকৃতি। জরেনস্যাং কাশীতে এক বিরাট মানবাকৃতি শিবমূর্ত্তি দেখিয়াছিলেন (৬ষ্ঠ শতাব্দী)। বরাহমিহিরের সময় (৮ষ্ঠ শতাব্দী) পর্য্যন্ত শিবের সাকার উপাসনা প্রচলিত ছিল। সপ্তম শতাব্দী হইতে অনাৰ্য্য লিঙ্গ-দেবতা শিবের বিগ্রহরূপে পূজিত হইতে আরম্ভ হয়।” (২)।

ভারতীয় সভ্যতা যে এসিয়ার পূর্বপ্রান্ত হইতে অনেক মাল মসলা সংগ্রহ করিয়াছে পণ্ডিত সমাজে এ মতবাদ আলোচিত হইয়াছে এবং হইতেছে। খ্রীষ্ট চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, অধ্যাপক হার্বাট এ ষ্ট্রং এর মতাবলম্বনে সীরিয়া দেশের প্রাচীন অধিবাসী হেটাইটদিগের ব্যারোহী দেব ও সিংহবাহিনী দেবীর উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন ‘এই দেবদম্পতী আমাদের শিবজ্ঞান পরিকল্পনার যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়।’ (৩) সীরিয়ার প্রাচীন মুদ্রায় এই দেব-দেবীর মূর্ত্তি দেখা যায়। এই কুহেলিকাচ্ছন্ন প্রাচীনযুগে সীরিয়া ও ভারতের সহিত সভ্যতার কিরূপ আদান প্রদান ঘটিয়াছিল তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। ভারতের ঐতিহাসিক যুগে প্রাচীন মুদ্রায় প্রমাণ হইতে দেখিতে পাই যে কুশণরাজ কণিক ও ছবিকের মুদ্রায় অপর কয়েকটি দেবতার ন্যায় অহীশ অথবা মহেশের প্রতিকৃতিও মুদ্রিত হইত (৪)। ছবিকের পরবর্ত্তী রাজা বাসুদেবের স্বর্ণমুদ্রাতেও মহাদেবের মূর্ত্তি দেখা যায় (৫)। ঋষ্টপূর্ব্ব যুগ হইতে শিবপূজা সুপ্রতিষ্ঠিত

(২) এবাসী, কার্টিক ১৩২৭ শিবঠাকুরের টিকুজী, পৃঃ ১৫, ১৬।

(৩) এবাসী, আঘিন ১৩২৭ পৃঃ ৫৫২ ও ৫৫৩ পৃষ্ঠার চিত্র।

(৪) খ্রীষ্ট রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত প্রাচীনমুদ্রা পৃঃ ১১, ১৪।

(৫) ই ই পৃঃ ১৫।

না থাকিলে খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দী হইতে কুষণরাজগণ শিবমূর্তি তাঁহাদিগের মূর্তায় ব্যবহার করিতেন না। লিঙ্গপূজা যে খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে প্রচলিত হইয়াছিল এ মতটি কিন্তু মোটেই গ্রহণ করিতে পারা যায় না। হিন্দুধর্ম বিষয়ক সুপ্রাচীন সাহিত্যোত্তর লিঙ্গোপাসনার প্রমাণ পাওয়া যায়। ডাঃ সার রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর তাঁহার বৈষ্ণব, শৈব ও কয়েকটি অপ্রধান ধর্ম সম্প্রদায় বিষয়ক গ্রন্থে স্বীকার করিয়াছেন (৬) যে বেতাখতর উপনিষদের 'ঈশান সর্ববোনিতে অধিষ্ঠিত' (৭) এই উক্তি হইতে শারীর স্থান হিসাবে লিঙ্গ ও যোনির সম্পর্ক ('the physical fact of Linga and Yoni connected together') এবং দেবগণকে দার্শনিক তত্ত্বের দিক দিয়া সৃষ্টি-মূলক নিদান মাত্রেয়ই অধিষ্ঠাতারূপে পরিকল্পনা ('the philosophical doctrine of gods presiding over every creative cause')—এই উভয়বিধ ভাবেরই আভাস পাওয়া যায়। মহাভারতের অহুশাসন পর্ক চতুর্দশ অধ্যায়ে শৈবোপাসনার সম্পর্কে লিঙ্গের কথা উল্লেখ আছে (৮)। মহাভারতের অধিকাংশ খুঃ পুঃ অঙ্কে রচিত হইয়াছিল। ডাঃ সার রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর অনুমান করিয়াছেন যে বিম কপিশ বা বিম কদফিসের (Wema Kadphises) রাজত্বকালেও লিঙ্গপূজা প্রচলিত হয় নাই যেহেতু এই কুষণ নরপতির মূর্তায় মহাদেব মানবাকৃতি, লিঙ্গরূপী নহেন (৯)। বিম কদফিস কণিকের আবাবহিত

(৬) Bhandarkar's Vaisnavism, Saivism and minor religious systems, foot note 1, p. 114.

(৭) বেতাখতর উপনিষদ ৪, ১১ ও ৫, ২ (referred to in loc. cit.).

(৮) Bhandarkar, op. cit. p. 114.

(৯) Ibid, p. 115. বিম কপিসের তিন প্রকারের মূর্তি ও বৃহৎ

পূর্বেই কুশল সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। যুক্ত প্রদেশের প্রাচীন অহিচ্ছত্রে যে সকল মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছিল তাহাতে তিনটি চিহ্ন দেখা যায়; ইহার মধ্যে একটি চিহ্ন নাগবেষ্টিত শিবলিঙ্গ বলিয়া অনুমিত হইয়াছে (১০)। অহিচ্ছত্রের এই সকল মুদ্রা সম্ভবতঃ খৃষ্টপূর্ব ১০০ অব্দ হইতে খৃষ্টীয় ১০০ অব্দের মধ্যবর্তী (১১)।

বজ্রবর রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, মথুরার যাদুঘরে রক্ষিত, দেহের উত্তরার্ধ ও তন্নিম্নে চারিটা মুখযুক্ত যে প্রাচীন ভাস্কর্যের নমুনার কথা প্রকৃতত্ব বিভাগের সর্কীধ্যাকের ১৯০৯-১০ সালের বাধিক বিবরণীতে প্রকাশ করেন, ভারতে এতাবৎ আবিষ্কৃত শিবলিঙ্গের মধ্যে তাহাই প্রাচীনতম বলিয়া অনুমিত হয় (১২)। স্বর্গীয় গোপীনাথ রাও তাঁহার মূর্তিতত্ত্ব-বিষয়ক গ্রন্থে ইহা ‘পঞ্চমুখ’ ‘মুখ লিঙ্গম্’ বলিয়াই সাব্যস্ত করিয়াছেন (১৩)। সম্প্রতি লিঙ্গাকৃতি এই প্রস্তরখণ্ডের প্রকৃত পরিচয় লইয়া মতভেদ ঘটয়াছে। এলাহাবাদ জেলার ভিটা নামক স্থানে প্রাপ্ত এই ভাস্কর্য্য নিদর্শন উহার গাজ্রস্থ ক্ষোদিত লিপির প্রমাণ হইতে খৃঃ পূঃ প্রথম শতাব্দীর বলিয়াই

স্বর্ণ মুদ্রার মহাদেব ত্রিগূল হস্তে দণ্ডায়মান অবস্থার পরিকল্পিত; বৃহদাকৃতি মুদ্রাগুলিতে দেবতার পার্শ্বেও ইয় দেখা যায়।—প্রাচীন মুদ্রা, পৃঃ ৮৬, ৮৭। সম্ভবতঃ বিম কপিস খৃঃ ৫৫ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। Ind. Antiq. Feb. 1908, p. 33.

(১০) প্রাচীন মুদ্রা, পৃঃ ১০৭। খৃঃ সপ্তম শতাব্দী পর্য্যন্ত ভারতীয় মুদ্রার শিবমূর্তি দেখা যায়। দুটান্ত স্বরূপ শশাঙ্কের মুদ্রার কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে।

(১১) V. Smith's Catalogue of Coins in the Indian Museum. P. 185.

(১২) Arch. Report, (D. G's Annual) 1909-10, pp. 147, 148.

(১৩) G. N. Rao's Elements of Hindu Iconography Vol. II, Part I, p. 64.

বিবেচিত হয় (১৪)। দক্ষিণ ভারতের গুডিমল্লম নামক স্থানের যে অপূর্ণ লিঙ্গ মূর্তিটি স্বর্গীয় টি, এ, গোপীনাথ রাও মহাশয় আবিষ্কার করিয়াছিলেন তাহাতে মানবাকৃতি বিগ্রহরূপী মহাদেব ও তাঁহার লিঙ্গরূপী নিদর্শন এই উভয়েরই সামঞ্জস্য দেখা যায় (১৫)। এই লিঙ্গটি মানব শিল্পের আদর্শে নিশ্চিত এবং উহার সম্মুখ ভাগে অপসার পুরুষের উপর দণ্ডায়মান দ্বিভুজ মহাদেব মূর্তি ক্ষোদিত আছে। লিঙ্গের আকৃতিই ইহার প্রাচীনত্বের নিদর্শন। মনে হয় যে সমগ্র ইহা নিশ্চিত হইয়াছিল তখন মানবাকৃতি বিগ্রহ ও লিঙ্গমূর্তি এই উভয়ের সমন্বয় সাধিত হইয়াছে। গ্রুএনবেডেলের গ্রন্থে প্রদত্ত লিঙ্গ গাত্রস্থ শিবমূর্তির সহিত সাক্ষী (১৬) স্তূপের পূর্ব তোরণ-দ্বারের বাম পার্শ্বের স্তম্ভ-গাত্রে ক্ষোদিত একটি যক্ষ-মূর্তির আবয়বিক সাদৃশ্য ৬গোপীনাথ রাও মহাশয় লক্ষ্য করিয়াছিলেন। আমরাও উত্তর চিত্র মিলাইয়া এ বিষয়ে সন্দেহ আপনোদন করিয়াছি। সাক্ষীস্তূপের আনুমানিক নির্মাণকাল খৃঃ পূঃ ১৪৩ অব্দ স্মৃতরাং শিল্প রীতির সাদৃশ্য হইতে উৎকীর্ণ শিবমূর্তিবুক্ত এ লিঙ্গটিকেও স্প্রাচীন বলিতে হয়। ৬গোপীনাথ রাও মহাশয় ইহা খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর বলিয়া অনুমান করিয়াছেন কিন্তু এক্ষণে যে মন্দিরে এই লিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত

(১৪) অধ্যাপক দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর মহাশয়ের মতে এই লিপি আনুমানিক খৃঃ দ্বিতীয় শতাব্দীর। অধ্যাপক ভাণ্ডারকর লিপিতে 'লিঙ্গ' শব্দ আছে এ কথা অস্বীকার করিলেও সম্ভবতঃ চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ না করার অন্তর খণ্ডটি যে শিবলিঙ্গ নহে তাহা হির করিয়া বলেন নাই।
Prof. D. R. Bhandarkar's Carmichael Lectures (Second Series), foot note 3, pp. 20, 21.

(১৫) G. N. Rao, op. cit. p. 66 et seq. & plate II.

(১৬) Grunwedel, Gibson and Burgess, Buddhist Art in India, p. 36, fig 12.

আছে তাহা আনুমানিক পঞ্চম শতাব্দীর। স্মৃতরাং লিঙ্গটি মন্দিরের পূর্ববর্তী হইলেও সাক্ষী স্তূপের পরবর্তী কালের বলিয়াই বিশ্বাস জন্মে। সম্ভবতঃ উহা খৃষ্টীয় দ্বিতীয় কি তৃতীয় শতাব্দীর হইবে। অধ্যাপক ভাণ্ডারকরের মতে ইহাই প্রাচীনতম শিবলিঙ্গ এবং আনুমানিক খৃঃ ৪র্থ শতাব্দীতে নির্মিত।

১৯১১—১২ সালের প্রকৃত্তত্ত্ব বিভাগের সর্বাধ্যক্ষের বাৎসরিক কার্য-বিবরণীতে পূর্বোক্ত ভিটা নামক স্থানে প্রাপ্ত কতকগুলি মৃন্ময় মুদ্রার (Clay seals) প্রতিকৃতি প্রদত্ত হইয়াছে তাহার মধ্যে ১৮ সংখ্যক চিত্রপটের অন্তর্গত ১৫ ও ১৬ সংখ্যক মুদ্রার চিত্রে শিবলিঙ্গ স্পষ্টই লক্ষিত হয়। কলঙ্কর নামক গিরির শিখরদেশে অবস্থিত একটি শিবমন্দিরে এই সকল মুদ্রা নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমিত হইয়াছে। ভিটার প্রাপ্ত এই সকল মৃন্ময় মুদ্রা খৃঃ পূঃ তৃতীয় ও চতুর্থ শতাব্দী হইতে খৃষ্টীয় নবম ও দশম শতাব্দীর মধ্যে প্রচারিত হইয়াছিল। ইহার অধিকাংশই গুপ্ত সম্রাটদিগের রাজত্বকালের। শিবলিঙ্গ চিহ্নিত এই দুইটা মুদ্রার উপর ব্রাহ্মী অক্ষরে 'কলঙ্কর' শব্দ মুদ্রিত আছে। অক্ষরের প্রমাণ হইতে উহা গুপ্ত সম্রাটদিগের সমসাময়িক বলিয়াই মনে হয়। খৃঃ ৪৩৬ অব্দের করমনগু লিপি হইতে অবগত হওয়া যায় যে সম্রাট প্রথম কুমার গুপ্তের রাজত্বকালে, সম্রাট চন্দ্রগুপ্তের কুমারামাত্যের পুত্র পৃথিবীসেন দেবোদ্যেশে কিছু দান করিয়াছিলেন। এই লিপি শিবলিঙ্গের উপর ক্ষোদিত(১৭)। বজ্রবর ঐযুক্ত অর্ধেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সাহায্যে জানিতে পারিয়াছি যে প্রাচীন চম্পারাজ্যে মহারাজ প্রথম ভদ্রবর্ষণ একটি শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

এই লিঙ্গ পরবর্তীকালে 'ঈশান ভদ্রেশ্বর' নামে পরিচিত হইয়াছিল। ভদ্রবর্ষণের রাজত্বকাল ৩৮০ খৃঃ অব্দে হইতে ৪১৩ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত। সুদূর ক্যাম্বোডিয়া দেশে অবস্থিত এই চম্পারাজ্য, ভারতীয় হিন্দু ঔপনিবেশিকদিগের দ্বারাই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। আচার্য্য সিমর্ভা লেভী তাঁহার 'ফরাসীদেশে ভারততত্ত্ব' (L' Indianisme) বিষয়ক পুস্তিকায় বলিয়াছেন 'ইন্দোচীন ভারত হইতেই সভ্যতা-লোক প্রাপ্ত হইয়াছিল। ভারতের পবিত্র ভাষা, ভারতীয় শিল্প, সমাজপদ্ধতি ও প্রতিষ্ঠানাদি সমস্তই খৃঃ প্রথম শতাব্দীতে ইন্দোচীনে সতেজে উন্নতি লাভ করিয়া অপূর্ণ ঐসম্পন্ন হইয়াছিল'। খৃঃ চতুর্থ বা পঞ্চম শতাব্দীর বহুপূর্ব হইতে ভারতে লিঙ্গোপাসনা প্রতিষ্ঠিত না থাকিলে বিদেশে লিঙ্গপূজা প্রচারিত হওয়ার কোনও সম্ভাবনা ছিল না। অতএব অনুমান করিতে পারা যায় যে খৃঃ প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দীতেও লিঙ্গমূর্ত্তি ভারতবর্ষে শিবোপাসকদিগের মধ্যে বিগ্রহরূপে স্থান পাইয়াছিল। চম্পাদেশের রাজা ঈমার বর্ষণের ইতিবৃত্তে চম্পারাজ্যে সর্বপ্রথম শিবমন্দির প্রতিষ্ঠার সংবাদ পাওয়া যায়। ঈমার বর্ষণ ১৯২ খৃঃ অব্দে সিংহাসনে অধিরোহণ করেন। তৃতীয় শতাব্দীর প্রথম অর্দ্ধে উৎকীর্ণ তাঁহার পুত্র বা পৌত্রের শিলালিপিতে, ঈমার বর্ষণ কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত এই শিবমন্দিরের অস্ত্র দানের কথা উল্লেখ রহিয়াছে (১৮)।

পণ্ডিতপ্রবর মহামহোপাধ্যায় আচার্য্য হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় সম্প্রতি বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষৎ সভায় 'শিব' সম্বন্ধে যে (১৯) প্রবন্ধ

(১৮) Maspero, Le Royaume de Champa, Chapitre II, pp. 319-351.

(১৯) এই প্রবন্ধ সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে।

পাঠ করিয়াছেন তাহাতে শিব ত্রাত্যগণের দেবতারূপেই পরিচিত হইয়াছেন। ত্রাত্যগণ আৰ্য্য; তাঁহারা অনাৰ্য্য ছিলেন না; তবে সনাতন আৰ্য্যসমাজে পরবর্তীকালে তাঁহারা পতিত বলিয়া বিবেচিত হইতেন। শিব ও বৈদিক রুদ্র যে অভিন্ন শাস্ত্রী মহাশয় এ মত অনুমোদন করিতে পারেন নাই (২০)। শিব ত্রাত্যদিগের দেবতা ছিলেন বলিয়াই বোধ হয় তাঁহার নির্মাণ বা প্রসাদ গ্রহণীয় বলিয়া বিবেচিত হয় না। লিঙ্গ আদৌ অনাৰ্য্যদিগের দেবতা হউক বা না হউক এবং লিঙ্গপূজা ভারতে যতপূর্বেই প্রচলিত থাকুক, প্রবাদ মানিলেও ভুবনেশ্বরের মন্দিরের নির্মাণকাল সপ্তম শতাব্দীর পূর্বে লওয়া যায় না। ভারতের প্রাচীনতম শিবমন্দির বেৱেলী জেলার রামনগরে অবস্থিত। এই স্থানেরই প্রাচীন নাম অহিচ্ছত্র। এই অধুনা-বিনষ্ট ইষ্টক নির্মিত মন্দিরের কুটুম-নিম্নে মিত্ররাজগণের মুদ্রা পাওয়া যায়; ইহা হইতেই মন্দির নির্মাণকাল খৃষ্টপূর্ব বা খৃষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দী বলিয়া অনুমিত হইয়াছে। গৃহনির্মাণের উপকরণ রূপে প্রস্তরের অধিক প্রচলন হওয়ার পূর্বে দেবায়তন ইষ্টকনির্মিত হওয়াই স্বাভাবিক কিন্তু ভারতবর্ষের আবহাওয়ার মন্দিরটির যে এযাবৎ কোনও চিহ্ন বিদ্যমান রহিয়াছে ইহাই আশ্চর্য্যের বিষয়।

ভুবনেশ্বরে যতগুলি মন্দির আছে তাহার কথা বিস্তারিত ভাবে লিখিতে গেলে একখানি স্মৃৎসংগ্রহ গ্রন্থ রচনা করিতে হয়। সে শক্তি বা অবসর এ সামান্য লেখকের নাই। আমরা প্রধানতঃ লিঙ্গরাজ

(২০) সম্ভার্য্য ত্রাত শব্দ হইতেই ত্রাত্য শব্দ বিস্ময় হইয়াছে। পতিত ত্রাক্ষণ অর্থেও ত্রাত্যশব্দের এরোগ দেখা যায়। অথর্ববেদ ১৫, ৮ ও ১, ১৫, ২, ১, যন্ত্রে ত্রাত্য শব্দের এরোগ আছে, ত্রাক্ষণ ও রাজত্বগণ ত্রাত্যোৎপন্ন, এবং ত্রাত্য ত্রাত্যগণের ভগবৎ প্রতিপাদিত হইয়াছে। অমরকোষ স্তোত্র ত্রাত্য সংস্কারহীন ("ত্রাত্য: সংস্কারহীন: ত্রাত্য")।

মন্দিরের বর্ণনা করিয়া তৎপ্রসঙ্গে বিন্দু সরোবর ও অনন্ত বাসুদেব মন্দিরের কথা সাধ্যমত আলোচনা করিয়াছি কিন্তু আমাদের বিবরণ অনেক স্থলেই অসম্পূর্ণ রহিয়া গিয়াছে। প্রকৃতত্বের অনেক উপাদান এখনও ভুবনেশ্বর তীর্থে নানা স্থানে বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে— সে গুলি অদ্যাপি বিষং-সমাজে উপস্থাপিত হয় নাই সুতরাং প্রকৃতত্বের দিক দিয়া ইহার শেষ কথা মীমাংসা হইবার এখনও বিলম্ব আছে। তীর্থ-মাহাত্ম্য ও পৌরাণিক গ্রন্থাদিতে ভুবনেশ্বর তীর্থে অন্তর্গত মন্দিরাদির যে উল্লেখ পাওয়া যায়, তাহা আমরা যথাসম্ভব গ্রন্থ-মধ্যে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি। বৈষ্ণব গ্রন্থে ভুবনেশ্বরের আশাহরুরূপ বর্ণনা পাওয়া যায় না। মহাপ্রভু চৈতন্যদেব যখন নীলাচলের পথে ভুবনেশ্বরে গমন করেন তখন তাঁহার মনঃপ্রাণ পুরুষোত্তম দর্শনের জন্যই ব্যাকুল হইয়াছিল। ত্রিভুবনেশ্বরের ‘চলংপতাক’ মন্দির দেখিয়া ভক্তিবিশ্বল চিন্তে তুলুপ্তি হইয়া প্রণয় করিলেও তিনি পুরুষোত্তমের ন্যায় তথায় দেবতার আবির্ভাব দর্শন করেন নাই। জগন্নাথ মন্দির দেখিয়াই কিন্তু তাঁহার ভাবোন্মেষ ঘটয়াছিল। দেউল-ধ্বজা হইতে শ্রীভগবান স্বয়ং সুনন্দ বালকের রূপ পরিগ্রহ করিয়া তাঁহাকে ডাকিতেছেন এ কথা তিনি সঙ্গীদিগকে জানাইয়াছিলেন :—

“আমাকে ডাকয়ে করকমল লাবণ্য।

কম করে বেণু শোভে ত্রিজগৎ ধন্য ॥” (২১)

তাই মনে হয় শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যের অমুচর বৈষ্ণবগণ কোনও সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতার জন্য এই শৈবতীর্থের মাহাত্ম্যকীর্তন করিতে বিরত না হইলেও এ পরাধুখতা কতকটা আপনা হইতেই আসিয়া পড়িয়াছে। লিঙ্গরাজ মন্দিরের বর্ণনাকালে, আমাদের

অনেক স্থলে আধুনিক গ্রন্থাদির উপর নির্ভর করিতে হইয়াছে। আমরা সরকারী পূর্জবিভাগ কর্তৃক প্রকাশিত বঙ্গদেশীয় প্রাচীন স্থাপত্য কীর্তির বিবরণী (List of Ancient Monuments in Bengal) হইতে যথেষ্ট সাহায্য পাইয়াছি। পাদটীকার এ পুস্তকের নাম সকলস্থলে প্রদত্ত হয় নাই বলিয়া এ কথার এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন মনে করিলাম।

ভুবনেশ্বরের মূর্তিগুলি যে “সপ্ততাল” শ্রেণীর এ কথা বঙ্কিম ত্রিযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় নিজ গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীমতি, এ, গোপীনাথ রাও তাঁহার ‘তালমান’ বিবরণ গ্রন্থে বিভিন্ন শ্রেণীর মূর্তির পরিমাপাদি সম্বন্ধে আলোচনা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, সপ্ততাল মূর্তি বেতাল, প্রোত ও গণদিগের জন্যই নির্দিষ্ট ছিল (২২)। ব্রহ্মা, শিব, বিষ্ণু এই ত্রিমূর্তি ১২৪ দেহাত্মনের উত্তম-দশ-তাল পরিমাপানুসারে নির্মিত হইত। উমা, সরস্বতী, দুর্গা সপ্তমাতৃকা, ভূমিদেবী, জীদেবী প্রভৃতি দেবীমূর্তির ১২০ দেহাত্মনের মধ্যম-দশ-তাল পরিমাপ নির্দিষ্ট ছিল। ইন্দ্র, লোকপাল, চন্দ্র, সূর্য, দ্বাদশ আদিত্য, ক্রতু, অষ্টবসু, গরুড়, হুগা, শুভ (কার্ত্তিকের) সপ্তর্ষি, ক্ষেত্রপাল প্রভৃতি বিগ্রহ ১১৬ দেহাত্মনের দশতাল পরিমাপের হইত। কুবের ও নবগ্রহের মূর্তি নবর্দ্ধিতাল, বক্র, অঙ্গরা প্রভৃতির মূর্তি নবতাল এবং মানবমূর্তি অষ্টতালের অধিক হইত না (২৩)। কেবল ভৈরব, বরাহ, নরসিংহ প্রভৃতি ক্রুর দেবতার মূর্তি দ্বাদশতালে নির্মাণ করার রীতি ছিল। শুক্রনীতি মতে নবতাল দেবমূর্তি, এবং দশ-

(২৫) Talamana or Iconometry (Memoirs of the Arch. Survey of India, No. 3) pp. 40, 42.

(২৬) Ibid, p. 40.

তাল রাক্ষস মূর্তির জন্য নির্দিষ্ট ছিল (২৪)। মধ্যমাকুলীর অগ্রভাগ হইতে করতলের শেষভাগে মণিবন্ধের সীমা পর্য্যন্ত যে দৈর্ঘ্য তাহারই সাধারণ নাম 'তাল'। শিল্পশাস্ত্রে 'তাল' বলিলে কোনোটি হইতে চিবুকের নিম্নভাগ পর্য্যন্ত যে দৈর্ঘ্য তাহাই বুঝায়। মূর্তির দেহের সমগ্র দৈর্ঘ্য, ১২৪, ১২০, ১১৬ সমান ভাগে বিভক্ত করিলে তাহার এক একটি ভাগ দেহাঙ্গুল বলিয়া অভিহিত হইত। দশতাল হইলেই যে মূর্তিটি 'তাল' পরিমাপের দশগুণ হইয়া থাকে তাহা নহে; ১২৪ আঙ্গুলের উত্তম দশতাল মূর্তিতে মুখাবরবের দৈর্ঘ্যের অল্পপাতে মূর্তির সমগ্র দৈর্ঘ্য নয়গুণ মাত্রও দেখা গিয়াছে। ঐযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় সকল শ্রেণীর মূর্তির পরিমাপ গ্রহণ করিয়াছিলেন কি না জানি না; কিন্তু সপ্ততাল দেবমূর্তি হইলেই যে শিল্পশাস্ত্রের ব্যতিক্রম ঘটিবে এরূপ নহে। স্বর্গীয় গোপীনাথ রাও নিজ গ্রন্থে স্পষ্টই উল্লেখ করিয়াছেন যে প্রত্যেক দেশ বা প্রদেশের প্রথা অনুসারে দেবমূর্তি সপ্ততাল বা অপর বিভিন্ন পরিমাপে নির্মিত হইতে পারিত কিন্তু শুক্রনীতির নির্দেশ মতে দেবী মূর্তিগুলি শুধু সপ্ততালেই নিবদ্ধ রাখিতে হইত (২৫)। মনে হয় কারণগম, অংগমদ ভেদাগম প্রভৃতি গ্রন্থ দক্ষিণ ভারতের স্থান বিশেষে সুপরিচিত হইলেও শুক্রনীতির বিধিনিষেধ নিখিল ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে শিল্পসমাজে অধিক প্রচার লাভ করিয়াছিল। উড়িষ্যা শিল্পী সপ্ততালে দেবমূর্তি নির্মাণ করিয়া যে দক্ষিণদেশীয় উপদেষ্টার গতানুগতিক হয় নাই তাহা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায়। যে পরিমাপে দেব এবং দেবী এই উভয়বিধ মূর্তিরই গঠনে কোনরূপ বাধা না ঘটে সাধারণ ক্ষেত্রে তাহাই অবলম্বিত হওয়া স্বাভাবিক।

ভুবনেশ্বরের মন্দিরে অষ্টসখী মূর্তির কথা আমরা প্রথম অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছি (২৬)। কাকী নগরের কামাকী দেবীর মন্দিরে মন্দিরস্থ বিগ্রহের সম্মুখভাগে যে পীঠম্ দেখা যায়, তাহা ক্রীশ্ণরাচার্য্য কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল বলিয়া প্রবাদ আছে। এই পীঠমের অষ্টদিকে অষ্টলক্ষীর মূর্তি ক্ষোদিত রহিয়াছে (২৭)। এই অষ্টলক্ষী ও ভুবনেশ্বরের অষ্টসখী একই শ্রেণীর মূর্তি—বস্তুতঃ অষ্টসখী বা অষ্টলক্ষী অষ্টদিগজনা ব্যতীত আর কিছুই নহে। কথিত আছে কামাকী দেবীর প্রভাব হ্রাস হইতে থাকায় শঙ্কর এই অষ্টলক্ষী প্রতিষ্ঠা করিয়া দেবতার লুপ্ত গৌরব উদ্ধার করেন। ভুবনেশ্বরে অষ্টসখীর মূর্তি সম্বন্ধে এক্ষণে কোনও জন-প্রবাদের উদ্ভব হইয়াছিল বলিয়া জানা যায় না। মন্দিরের বহির্ভাগে অজ্ঞাত অবস্থায় না থাকিয়া, অষ্টসখী মন্দিরাত্যন্তরে মণি-কোঠায় বিগ্রহের নিকট সমাদরের সহিত প্রতিষ্ঠিত থাকিলে যে, কামাকী মন্দিরের অষ্টলক্ষীর স্থায় কোনও জনপ্রবাদের সৃষ্টি হইত না তাহা কে বলিবে? আমরা লিঙ্গরাজ পরিক্রমা অধ্যায়ে ‘চন্দ্রশেখর’ নামক লিঙ্গরাজ দেবের একটি ধাতব ভোগমূর্তির কথার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছি যে এই মূর্তি লিঙ্গরাজের প্রতিনিধি স্বরূপ বিভিন্ন উৎসব স্থানে নীত হইয়া থাকে এবং রথযাত্রাকালে এই মূর্তিটিকেই রথে আরোহণ করাইয়া ‘বড়দাণ্ড’ পরিক্রমণ করান হয় (২৮)। চন্দ্রশেখর মূর্তি দক্ষিণ ভারতে সুপরিচিত (২৯)।

(২৬) ভুবনেশ্বরের কথা, পৃঃ ৯।

(২৭) Ayyar's South Indian Shrines, p. 23.

(২৮) ভুবনেশ্বরের কথা, পৃঃ ৫০, ৫২।

(২৯) G. N. Rao, Hind. Icon. Vol. II, Pt. I. p. 118, 122 et. 192.

চন্দ্রশেখর বিগ্রহ সাধারণতঃ তিনটি বিভিন্ন শ্রেণীতে বিভক্ত ;

(১) 'কেবল চন্দ্রশেখর'—ইহাতে শুধু দেবতারই মূর্তি থাকে

(২) 'উমা সহিত চন্দ্রশেখর'—ইহাতে দেব ও দেবী একই পাদপীঠ বা বিভিন্ন দুইটি পাদপীঠের উপর দণ্ডায়মান দেখা যায় (৩) 'আলিঙ্গন মূর্তি'—ইহাতে চন্দ্রশেখর তাঁহার একটি বামহস্তের দ্বারা দেবীকে আলিঙ্গন করিয়া থাকেন। চন্দ্রশেখর মূর্তি দণ্ডায়মান ভাবেই পরিকল্পিত হইয়া থাকে। তাহার চারিহস্তের মধ্যে নিম্নের দুইটি বরদ ও অভয় মূদ্রার বিন্যস্ত। দক্ষিণের উর্দ্ধ হস্তে তিনি টঙ্ক বা পরশু এবং বামদিকের উর্দ্ধ হস্তে কৃষ্ণসায়মুগ ধারণ করিয়া থাকেন। ত্রীমুক্ত পি, ভি, জগদীশ আইয়ার মারবরম্ নামক দক্ষিণ ভারতের তীর্থে মম্বরনাথ মন্দিরে অবস্থিত শিবের 'আলিঙ্গন' মূর্তির প্রসঙ্গে চন্দ্রশেখর নামক 'বিহসিতানন' 'শাস্তমূর্তি' বিগ্রহের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা "প্রদোষ মূর্তি" নামে পরিচিত। প্রতি পক্ষের চতুর্দশী তিথিতে এই "চন্দ্রশেখর" বিগ্রহ শোভা-যাত্রা করিয়া মন্দিরের বাহিরে নীত হইয়া থাকে (৩০) সুতরাং এ মূর্তিটিকেও ভোগমূর্তি বলা বাইতে পারে। চন্দন যাত্রা কালে স্বয়ং জগন্নাথ দেবের ভোগমূর্তিও যে নরেন্দ্র সরোবরে নীত হইয়া থাকে এ কথা আমরা প্রথমখণ্ডে, নরেন্দ্র সরোবর অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছি (৩১)। টেঙ্ককুলম্ প্রভৃতিতে দেব-বিগ্রহের জলবিহারের ন্যায়, মন্দিরের বাহিরে উৎসবাদি উপলক্ষে ভোগমূর্তি আনয়নের প্রথাটিতেও, দাক্ষিণাত্য ও উৎকলীর রীতির যথেষ্ট সৌসাদৃশ্য ও সামঞ্জস্য দৃষ্ট হইয়া থাকে। আমরা

(৩০) South India Shrines, p. 5.

(৩১) পুরীর কথা, পৃঃ ১২১।

ভুবনেশ্বরের কথার প্রথম অধ্যায়ে (৩২) লিঙ্গরাজ মন্দির গাত্রস্থ দেব দেবীর বিবাহের একটি চিত্রকে হরপার্করীয় বিবাহের চিত্র অনুমান করিয়া তাহার সমর্থনকল্পে দেখাইয়াছি যে অষ্টম বা নবম শতাব্দীর দেবমন্দিরে এবং প্রাচীন গুহাক্ষোদিত মন্দিরেও এইপ্রকার চিত্র দেখা যায়। দাক্ষিণাত্যে কুম্ভকোণমের পশ্চিম ভাগে অবস্থিত রামস্বামী মন্দিরের সম্মুখস্থ মহামণ্ডপটিতেও পার্করী-পরিণয়ের একটি ক্ষোদিত চিত্র আছে (৩৩)। কিন্তু উৎকল শিল্পের পরিকল্পনা ও দাক্ষিণাত্য শিল্পের পরিকল্পনার অনেক পার্থক্য দেখা যায়। শেষোক্ত চিত্রে বরবধু ও পরিজনবর্গ সকলেই ঠাড়াইয়া রহিয়াছেন ; কিন্তু উড়িষ্যার এই শিল্পনিদর্শনে বিবাহসভার সম্প্রদাতার ক্রোড়ে উপবিষ্টা বধুর যে মধুর লজ্জাবনত ভাব তাহা বেন বড়ই স্বাভাবিক বলিয়া মনে হয়। বিশেষজ্ঞগণ উড়িষ্যার ভাস্কর্য্য সম্বন্ধে কোনও বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন বলিয়া আমরা অবগত নহি। কয়েক বৎসর পূর্বে ডাঃ আনন্দকুমার স্বামী মর্ডার্ন রিভিউ পত্রিকার কোনারকের ভাস্কর্য্যের কথার আলোচনা করিয়াছিলেন কিন্তু ভুবনেশ্বরের কথা তাহাতে সেরূপ স্থান পায় নাই।

অনন্ত বাসুদেব অধ্যায়ে প্রদত্ত ভবদেব (৩৪) ভট্টের বংশ-লতিকার অসাবধানতা বশতঃ দুই এক স্থলে ভ্রম ঘটিয়াছে। অত্যঙ্গের পিতার নাম রথাজ। মুদ্রাকর প্রমাদ বশতঃ রথাজ রজনাকরূপে মুদ্রিত হইয়াছে। শ্রীআদিদেবের পত্নীর নাম দেবকী, সরস্বতী নহে।

(৩২) ত্রিভুবনেশ্বরের অধ্যায়, পৃ: ১৭।

(৩৩) Ayyar's South Indian Shrines fig. 45, p. 72.

(৩৪) ভুবনেশ্বরের কথা, পৃ: ৯৬।

আদিশেবের পুত্র গোবর্দ্ধন ষিপরীক ছিলেন। তাঁহার দুই স্ত্রীর নাম সরস্বতী ও সাজোকা।

আর দুই একটি সামান্য ভুলচুকের কথার উল্লেখ করিলেই আমার বক্তব্য সমাপ্ত হয়। লিঙ্গরাজ পরিক্রমা অধ্যায়ে (৬৫ পৃষ্ঠায়) Grünwedel এই নামটির অল্পলিপি গ্রাণওয়েডেল না হইয়া গ্রুএণবেডেল হইবে। এই পৃষ্ঠার আর দুইটি ছাপার ভুল শুদ্ধিপত্রে প্রদত্ত হইলেও পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণের জন্ত এস্থলে উল্লেখ করা প্রয়োজন বিবেচনা করিতেছি। চাক্রমতী কর্তৃক নেপালে মঠ বা বিহার প্রতিষ্ঠার কাল খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দী, খৃঃ তৃতীয় শতাব্দী নহে। ৬৫ পৃষ্ঠার ৪২ সংখ্যক পাদটীকায় প্রদত্ত ওল্ডফিল্ড রচিত নেপাল গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ১৯৮ পৃষ্ঠা স্থলে ভ্রমক্রমে ৯৮ পৃঃ মুদ্রিত হইয়াছে। উক্ত গ্রন্থে চাক্রমতী কর্তৃক গণেশ মন্দির প্রতিষ্ঠার কথা উল্লিখিত হইলেও ইহা সমর্থনের জন্ত কোনও ঐতিহাসিক প্রমাণ প্রদত্ত হয় নাই। তাই মনে হয় সম্ভবতঃ লেখক প্রবাদের উপরই নির্ভর করিয়াছিলেন। নেপালের গণেশমন্দির শীর্ষক পরিশিষ্টে দেখাইয়াছি (৩৫) যে আচার্য্য সিলভ'য়া লেভী গণেশমন্দির নির্মাণ বিষয়ে কোনও কথার উল্লেখমাত্র করেন নাই। চাক্রমতী কর্তৃক বিহার নির্মাণের বৃত্তান্তেই আস্থা স্থাপন করিয়াছেন। আমার কথা শেষ হইয়াছে। পাঠকগণের প্রতি অনুরোধ তাঁহারা যেন পুস্তক পাঠের পূর্বে শুদ্ধি-পত্রখানি দেখিয়া লয়েন।

গ্রন্থকার।

ত্রিভুবনেশ্বর ।

পুরী হইতে ভুবনেশ্বরে পঁছছিতে রাত্রি ১২৥টা। ১টা হইল। র-এর নিকট ভুবনেশ্বর মোটেই অপরিচিত নহে। অন্ধ শকটবান্ হরিয়া তাহার যৌপ্যবলয়ধারী ভাইটির সহিত 'সোয়ারি' লইয়া রেল ষ্টেশনে উপস্থিত ছিল। র-এর কণ্ঠস্বর শুনিবামাত্র তৎক্ষণাৎ ছুটিয়া আসিল। হরিয়ার অরুণশক্তি অসাধারণ। সে যাহুঘরের শ্রীযুক্ত বাগ্‌চী মহাশয় ও অপর কয়েকটি ভদ্রলোকের কথা সাগ্রহে জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল। ষ্টেশন হইতে মন্দির প্রভৃতি প্রায় তিন মাইল আন্দাজ হইবে। ডাক-বাঙ্গলো আরও কিঞ্চিৎ দূরে অবস্থিত। আমরা প্রায় সকলেই নিদ্রালু, গাড়ীতে বসিয়া ঝিমাইতেছি, কেবল র—ও আর দুই একজন হাঁটিয়া চলিয়াছেন; হরিয়া আপন মনেই বকিয়া যাইতেছে। স্বচ্ছ অন্ধকারের ভিতর দিয়া কয়েকটি কোঠাঘর দেখাইয়া হরিয়া বলিল, “বাগ্‌চী বাবু এইখানেই বাসা লইয়াছিলেন।” ভুবনেশ্বরে কেদারগোরী নামে এক উষ্ণ প্রস্রবণ আছে। তাহার জল অজীর্ণ-রোগের অমোঘ ঔষধ বলিয়া পরিচিত। এই কারণে, শুধু তীর্থদর্শনাখী বলিয়া নহে, অনেকে হাওয়া-পরিবর্তনের জন্তও এখানে আসিয়া থাকেন। শুনিয়াছি, কিছুদিন হইল, গোরীকুণ্ডের নিকটে কোন বাঙ্গালী ভদ্রলোকের উৎসাহে একটি স্বাস্থ্যনিবাসও সংস্থাপিত হইয়াছে। ক্রমে আমরা লিঙ্গরাজ দেউলের নিকট উপস্থিত হইলাম। দেউলশীর্ষে শৈব চিহ্ন-যুক্ত পতাকা পত্ পত্ শব্দে উড্ডীয়মান। মনে হইল চৈতন্তদেব এই সুধাবলিষ্ঠ, অপর খেতগিরির স্থায় ‘বরশূঙ্গ সমুদ্রত’, ‘চলংপতাক’,

‘শ্লবিচিচুড়’, ‘স্বতোরণ’ মহৎ শিব-মন্দির দর্শনমাত্র ভূমে নিপতিত হইয়া প্রণাম করিয়াছিলেন (১) । মন্দির-চূড়ার উপরিভাগে রাত্রিশেষে রাকাচাঁদ বড়ই শোভা পাইতেছিল । দে-মুসে (De-Musset) গির্জার চূড়ার উপর পূর্ণচন্দ্র ভাসিতেছে দেখিয়া ‘আই’ (i) অক্ষরের উপরের ফোঁটার সহিত উহার তুলনা করিয়াছেন (La lune comme un point sur un I) । সুকবি ত্রীযুক্ত প্রমথ চৌধুরী মহাশয় মন্দিরশিরে চাঁদ নামিয়া আসিতে দেখিয়া আকাশের শিরে চন্দ্রবিন্দু আঁকিয়া সন্তুষ্ট হইয়াছেন । এই বর্ণমালা-মূলক সাদৃশ্যের ভিতর কোন্টিতে অধিকতর বস্তুতন্ত্রতা ফুটিয়া উঠিয়াছে, ভরসা করি নব্য বাঙ্গালী পাঠক তাহা সহজেই বিচার করিতে পারিবেন ।

গাড়ীগুলি ক্রমশঃ গ্রামের পশ্চিম-সীমান্তে জেলা-বোর্ডের ডাক-বাঙ্গলোয় গিয়া উপস্থিত হইল । র—এখানেই তাঁহার জিনিসপত্র রাখিয়া রাত্রির বাকী অংশটুকু অতিবাহিত করিবেন মনঃস্থ করিলেন । শকটবান্ “স্বপনা” “স্বপনা” বলিয়া বিকটস্বরে চীৎকার করিতেই বাঙ্গলোর চৌকীদারের ‘স্বপ্নজড়িমা’ ভাঙ্গিয়া গেল । সে তাড়াতাড়ি দরজা খুলিয়া আগন্তুকগণকে অভ্যর্থনা করিয়া লইল । আমরা বিছানায় আশ্রয় লইয়া ভুবনেশ্বরতত্ত্বে মসৃণ হইলাম । বন্ধুবর

(১) দর্শন তজাখিল-শোভয়োজ্জ্বলঃ

চলৎ-পতাকং শিবমন্দিরং মহৎ ।

সুধাবলিপ্তং বরশৃঙ্গমুদ্রতং

স্বতোরণং যেতগিরিমিবাশ্রয়ং ।

নিপতা ভূমৌ প্রণনাম দেবঃ

শিবালয়ঃ শ্লবিচিচুড়ঃ ।

ঈশ্বন-মহারীণ্ডপ-প্রণীত ত্রীতীয়েতচ্চরিতামৃতম্ (ত্রীযুক্ত যুগলকান্তি ঘোষের সংস্করণ), পৃ: ১৩৩ ।

বলিতে লাগিলেন,—“ভুবনেশ্বরের অপর নাম একাত্রবন । একাত্র-
তীর্থের জনশ্রুতি অতি প্রাচীনকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে ।
মৎস্যপুরাণে “একাত্রকে” “কীর্ত্তিমতী” নামক দেবীমূর্ত্তির উল্লেখ
দেখা যায় (২) । কপিল-সংহিতা মতে পুরাকল্পে এখানে মুক্তিপ্রদ
এক আত্ম বৃক্ষ ছিল তাহা হইতেই এই নামটির উদ্ভব হয় (৩) ।

এক সময় উড়িষ্যার হিন্দুরাজগণ ভুবনেশ্বরে দ্বিতীয় বারাণসী
সংস্থাপনের প্রয়াস পাইয়াছিলেন । ব্রহ্মপুরাণে ইহা ‘বারাণসী-সমপ্রভং’
বলিয়া উক্ত হইয়াছে । তখন নিজ বারাণসীতে নাকি বড়ই স্নেহ-
প্রভাব ছিল । উৎকলের এই নববারাণসীতে অনেকস্থলে বারাণসীর
অমুরূপ নামও ব্যবহৃত হইয়াছিল । কপিলেশ্বরের মন্দিরের সম্মুখস্থ
স্নানের ঘাটের মণিকর্ণিকা নাম অद्याপি ইহার সাক্ষ্য দিতেছে (৪) ।

(২) মাৎস্ত, ১৩, ২৩ ।

(৩) “একাত্রবৃক্ষত্ৰাসীং পুরাকল্পস্ত মুক্তিদঃ ।

তত্র চৈকো বতস্তাগ্র শৃঙ্গাদেকাত্রকং বনং ॥”

কপিল সংহিতা Ms. A. S. B., p. 26.

(৪) কপিল-সংহিতায় দেখিতে পাই যে বিষ্ণু শিবকে আর কাশী গমন না
করিয়া এইখানেই বাস করিতে বলায় শিব বলিতেছেন, কাশীতে তাঁহার জাহ্নবী
রহিয়াছেন, ‘সৰ্ব্বভীৰ্ঘবরী’ পুণ্য ভীৰ্ঘ মণিকর্ণিকা রহিয়াছেন, অতএব তিনি
তথায় বাইবেন না কেন ? ইহার উত্তরে বিষ্ণু বলিতেছেন, সেখানে বেল্লপ
মণিকর্ণিকা, এখানে সেইরূপ পাষণ্ড গুপ্ত বৃক্ষলতারিতে আচ্ছন্ন পাপনানিনী
তাঁহার অগ্রভাগেই বিদ্যমান ; এখানেও তাঁহার পাদাগ্রচ্যুতা শুভা জাহ্নবী দেবী
রহিয়াছেন । এহলে একাত্রকাননন্ত মণিকর্ণিকার উল্লেখ না থাকায় মনে
হয় কপিলেশ্বর সন্নিহিত জলাবন্তরণ পথের ‘মণিকর্ণিকা’ নামকরণ, কপিল-
সংহিতা রচনার পরবর্ত্তীকালে, সম্ভবতঃ খৃঃ জন্মোদয় কি চতুর্দশ শতাব্দীতে
হইয়া থাকিবে ।

আদিদেবের পুত্র গোবর্দ্ধন ষিপরীক ছিলেন। তাঁহার দুই স্ত্রীর নাম সরস্বতী ও সাজোকা।

আর দুই একটি সামান্য ভুলচূকের কথার উল্লেখ করিলেই আমার বক্তব্য সমাপ্ত হয়। লিঙ্গরাজ পরিক্রমা অধ্যায়ে (৬৫ পৃষ্ঠায়) Grünwedel এই নামটির অল্পলিপি গ্রাণওয়েডেল না হইয়া গ্রুএণবেডেল হইবে। এই পৃষ্ঠার আর দুইটি ছাপার ভুল শুদ্ধিপত্রে প্রদত্ত হইলেও পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণের জন্ত এস্থলে উল্লেখ করা প্রয়োজন বিবেচনা করিতেছি। চারুমতী কর্তৃক নেপালে মঠ বা বিহার প্রতিষ্ঠার কাল খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দী, খৃঃ তৃতীয় শতাব্দী নহে। ৬৫ পৃষ্ঠার ৪২ সংখ্যক পাদটীকায় প্রদত্ত ওল্ডফিল্ড রচিত নেপাল গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ১৯৮ পৃষ্ঠা স্থলে ভ্রমক্রমে ৯৮ পৃঃ মুদ্রিত হইয়াছে। উক্ত গ্রন্থে চারুমতী কর্তৃক গণেশ মন্দির প্রতিষ্ঠার কথা উল্লিখিত হইলেও ইহা সমর্থনের জন্ত কোনও ঐতিহাসিক প্রমাণ প্রদত্ত হয় নাই। তাই মনে হয় সম্ভবতঃ লেখক প্রবাদের উপরই নির্ভর করিয়াছিলেন। নেপালের গণেশমন্দির শীর্ষক পরিশিষ্টে দেখাইয়াছি (৩৫) যে আচার্য্য সিলভ'্যা লেভী গণেশমন্দির নির্মাণ বিষয়ে কোনও কথার উল্লেখমাত্র করেন নাই। চারুমতী কর্তৃক বিহার নির্মাণের বৃত্তান্তেই আস্থা স্থাপন করিয়াছেন। আমার কথা শেষ হইয়াছে। পাঠকগণের প্রতি অনুরোধ তাঁহারা যেন পুস্তক পাঠের পূর্বে শুদ্ধি-পত্রখানি দেখিয়া লয়েন।

গ্রন্থকার।

ত্রিভুবনেশ্বর ।

পুরী হইতে ভুবনেশ্বরে পঁছছিতে রাত্রি ১২৥টা । ১টা হইল । র-এর নিকট ভুবনেশ্বর মোটেই অপরিচিত নহে । অন্ধ শকটবান্ হরিয়া তাহার রোপাবলয়ধারী ভাইটির সহিত ‘সোয়ারি’ লইয়া রেল ষ্টেশনে উপস্থিত ছিল । র-এর কণ্ঠস্বর শুনিবামাত্র তৎক্ষণাৎ ছুটিয়া আসিল । হরিয়ার স্মরণশক্তি অসাধারণ । সে যাহুঘরের ত্রীযুক্ত বাগ্‌চী মহাশয় ও অপর কয়েকটি ভদ্রলোকের কথা সাগ্রহে জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল । ষ্টেশন হইতে মন্দির প্রভৃতি প্রায় তিন মাইল আন্দাজ হইবে । ডাক-বাঙ্গলো আরও কিঞ্চিৎ দূরে অবস্থিত । আমরা প্রায় সকলেই নিদ্রালু, গাড়ীতে বসিয়া ঝিমাইতেছি, কেবল র—ও আর দুই একজন হাঁটিয়া চলিয়াছেন ; হরিয়া আপন মনেই বকিয়া যাইতেছে । স্বচ্ছ অন্ধকারের ভিতর দিয়া কয়েকটি কোঠাঘর দেখাইয়া হরিয়া বলিল, “বাগ্‌চী বাবু এইখানেই বাসা লইয়াছিলেন ।” ভুবনেশ্বরে কেদারগোরী নামে এক উষ্ণ প্রস্রবণ আছে । তাহার জল অজীর্ণ-রোগের অমোঘ ঔষধ বলিয়া পরিচিত । এই কারণে, শুধু তীর্থদর্শনাথী বলিয়া নহে, অনেকে হাওয়া-পরিবর্তনের জন্তও এখানে আসিয়া থাকেন । শুনিয়াছি, কিছুদিন হইল, গোরীকুণ্ডের নিকটে কোন বাঙ্গালী ভদ্রলোকের উৎসাহে একটি স্বাস্থ্যনিবাসও সংস্থাপিত হইয়াছে । ক্রমে আমরা লিঙ্গরাজ দেউলের নিকট উপস্থিত হইলাম । দেউলগীর্ষে শৈব চিহ্ন-যুক্ত পতাকা পত্ পত্ শব্দে উড্ডীয়মান । মনে হইল চৈতন্যদেব এই স্থখাবলিগুণ, অপর খেতগিরির গ্রাম ‘বরশঙ্গ সমুদ্রত’, ‘চলংপতাক’,

‘শ্লবিচিচুড়’, ‘স্বতোরণ’ মহৎ শিব-মন্দির দর্শনমাত্র ভূমে নিপতিত হইয়া প্রণাম করিয়াছিলেন (১) । মন্দির-চূড়ার উপরিভাগে রাত্রিশেষে রাকাচাঁদ বড়ই শোভা পাইতেছিল । দে-মুসে (De-Musset) গির্জার চূড়ার উপর পূর্ণচন্দ্র ভাসিতেছে দেখিয়া ‘আই’ (i) অক্ষরের উপরের ফোঁটার সহিত উহার তুলনা করিয়াছেন (La lune comme un point sur un I) । সুকবি শ্রীযুক্ত প্রমথ চৌধুরী মহাশয় মন্দিরশিরে চাঁদ নামিয়া আসিতে দেখিয়া আকাশের শিরে চন্দ্রবিন্দু আঁকিয়া সন্তুষ্ট হইয়াছেন । এই বর্ণমালা-মূলক সাদৃশ্যের ভিতর কোন্টিতে অধিকতর বস্তুতন্ত্রতা ফুটিয়া উঠিয়াছে, ভরসা করি নব্য বাঙ্গালী পাঠক তাহা সহজেই বিচার করিতে পারিবেন ।

গাড়ীগুলি ক্রমশঃ গ্রামের পশ্চিম-সীমান্তে জেলা-বোর্ডের ডাক-বাঙ্গলোর গিয়া উপস্থিত হইল । র—এখানেই তাঁহার জিনিসপত্র রাখিয়া রাত্রির বাকী অংশটুকু অতিবাহিত করিবেন মনঃস্থ করিলেন । শকটবান্ “স্বপনা” “স্বপনা” বলিয়া বিকটস্বরে চীৎকার করিতেই বাঙ্গলোর চৌকীদারের ‘স্বপ্নজড়িমা’ ভাঙ্গিয়া গেল । সে তাড়াতাড়ি দরজা খুলিয়া আগন্তুকগণকে অভ্যর্থনা করিয়া লইল । আমরা বিছানায় আশ্রয় লইয়া ভুবনেশ্বরতক্ষে মসৃণ হইলাম । বন্ধুবর

(১) দর্শন তত্রাখিল শোভয়োক্কলঃ

চলৎ-পতাকং শিবমন্দিরং মহৎ ।

স্বধাবলিপ্তং বরশৃঙ্গমুন্নতং

স্বতোরণং যেতগিরিমিবাশ্রয়ং ।

নিপতা ভূমৌ প্রণনাম দেবঃ

শিবালয়ঃ শ্লবিচিচুড়ঃ ।

ঐমন্-মহারী গুপ্ত-প্রণীত ঐশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতম্ (শ্রীযুক্ত স্বর্ণালকান্তি বোম্বের সংস্করণ), পৃঃ ১৩৪ ।

বলিতে লাগিলেন,—“ভুবনেশ্বরের অপর নাম একাত্রবন । একাত্র-
তীর্থের জনশ্রুতি অতি প্রাচীনকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে ।
মৎস্যপুরাণে “একাত্রকে” “কীর্ত্তিমতী” নামক দেবীমূর্ত্তির উল্লেখ
দেখা যায় (২) । কপিল-সংহিতা মতে পুরাকল্পে এখানে মুক্তিশ্রদ
এক আত্ম বৃক্ষ ছিল তাহা হইতেই এই নামটির উদ্ভব হয় (৩) ।

এক সময় উড়িষ্যার হিন্দুরাজগণ ভুবনেশ্বরে দ্বিতীয় বারাণসী
সংস্থাপনের প্রয়াস পাইয়াছিলেন । ব্রহ্মপুরাণে ইহা ‘বারাণসী-সমপ্রভং’
বলিয়া উক্ত হইয়াছে । তখন নিজ বারাণসীতে নাকি বড়ই স্নেহ-
প্রভাব ছিল । উৎকলের এই নববারাণসীতে অনেকস্থলে বারাণসীর
অমুরূপ নামও ব্যবহৃত হইয়াছিল । কপিলেশ্বরের মন্দিরের সম্মুখস্থ
স্নানের ঘাটের মণিকর্ণিকা নাম অত্য়াপি ইহার সাক্ষ্য দিতেছে (৪) ।

(২) মৎস্য, ১৩, ২২ ।

(৩) “একাত্রবৃক্ষস্ত্রাসীং পুরাকল্পস্ত মুক্তিদঃ ।

তত্র চৈকো বতন্তাগ্র স্তম্বাদেকাত্রকং বনং ॥”

কপিল সংহিতা Ms. A. S. B., p. 26.

(৪) কপিল-সংহিতার দেখিতে পাই যে বিষ্ণু শিবকে আর কাশী গমন না
করিয়া এইখানেই বাস করিতে বলার শিব বলিতেছেন, কাশীতে তাঁহার জাহ্নবী
রহিয়াছেন, ‘সর্ব্বতীর্থময়ী’ পুণ্য তীর্থ মণিকর্ণিকা রহিয়াছেন, অতএব তিনি
তথায় বাইবেন না কেন ? ইহার উত্তরে বিষ্ণু বলিতেছেন, সেখানে যেসকল
মণিকর্ণিকা, এখানে সেইরূপ পাষণ্ড ও অন্ধ বৃক্ষলতারিতে আচ্ছন্ন পাগলানিনী
তাঁহার অগ্রভাগেই বিদ্যমান ; এখানেও তাঁহার পাদাগ্রচ্যুতা শুভা জাহ্নবী দেবী
রহিয়াছেন । এহলে একাত্রকাননয় মণিকর্ণিকার উল্লেখ না থাকায় মনে
হয় কপিলেশ্বর সন্নিহিত জলাবন্তরণ পথের ‘মণিকর্ণিকা’ নামকরণ, কপিল-
সংহিতা রচনার পরবর্ত্তীকালে, সম্ভবতঃ খৃঃ ঐশ্বাব্দে কি চতুর্দশ শতাব্দীতে
হইয়া থাকিবে ।

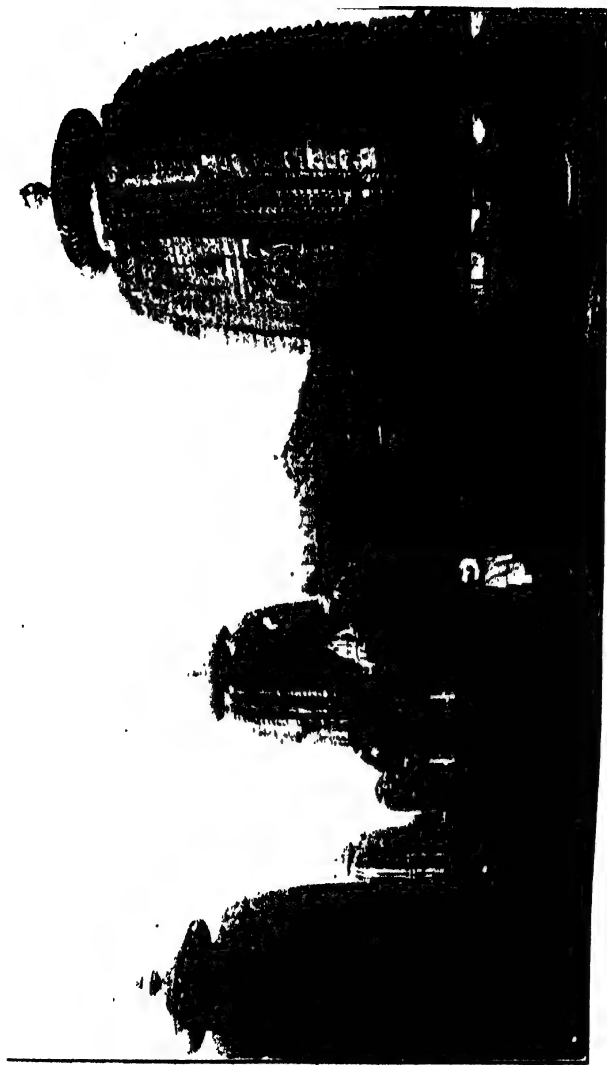
পূর্বে খণ্ডগিরি হইতে উৎপন্ন গন্ধবতী-নারী (৫) একটি ক্ষুদ্রাকার শ্রোতস্থিত ভুবনেশ্বর গ্রামের পূর্ব, পশ্চিম ও উত্তর প্রান্ত বিধৌত করিয়া প্রবাহিত ছিল। একান্ত-পুরাণ মতে উড়িষ্যান্থ এই বারাণসীতে ইহাই গঙ্গানামে প্রকীর্তিতা। নদীটির আর পূর্বাংশ নাই, এখন স্থানে স্থানে প্রায় পয়ঃপ্রণালীরূপে বিদ্যমান রহিয়াছে। একান্ত-পুরাণ, শিব-পুরাণ, কপিল-সংহিতা প্রভৃতি আত্মমানিক চতুর্দশ শতাব্দীতে রচিত গ্রন্থনিচয়ে ত্রিভুবনেশ্বরমাহাত্ম্য বিবৃত আছে। পদ্মপুরাণ গ্রন্থে দেখা যায় যে, বিন্দু-সরোবরে স্নান ও ত্রিভুবনেশ্বর দর্শন করিলে মনুষ্য জ্যোতির্লোকে গমন করিয়া থাকে। কপিল-সংহিতাকার একান্তবিপিনে ত্রিভুবনেশ্বর দর্শনমাত্র মোক্ষ-প্রাপ্তির কথা উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি কোটিলিঙ্গেশ্বর প্রদক্ষিণ করে প্রতিপদক্ষেপে সে ব্রহ্মপদের সন্নিহিত হয় (‘পদাং পদাং ব্রহ্মপদং তেবাং সন্নিহিতং ভবেৎ’) (৬)। স্থানমাহাত্ম্যে বিশ্বাস-প্রাবল্য হেতু এক সময় ভুবনেশ্বরে দেবমন্দিরের অস্ত ছিল না। শুনিতে পাই, বিন্দুসাগর তীরের চারিপাশ্বে নাকি অন্যান্য সাত সহস্র দেউল প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। প্রবাদ আছে, কেশরীরাজগণ তথায় এক লক্ষ শিবলিঙ্গ স্থাপন করিতে অভিলাষী হইয়াছিলেন; কিন্তু তাঁহাদের সে সদিচ্ছা পূর্ণ হয় নাই (৭)। কপিল-সংহিতায় লিখিত আছে যে একান্তকানন কোটিলিঙ্গাভিপূরিত, কোটিতীর্থসমায়ুক্ত ও দেবগণের

(৫) নারী গন্ধবতী খ্যাতা হাতি গঙ্গা সরিষরা
বজ্র হৃদয়েষা দেবত্ব সা মুক্তিদায়িনী ।

(একান্ত-পুরাণ quoted in Ant. Oriss. Vol. II, p. 98.)

(৬) A. S. B. Ms. p. 27.

(৭) ৮সারদাচরণ মিত্র মহাশয় ‘উৎকলে ত্রিকুটচৈতন্য’ গ্রন্থে একথা উল্লেখ করিয়াছেন, পৃঃ ৩৪ ।



ভুবনেশ্বরের মন্দির ।
[নারায়ণ পত্রের কর্তৃপক্ষের সৌজতে]

জয়বর্দ্ধক । এখানে একরূপ বহুসংখ্যক শিবলিঙ্গ বিদ্যমান যে, স্বয়ং শেষ দেবও তাহার সংখ্যা নির্ণয় করিতে সমর্থ হইলেন না (৮) ।

‘চৈতন্যচরিতম্’ গ্রন্থে মুরারী গুপ্ত লিখিয়াছেন,—“বসন্তি যজ্ঞেশ্বরলিঙ্গকোটৌ বিশ্বেশ্বরাদ্যাশ্চ স্পৃণ্যাতীর্থাঃ ।” (৮) উৎকল-খণ্ডে লিখিত আছে যে, রাজা ইন্দ্রদ্রায় দূর হইতে কোটালিঙ্গেশ্বরের পূর্বাক্ষপূজা সময়ে চর্চরী, শঙ্খ, কাহাল, মৃদঙ্গ প্রভৃতি বাদ্যযন্ত্রের ধ্বনিতে সেই মহারণ্য শব্দিত হইতেছে শ্রবণ করিয়াছিলেন (৯) ।

ইহা কবিকল্পনাই হউক আর যাহাই হউক, এক সময়ে একান্ত-কাননে যে বহুসংখ্যক শিবমন্দির বিদ্যমান ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । ‘চৈতন্য মঙ্গল’ গ্রন্থে মহাপ্রভুর উৎকলযাত্রা প্রসঙ্গে লিখিত হইয়াছে

“ভুবন মোহন, দেউল ভিতরে
দেখিল একান্তবনে ॥ (গৌর চলিলা)
একান্তবনে, উনকোট লিঙ্গ
দেউল দেখিল কপিলেশ্বরে ।” (১০)

(৮) “অনেকানি চ লিঙ্গানি তত্র সন্তি বিজ্ঞোক্তমাঃ ।
সংখ্যাতুং শিবলিঙ্গাং ত্বানু গেষ দেবো ন শক্যতি ॥”

A. S. B. Ms. কপিল-সংহিতা, পৃ: ৩১ ।

(৮) শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য চরিতামৃতম্ (শ্রীকৃষ্ণ যুগালকান্তি যোষ প্রকাশিত)
পৃ: ১৩৪ ।

(৯) পূর্বাক্ষপূজাসময়ে কোটালিঙ্গেশ্বরস্য বৈ ।

চর্চরী-শঙ্খ-কাহাল-মৃদঙ্গ-মুরঙ্গধ্বনিম্ ।

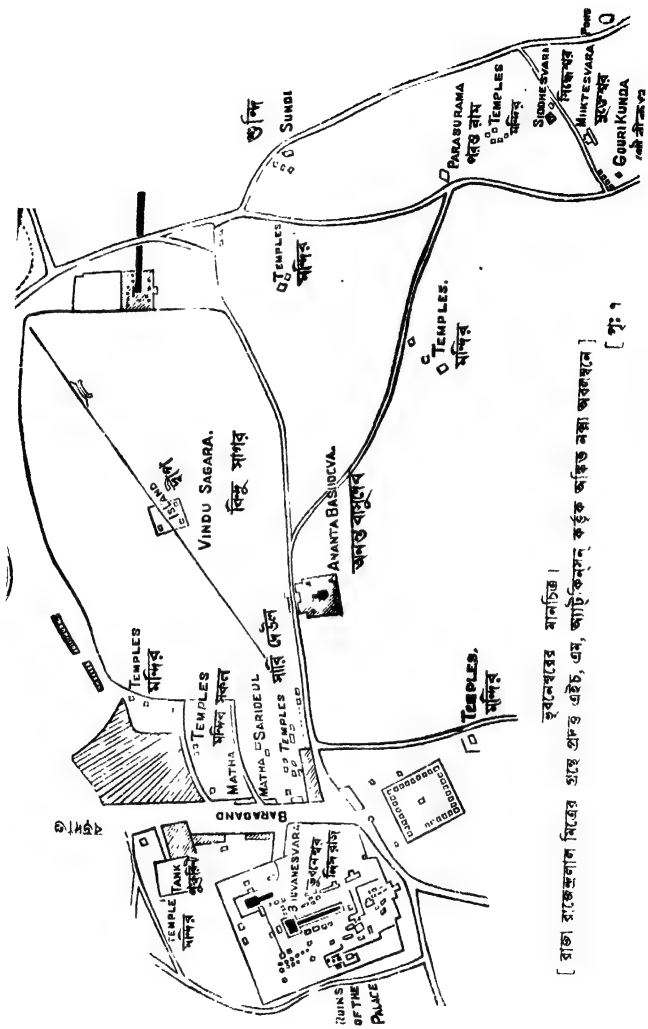
ব্যাঙ্গবানং মহারণ্যং দূরাং শুভ্রাব ভূগতিঃ ।

(—উ, খ, বঙ্গবাসী সং, বাঙ্গল অখ্যায়, পৃ: ৭০)

(১০) চৈতন্যমঙ্গল সা, প, সংস্করণ, পৃ: ২৭ ।

সুতরাং চৈতন্যদেবের উৎকলতীর্থ-সমূহ দর্শনকালেও মন্দির সংখ্যা যে নিতাস্ত কম ছিল না ইহাই অস্বাভাবিক নয়। ঐতিহাসিক ভিস্লেণ্ট স্মিথ ভুবনেশ্বরে অন্ততঃ পাঁচ ছয় শত দেব-মন্দির থাকার কথা উল্লেখ করিয়াছেন। জনশ্রুতিমতে বিন্দুসাগর-তীর্থের চারিপাশেই নাকি অন্যান্য সাত সহস্র দেউল প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। এখন শতাধিকও বর্তমান আছে কি না সন্দেহ। ভুবনেশ্বরের সে দিন আর নাই— মন্দিরগুলিও প্রায়শঃ শূন্য।” বন্ধুবরের এই সকল আলোচনা শুনিতে শুনিতে আপনিই চক্ষু বুজিয়া আসিল। কখন ঘুমাইয়া পড়িলাম টের পাই নাই।

ভুবনেশ্বরে বাসাবাড়ী বা থাকিবার স্থানের অভাব আছে বলিয়া বোধ হইল না, তবে স্থানীয় লোকদিগের পরিচ্ছন্নতাজ্ঞান সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ সন্দেহ হইল বটে। রাত্রি ভোর হইতে না হইতেই আমাদের ঘুম ভাঙিয়া গেল। ত্রিযুক্ত ক-বাবু ও আমি হরিয়ার একটি ভ্রাতাকে “গাইড” (প্রদর্শক) রূপে বরণ করিলাম। সে সাদাসিদা লোক—সকল মন্দিরের নামও ঠিকমত জানে বলিয়া বোধ হইল না। র—বলিয়া দিয়াছিলেন, ছোট মন্দিরগুলি অগ্রাহ করিও না, এগুলিতেও কারুকার্য বড় কম নাই। সর্বপ্রথমে যে ক্ষুদ্র মন্দিরটি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিল, তাহা কোনও ব্রাহ্মণের গৃহপ্রাঙ্গণে অবস্থিত। গৃহস্বামী উপস্থিত না থাকায় আমাদের এ দেবালয়টি দেখা হইল না। অতঃপর যে মন্দিরগুলি দেখিয়াছিলাম, সেগুলি পাপনাশিনী বিভাগের অন্তর্গত। আধুনিক অভিজ্ঞগণ নির্মাণ-সাদৃশ্য প্রভৃতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল মন্দির কয়েকটি বিভিন্ন বিভাগ ও উপবিভাগে (groups, sub-groups) বিভক্ত করিয়াছেন। ইহার মধ্যে কেদারগৌরী, বিন্দুসাগর,



প্রাচীন
প্রাসাদের
প্রাচীর

[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গ্রন্থে প্রাদত্ত এইচ, এম, আর্চিভিসন্স কর্তৃক অঙ্কিত নক্সা অবলম্বনে]

[৭ : ৭]

পাপনাশিনী প্রভৃতি কয়েকটি বিভাগ বিশেষ উল্লেখ যোগ্য । আমরা বরুণেশ্বর, মৈত্রেয়শ্বর, চিত্রকর্ণী প্রভৃতি কয়েকটি মন্দির দেখিয়া সরকারী ঔষধালয় অভিযুখে গমন করিলাম । মন্দিরগুলি দেখিতে বড় মন্দ নহে । কতক অংশ ল্যাটেরাইট (laterite) পাথর ও কতক অংশ লাল বালিয়া পাথরে (sandstone) নির্মিত বলিয়া বোধ হইল । কয়েকটির অবস্থা দেখিয়া বিধর্মী আততায়িগণের মূর্ত্তি-বিনাশ-প্রবণতা সহজেই উপলব্ধি করা গেল । অভিজ্ঞগণের মতে এ বালিয়া পাথর আটগড়ের প্রত্যক্ষমান স্তর (out-crop) হইতে গৃহীত । কোনও কোনও মন্দিরে ক্ষুদ্র আয়তনের নবগ্রহ-প্রস্তর (frieze) রহিয়াছে দেখিলাম । উড়িষ্যার অনেক মন্দিরেই প্রবেশ-দ্বারের নিকট নবগ্রহ-প্রস্তর দেখা গিয়া থাকে । ইহা একপ্রকার স্থাপত্য অলঙ্কারের বাঁধা রীতি (architectural convention) বলিলেও হয় । কেহ কেহ মনে করেন, গৃহপ্রবেশকালে যে গ্রহশাস্তি করার পদ্ধতি আছে, নবগ্রহ-প্রস্তরগুলি বোধ হয়, সেই উদ্দেশ্যেই প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকিবে । গুণ্ডিচাগৃহ প্রসঙ্গে এ সম্বন্ধে ডাঃ ব্রকের মত পূর্বেই উদ্ধৃত করা হইয়াছে । অনেক স্থলে লক্ষ্য করিলাম, মিথুন-মূর্ত্তিগুলি প্রায়ই ভাঙ্গা । যেন সেগুলি বিনষ্ট করিয়া জোর পূর্ব্বক অশ্লীলতা-বর্জনের চেষ্টা করা হইয়াছে ।

সরকারী ডিস্পেন্সারীর পথে পাপনাশিনী তীর্থ । ইহা একটি ছোট পুষ্করিণী মাত্র । ঘাট পাথর দিয়া গজগিরি করা । জল অত্যন্ত পঙ্কিল ; পানা ও শেওলায় (algae) বর্ণ প্রায় সবুজ হইয়া পড়িয়াছে । আমাদিগের সরলহৃদয় পথ-প্রদর্শক তাহার ভাঙ্গা বাঁজলা ও উড়িয়া-মিশ্রিত ভাষায় যাহা বলিল, তাহাতে বুঝা গেল, এ তীর্থ বিশেষ করিয়া ব্যক্তিচারদ্রষ্ট ব্যক্তিগণের জন্যই

নির্দিষ্ট । বহু পাপ করিয়া মন তীব্র অমৃতাপানলে দগ্ধ না হইলে লোকে আর এরূপ জলে অবগাহন করিতে স্বেচ্ছায় সম্মত হয় না ।

সরকারী ডাক্তারখানায় গিয়া চিকিৎসক মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করিলাম । ভদ্রলোকটি উড়িয়া, কটক মেডিকেল স্কুল হইতে উপাধি-প্রাপ্ত । ভাল বাঙ্গালা বলিতে পারেন না বলিয়াই বোধ হয়, ইংরাজী ভাষায় কথাবার্তা কহিলেন । আমাদের উদ্দেশ্য অবগত হইয়া তৎক্ষণাৎ পদক্ষতের ঔষধাদির ব্যবস্থা করিলেন । সেখান হইতে লিঙ্গরাজ অথবা ভুবনেশ্বর-দেবের মন্দিরে গমন করিলাম । মন্দিরের চারিপার্শ্ব উচ্চ প্রাচীরে ঘেরা । ডিম্পেম্বারী যাইবার রাস্তায় মন্দিরের একটি দ্বার (propylon) আছে । লিঙ্গরাজ মন্দিরের দক্ষিণাংশে বহু গৃহাদির ভগ্নাবশেষ দৃষ্ট হয় । প্রবাদমতে ইহা রাজা ললাটেন্দু কেশরীর প্রাসাদাবশেষ । রাজা রাজেন্দ্রলাল এই স্থানে চকমিলান বাটীর প্রাঙ্গণ চিহ্ন ও বকুলবীথিকা লক্ষ্যকরিয়াছিলেন (১১) । শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বলেন ভগ্নাবশেষ দেখিয়া সচজেই অমূল্য হয় যে এই স্থানে একটি বৃহৎ অট্টালিকা ছিল (১২) । তবে ললাটেন্দু কেশরী এখন কাল্পনিক বলিয়াই বিবেচিত ; সুতরাং প্রাসাদ কাহার এবং শিলালিপিতে উদ্যোতকেশরী নামক যে রাজার নাম পাওয়া গিয়াছে তাঁহার রাজত্বকালেই উহা নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল কিনা তাহাও নিঃসন্দেহে বলা যায় না । সিংহদ্বারের সম্মুখে ঘৃত-প্রদীপ ও ধূপ-কর্পূরাদি বিক্রয় হইতেছিল । আমরা সেখানে জুতা রাখিয়া মন্দির-প্রাঙ্গণে প্রবেশ করিলাম । প্রিয় সুহৃদ র—একজন প্রৌঢ় পাণ্ডার নাম বলিয়া দিয়াছিলেন, ভাগ্য-ক্রমে মন্দিরের ভিতরেই তাঁহার দেখা পাওয়া

(১১) Ant. Oriss. Vol. II, p. 85.

(১২) Orissa and her Remains, p. 309.

(চিত্র ৩)



লিঙ্গরাজ-মন্দিরগায়েস্থ ইন্দ্রমূর্তির ভগ্নাবশেষ ।
(চিত্র ৪)

[পৃঃ



লিঙ্গরাজ-মন্দিরের ইন্দ্রমূর্তি ।
[পার্শ্বদৃশ্য]

[পৃঃ ৯

গেল। পাণ্ডা মহাশয় বড় বিচক্ষণ ব্যক্তি ; অনর্থক বৃথা বাক্যব্যয়ে তিস্ত-বিরক্ত করিয়া তুলেন না। মন্দির-গাত্রেস্থ মূর্তিগুলির মধ্যে অষ্টসখী, অষ্ট দিকপাল, কার্তিক, গণেশ ও পার্শ্বকীর্ত্তীমূর্তি প্রভৃতির প্রতি আমাদেরিগের দৃষ্টি আকর্ষণ করিলেন। উজ্জল নীলমণি নামক বৈষ্ণব গ্রন্থে জীরাধার ‘পরমপ্রেষ্ঠ’ সখীগণের মধ্যে ললিতা, বিশাখা, চিত্রা, চম্পকলতা, তুঙ্গবিদ্যা, ইন্দুলেখা, রত্নদেবী, সুরদেবী এই আট জন ‘সর্বগুণ-ভূষিতা’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন (১৩)। শৈব মন্দিরে ইঁহাদিগের মূর্তি সংস্থাপিত হওয়ার কারণ দেখি না। সুতরাং পাণ্ডা মহাশয় বর্ণিত ‘অষ্টসখী’ ‘অষ্ট দিগাজনা’ বলিয়াই মনে হয়। এই সকল পার্শ্বদেবতার মধ্যে কার্তিকমূর্তি পশ্চিমের কুলঙ্গীতে, পার্শ্বকীর্ত্তীমূর্তি উত্তরের খাঁজে এবং ‘গণেশ’ দক্ষিণের খাঁজে অবস্থিত। অষ্টদিকপালের মধ্যে অগ্নি, ইন্দ্র, যম, নিখার্ত, বরুণ, পবন এই ছয়জন বৈদিক দেবতা। ইঁহাদিগের বাহন যথাক্রমে মেষ, হস্তী, মহিষ, মানব, মকর, ও মৃগ। নিখার্তিকে পদ্মাসনেও উপবিষ্ট থাকিতে দেখা যায়। বরুণের দুই পার্শ্বে মকরবাহিনী গজা ও কুম্ভবাহিনী যমুনা মূর্তি ক্ষোদিত করা হইয়া থাকে। ভুবনেশ্বরের মন্দির গাত্রে গজাসনে উপবিষ্ট ইন্দ্রের যে বিনষ্ট-প্রায় প্রতিকৃতি আছে তাহার একখানি চিত্র প্রদত্ত হইল। ইন্দ্রের হস্তী বাহনটি বৈদিক যুগের পরবর্ত্তীকালে কল্পিত। বৈদিক ইন্দ্রের লাক্ষণ ‘বজ্র’। পরবর্ত্তীকালে সম্ভবতঃ বুদ্ধ ‘বজ্র’ চিহ্নের প্রচলন হেতু, ইন্দ্রের ‘বজ্র’ চিহ্ন ক্রমশঃ পরিত্যক্ত হইয়া থাকিবে। ‘শিল্পসার’ গ্রন্থে বজ্রের কোন ও উল্লেখ দেখা যায় না (১৩)। গান্ধার শিল্পের বজ্রপাণি

(১৩) উজ্জলনীলমণিঃ, রাধাপ্রকরণঃ, পৃঃ ১৩৩, রাধারণ বিদ্যারত্নের সংস্করণ।

(১৩) A. A. Macdonell in J. R. A. S. Pt. III & IV, 1918, p. 529.

ইন্দ্রশক্ত বুদ্ধদেবের সান্নিধ্যে বিনয়াবনতভাবে দণ্ডায়মান দেখিতে পাওয়া যায় । ললিতবিস্তর প্রভৃতি বৌদ্ধদিগের ধর্ম-গ্রন্থে গুহ্যক বা যক্ষদিগের রাজ্যও বজ্রপাণি নামে অভিহিত হইয়াছেন । বৌদ্ধ শিল্পে মারের হস্তেও বজ্রাঙ্গ দেখা যায় (১৪) । ধনদ, কুবের অথবা বৈশ্রবণ বৌদ্ধদিগের মধ্যেও উত্তরাশার অধিপতি বলিয়া পরিগণিত । তাঁহার ‘লাঞ্জন, নকুল বা ‘নেউল’; ইহা সাধারণতঃ কোলের উপর বা পার্শ্বদেশে বসিয়া থাকে । ঈশান ও বৃষভবাহন মহেশ্বরে কোনই প্রভেদ দৃষ্ট হয় না । সাফীর বৌদ্ধস্তূপে অষ্টদিক্‌পালের পরিবর্তে চারিটি তোরণে লোকপাল চতুষ্টয় দৃষ্ট হইয়া থাকে । উত্তরে বৈশ্রবণ, দক্ষিণে কুম্ভাণ্ডদিগের অধিপতি বিরূঢ়ক, পশ্চিমে নাগরাজ বিরূপাক্ষ, ও পূর্বে গন্ধর্ব্বরাজ ধৃতরাষ্ট্র (১৫) । ‘লোকপাল’ ও দিক্‌পাল প্রভৃতির সম্বন্ধ নির্ণয় এ গ্রন্থের বিষয়ীভূত নহে, তবে অষ্টম হইতে দশম খৃঃ অব্দের মধ্যে নির্মিত রাজপুতানার অন্তর্গত ওসিয়া গ্রামের ‘পঞ্চায়তন’ মন্দিরেও যে অষ্টদিক্‌পাল মূর্তি দেখা গিয়াছে একথা অধ্যাপক ভাণ্ডারকর উল্লেখ করিয়াছেন ।

শ্রীযুত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় অগ্নিপু্রাণের ‘দিক্‌পতি-নিয়োগ’ নামক ৬৫ অধ্যায় হইতে যে সকল শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন (১৬) । তাহাতে ‘গজস্থিত’ দেবরাজ হইতে আরম্ভ করিয়া “ছাগস্থ” অগ্নি “মহিষস্থ” ষম, “মকরস্থ” বরুণ কেহই বাদ পড়েন নাই ।

(১৪) Vajrapani dans les sculptures du Gandhara, Actes des XIV Congrès International des Orientalistes Alger, 1905, pp. 124, 125, 126.

(১৫) Sir John Marshall's Guide to Sanchi, p. 43.

(১৬) Orissa and her Remains, p. 171.

(১৮-এ ৫)



পুরী জগন্নাথ-মন্দিরের জননী ও শিশুর মূর্তি ।

[অক্সফোর্ড প্রেসের কভারের সৌজনে]

[পৃঃ ১২]

ঐশ্বর্য হেভেল মহাশয়ের মতে পূর্বতন সৌরোপাসনার ও প্রাকৃতিক উপাসনার যেটুকু অবশেষ বৌদ্ধ ধর্ম্মানুষ্ঠানে স্থান পাইয়াছিল, লোকপাল প্রভৃতির মূর্ত্তি তাহারই রূপক নিদর্শন মাত্র (the symbolism of the earlier sun and nature worship which survived in Buddhistic ritual) ।
তোরণের নিকটস্থ লোকপালদিগের ক্ষোদিত মূর্ত্তি মর্ত্ত্যভূমের প্রবেশ পথ রক্ষা করিত (১৭) । ‘মানসার’ শিল্পে দিকপালদিগের উদ্দেশ্যে বলি প্রদানের কথা উল্লিখিত হইয়াছে (‘দিকপালানাং বলিং দদ্যাৎ সম্যক্ ব্রহ্মপ্রদেশকে’) কিন্তু উৎকল মন্দিরে এখন আর এরূপ ‘বলি’প্রথা প্রচলিত আছে বলিয়া মনে হয় না ।

বড়দেউলের পার্শ্বতীমূর্ত্তিটি বাস্তবিকই বড়ই মনোহর । দেবী-মূর্ত্তি ছাড়িয়া শুধু স্ত্রী-মূর্ত্তি হিসাবে ধরিলেও এই প্রকার সুন্দর পরিকল্পনা এবং সৌন্দর্য্য-অনুপ্রাণিত বর্দ্ধকীর (sculptor) এরূপ শোভন-কলা-বিলাস কচিং দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে । হৃৎথের বিষয়, মূর্ত্তিটির হস্তচতুষ্টয়ের একটিও বিদ্যমান নাই । কার্ত্তিক মূর্ত্তিটিও তরুণ পুরুষ-মূর্ত্তির আদর্শ স্বরূপ বলিয়া মনে হইল । কার্ত্তিক ও পার্শ্বতীমূর্ত্তি বাতীত লিঙ্গরাজমন্দিরের আরও দুইটি মূর্ত্তির প্রশংসা শুনিতে পাওয়া যায় । ইংরাজ পুস্তকে এই যুগল-মূর্ত্তি বোদ্ধা ও তাঁহার প্রণয়িনী বলিয়া ব্যাখ্যাত । সশস্ত্র বোদ্ধাপুরুষ বাহুদ্বারা তাঁহার প্রণয়িনীর গলদেশ বেঁধেন করিয়া দাঁড়াইয়া আছেন । দুইটি মূর্ত্তিই বড় মনোহর, এবং স্বাভাবিক ভঙ্গীতে পরিকল্পিত ; কোথাও অঙ্গীলতার চিহ্ন নাই । ভুবনেশ্বর হইতে কয়েকটি সুন্দর মূর্ত্তি কলিকাতা যাহুঘরে স্থানান্তরিত হইয়াছে ;

তন্মধ্যে একটি পরমরমণীয় স্ত্রী-মূর্তির হস্তে দর্পণ দৃষ্ট হয় । কেহ কেহ দর্পণধারিণী যুনানী রতিদেবীর (Venus) সহিত ইহার কথঞ্চিৎ সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়া থাকেন । ইউরোপীয় রুচির অনুযায়ী বলিয়া এ মূর্তিটি ইংরাজ সমালোচকগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইয়াছে । যাহ্মণের এই মূর্তিকয়টির চিত্র গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট হইল । ইহার মধ্যে লেখনীধারিণী রমণী মূর্তিটি দেখিলে সত্যই মনে হয় যে ভারতীয় হিন্দু নারীগণ শুধু সেবার রমণী বা পুরুষের ক্রীড়া-পুত্তলী মাত্র ছিলেন না । পূর্বকালে ভারতে বহু স্ত্রী-কবি যশোলাভ করিয়াছেন । হিন্দুরাজ্য বিজয়নগরের ইতিহাসে (১৮) দেখা যায় যে রামভদ্রা নামক একজন সাধারণ গৃহস্থ-কন্যা ‘অষ্ট’ ভাষায় কবিতা রচনা করিয়া আপনাকে “অষ্ট-ভাষা-কল্পিত-চতুর্কিধ-কবিতানুপ্রাণিত সাহিত্য-সাম্রাজ্য-পদপীঠারূঢ়” বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । তিরুমলাস্বা-নারী অপর একজন স্ত্রীকবিও বিজয়-নগরের রাজসভায় আদৃত হইয়াছিলেন । যে দেশের শিক্ষিতা নারী গণিত ও জ্যোতিষ শাস্ত্রের আলোচনাতেও পশ্চাৎপদ হইতেন না বলিয়া আজিও জনপ্রবাদ প্রচলিত, তাহারই একটি প্রদেশের মন্দিরে প্রাপ্ত, লিখনরতা রমণীমূর্তি দেখিয়া এখন আমরা বিস্ময়ে অভিভূত হইয়া পড়ি । ইহা হইতেই আমাদের অধঃপতনের সীমা যে কতদূর গড়াইয়াছে তাহা কতকটা বুঝা যায় । জননী ও শিশুর যে মূর্তিটি রহিয়াছে তাহা পুরী ও কোণার্ক মন্দিরের মাতা ও শিশুর ক্ষোদিত চিত্রের কথা স্মরণ করাইয়া দেয় । নারীর মাতৃত্বের একরূপ কোন বাঁধা ছাঁচ (mother motif) উড়িয়া শিল্পীদের মধ্যে প্রচলিত ছিল কি না তাহা বলা সম্ভব

(১৮) Prof. S. Krishnaswami Ayyangar's Sources of Vijayanagar History, pp. 291, 302, and p. 170.



কলিকাতা যাদুঘরে রক্ষিত দুবনেশ্বরে প্রাপ্ত ক্রী-মূর্তি-চতুষ্টয় ; ইহার মধ্যে দ্বিতীয়টি দর্পণ ও
চতুর্থটি কোথলী ধারণ করিয়া আছে ; তৃতীয়টি বাধা ছাঁচের মাহুমূর্তি ।

[ত্রিষুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজতে]

নহে, তবে ইহা নিশ্চয়ই বলা যাইতে পারে যে, উড়িষ্যা ভাস্করেরা শুধু পাথর কাটার কসরৎই শিখা করেন নাই—স্ব স্ব পরিকল্পনায় প্রাণ সঞ্চার করিয়া—ঐহাদিগের নির্মিত মূর্তি সমূহে ভাবের অভিব্যক্তি স্ফূরণ-সম্বন্ধেও যথেষ্ট কৃতিত্বলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন (১২) ।

দেবমূর্তি অপেক্ষা ভুবনেশ্বরের এই আনুষঙ্গিক মূর্তিগুলি অধিকতর সৌন্দর্য্য-কলার বিভূষিত । যেহেতু, এগুলির নিৰ্ম্মাণসময়ে শিল্পীকে দেবমূর্তি-তরুণের ছায় শাস্ত্রের ধরাবাধা নিয়ম মানিয়া চলিতে হয় নাই । সাফলী ও অমরাবতীর ছায় ভুবনেশ্বরেও অনেক স্থলে দেখা যায় যে, জ্রীমূর্তিগুলি বহু অলঙ্কারে শোভিতা হইলেও অঙ্গে পরিধেয় বস্ত্রাদির চিহ্নমাত্র নাই । কিন্তু জ্রীমূর্তির অনুপাতে উলঙ্গ পুরুষমূর্তির সংখ্যা সেরূপ অধিক নহে । এ সম্বন্ধে জনৈক ইংরাজ পণ্ডিত বলিয়াছেন—“The prevailing character of these bas-reliefs is not due so much to ethnic or social causes as to the exigencies of Art.....desire to display the female contour in all its attractions—unskilfulness of early art and difficulty of chiselling drapery in such hard coarse material.” ললিত-কলার হিসাবে সৌন্দর্য্যবৃদ্ধির জগুই যে মূর্তিগুলি এইরূপ

(১২) বঙ্গদেশে প্রাপ্ত মাতৃমূর্তি প্রায়শঃ শারিতাবস্থার পরিকল্পিত । ঐযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহোদয়ের বাঙ্গালার ইতিহাস, প্রথম খণ্ডে প্রায় ২৫ সংখ্যক চিত্রে এইরূপ একটি মাতৃমূর্তি ‘ঐক্যের জন্ম’ নামে অভিহিত হইয়াছে । প্রস্তরখোদিত বা চিত্রপটে-নিহিত বাংসলা-রস উন্মেষক ভারতীয় মাতৃমূর্তিগুলি সাধারণতঃ কৃক বশোদার কাহিনীর সহিত বিজড়িত । ঐযুক্ত হুশীল বন্দ্যোপাধ্যায় ‘A Vaishnavite Madonna’ নামক প্রবন্ধে এ সম্বন্ধে বহু জ্ঞাতব্য তথ্য আলোচনা করিয়াছেন (Rupam, April 1920, p. 14 et seq.) ।

বিবস্ত্র করিয়া খোদিত হইয়াছিল, ইহাই সম্ভব বলিয়া মনে হয় ।
বালিয়া-পাথরে কাপড়ের ভাঁজ স্তম্ভরূপে খোদাই করা বড়ই
কঠিন এবং বিশেষ শিল্প-নৈপুণ্য না থাকিলে ইহাতে কৃতকার্য
হওয়া সম্ভব নহে ; সুতরাং মূর্তিগুলি দিগম্বর বলিয়া যে সেকালে
স্থানীয় অধিবাসিগণের মধ্যে কাপড়ের যথেষ্ট ব্যবহার ছিল না,
এরূপ আজগুবি অমুমান কখনই বিচার-সহ নহে (২০) । দেবীর
দেহে যে সকল অলঙ্কারাদি খোদিত রহিয়াছে, তাহা দেখিয়া মন্দির-
নির্মাণকালে উড়িয়া রমণীগণের ব্যবহৃত ভূষণাদির বিষয় অনেকটা
অবগত হইতে পারা যায় । শুধু অলঙ্কার বলিয়া নহে, প্রাচীন
বেশভূষা ও তৈজসাদি—এক কথায় সে কালের গৃহস্থালীর খবর-
জানিতে হইলেও এই সকল খোদিত প্রস্তরের শরণাপন্ন হইতে
হয় । একটুকু লক্ষ্য করিয়া দেখিলেই folding-stool, teapoy
প্রভৃতি আধুনিক গৃহসজ্জার উপকরণের সহিত সাদৃশ্যযুক্ত অনেক
পুরাকালের আসবাবের চিত্রাদিও পাঠকগণের কোতুল উদ্ভিক্ত
করিয়া থাকে । রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র লিঙ্গরাজমন্দির-গাত্রে
খোদিত একটি স্তম্ভর কারুকার্যযুক্ত (টিপয়) teapoy এর ছায়
আসবাবের উল্লেখ করিয়াছেন । তিনি অমুমান করেন যে, এগুলি
পুস্তক, কাগজ প্রভৃতি রাখার জন্য এবং সম্ভবতঃ আধুনিক
দাবা-খেলায় টেবিলের ছায়ও ব্যবহৃত হইত । Antiquities
of Orissa গ্রন্থে বিভিন্ন মন্দির হইতে গৃহীত চেনার, কোচ

(২০) কিন্তু এই সব মূর্তি সম্পূর্ণ নগ্নরূপে পরিকল্পিত কি না, সে বিষয়েও
সন্দেহ আছে । গ্রীক শিল্পীগণের নত ভারতীয় শিল্পীরাও স্তম্ভ বস্ত্র বুঝাইবার জন্য
মূর্তির নিম্নভাগে কয়েকটি রেখামাত্র অঙ্কিত করিতেন । যে সব স্থানে বসন দেখান
প্রয়োজন, সে সব স্থানে তাহা দেখাইতে ক্রটি হয় নাই । Maisey's Sanchi
and its Remains, p. 22.

(চিত্র ৭)

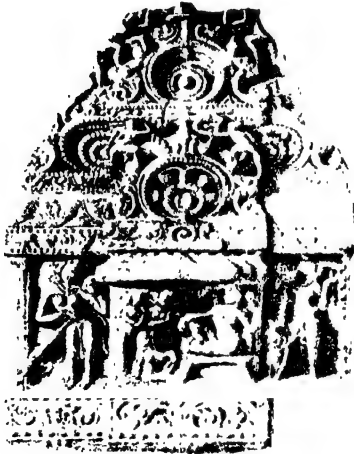


লিঙ্গরাজ-মন্দিরে অবস্থিত বাথোত্তম ও লাসালীলার চিত্র ।

[বাজা রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থ হইতে ।

[পৃঃ ১৬

(চিত্র ৮)



লিঙ্গরাজ-মন্দিরের শিখরগাত্রস্থ একটি ক্ষোদিত চিত্র ।

কোনও ধনী মহিলা তজ্জাপোষে বসিয়া বামহস্তটি বালিসের উপর রাখিয়া

বিশ্রাম করিতেছেন । মাটিতে যে রমণী বসিয়া আছে, সম্ভবতঃ

সে কোনও কাহিনী শুনাইতেছে । দেখিয়া বোধ হয়, ইহা

কোনও গৃহের অভ্যন্তরদেশ ।

[পৃঃ ১৬

(couch) প্রভৃতি আসবাবের অনেক চিত্র দেখা যায়। ‘তাকিয়া’ বা মোটা বালিস, এবং ‘টোপ’ বসান গদি প্রভৃতি বিরাম ও বিলাসের উপকরণ যে পূর্বে ব্যবহৃত হইত মন্দির ভাস্কর্য্য তাহা অত্যাশ্চর্য্য জনসমক্ষে প্রমাণিত করিতেছে। তবে স্থল দৃষ্টিতে দেখা যায় যে, তাকিয়া হেলান দিয়া যে সকল নর-নারী বসিয়া আছে অত্যাশ্চর্য্য বসনভাষেও তাহারা কেহই প্রপীড়িত নহে (২১)। তৈজসাদির মধ্যে পল্লীগ্রামে প্রচলিত ‘অমৃতি’র স্থায় একটি পাত্র সহজেই চক্ষে পড়ে। যুক্তেশ্বর মন্দির-গাত্রে book-stand অথবা মুসলমানদিগের কোরাণ পাঠ করিবার সময় পুথিরক্ষণের আধার রেহলের স্থায় এক প্রকার বিচিত্র সামগ্রীও অঙ্কিত দেখা গিয়াছে। রাজা রাজেন্দ্রলাল অক্লান্ত পরিশ্রমে বিভিন্ন মন্দির হইতে চিত্রাদি সংগ্রহ করিয়া স্ত্রীলোকগণের শিরোভূষণ ও বেণী-বন্ধন-প্রণালীর তুলনা করিয়াছিলেন। প্রস্তর-ক্ষোদিত একটি চিত্রের সহিত ডাক্তার মিত্রের সমসাময়িক কোন বিলাতী Fashion Paper এ বর্ণিত প্যারিসীয় প্রথায় চুল-বাধার একটি নমুনা আশ্চর্য্যরূপে মিলিয়া গিয়াছিল (২২)। উড়িষ্যার সভ্যতার ও সামাজিক রীতিনীতির ইতিহাস সঙ্কলন করিতে গেলে এই সকল মাল-মসলা ব্যবহার না করিয়া উপায় নাই। গার্হস্থ্য শিল্পের কথা ছাড়িয়া দিয়া বাস্তব-গীতাদি উচ্চ অঙ্গের কলায় উৎকলবাসিগণ কিরূপ উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তাহা বুঝিতে হইলেও মন্দির-গাত্রস্থ বীণা, মৃদঙ্গ, তবুলা প্রভৃতি বাস্তবজ্ঞের চিত্র লক্ষ্য করিয়া দেখা কর্তব্য। নৃত্যের কথা আর কি বলিব—শিলালিপিতে স্বয়ং উৎকলের রাজকন্যাও

(২১) Mitra's Indo-Aryans, Vol. I, p. 195.

(২২) Ant. Oriso, figs, 97-98, plate XXV.

নর্তন-পারদর্শিনী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন (২৩)। মন্দির-সমূহ হইতে বাস্তোত্তম ও লাস্যলীলার বিভিন্ন ভঙ্গীর চিত্র সংগ্রহ করিতে পারিলে মধ্যযুগের “গীতজ্ঞা নয়-তান-নর্তন-কলা-কৌশল্যা লীলালয়া” উড়িয়া সীমস্তিনীগণের ললিতকলাপারদর্শিতা বিষয়ে উচ্চ অঙ্গের একখানি মনোগ্রাফ (monograph) প্রকাশিত হইতে পারে। রবীন্দ্রনাথ বলিয়াছেন—

“ভুবনেশ্বর মন্দিরের চিত্রাবলীতে প্রথমে মনে বিস্ময়ের আঘাত লাগে। স্বভাবতঃ হয়ত লাগিত না, কিন্তু আশৈশব ইংরাজী শিক্ষায় আমরা স্বর্গ মর্ত্যকে মনে মনে ভাগ করিয়া রাখিয়াছি। সর্বদাই সম্বর্ণে ছিলাম, পাছে দেবআদর্শে মানব ভাবের কোন আঁচ লাগে; পাছে দেব মানবের মধ্যে যে পরম পবিত্র স্পন্দ ব্যবধান, ক্ষুদ্র মানব তাহা লেশ মাত্র লঙ্ঘন করে।

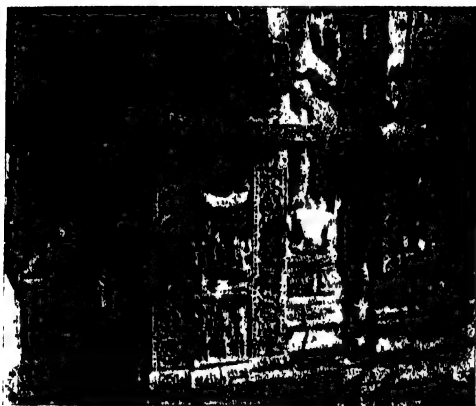
“এখানে মানুষ দেবতার একেবারে যেন গায়ের উপর আসিয়া পড়িয়াছে—তাও যে ধূলা ঝাড়িয়া আসিয়াছে, তাও নয়। গতিশীল, কল্পরত, ধূলিলিপ্ত সংসারের প্রতিচ্ছাতি নিঃসঙ্কোচে সমুচ্চ হইয়া উঠিয়া দেবতার প্রতিমূর্ত্তিকে আচ্ছন্ন করিয়া রহিয়াছে।

“মন্দিরের ভিতরে গেলাম—সেখানে একটিও চিত্র নাই, আলোক নাই, অনলঙ্কৃত নিভৃত অশ্রুটতার মধ্যে দেবমূর্ত্তি নিস্তব্ধ বিরাজ করিতেছে।

“ইহার একটি বৃহৎ অর্থ মনে উদয় না হইয়া থাকিতে পারে না। মানুষ এই প্রস্তরের ভাষায় যাহা বলিবার চেষ্টা করিয়াছে,

(২০) Inscription describing the erection of a Vishnu temple by Chandrika Debi, published in Epigraphia Indica, Vol. XIII Pt. X. P. 150. এই শিলালিপিখানি চতুর্দশ শতাব্দীতে রচিত বলিয়া অনুমিত।

(চিত্র ৯)



লিঙ্গরাজ-মন্দিরগাত্রস্থ ক্ষোদিত চিত্র ।

একটি গার্হস্থ্য চিত্রের উপরিভাগে নৌকাকৃতি বিমানের উপর

দেবগণ অবস্থিত । মানুষ ও দেবতা যেন পরস্পরের গায়ে

আসিয়া পড়িয়াছে ।

[পৃঃ ১৬]

তাহা সেই বহু দূরকাল হইতে আমার মনের মধ্যে ধ্বনিত হইয়া উঠিল ।

“সে কথা এই—দেবতা দূরে নাই, গির্জার নাই, তিনি আমাদের মধ্যেই আছেন । তিনি জন্ম-মৃত্যু, সুখ-দুঃখ, পাপ-পুণ্য, মিলন-বিচ্ছেদের মাঝখানে স্তব্ধভাবে বিরাজমান । এই সংসারই তাঁহার চিরস্তন মন্দির । এই সজীব-সচেতন বিপুল দেবালয় অহরহঃ বিচিত্র হইয়া রচিত হইয়া উঠিতেছে । ইহা কোনকালে নূতন নহে, কোনকালে পুরাতন হয় না । ইহার কিছুই স্থির নহে, সমস্তই নিয়ত পরিবর্তমান—অথচ ইহার মহৎ ঐক্য, ইহার সত্যতা, ইহার নিত্যতা নষ্ট হয় না, কারণ এই চঞ্চল বিচিত্রের মধ্যে এক নিত্যসত্য প্রকাশ পাইতেছেন (২৪) ।”

খোদিত চিত্রের মধ্যে দেখিলাম, কোথায়ও শৌনকাদি মুনিগণ শাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতেছেন, কোথাও বা দেবদেবীর বিবাহের চিত্র । কোনারকের সরকারী চিত্রশালায় সীতা-সম্প্রদানের চিত্র দেখিয়া-ছিলাম, স্মৃতরাং চিনিয়া লইতে বিলম্ব হইল না । কলচুরি রাজ্যের পুরাতন রাজধানী রতনপুরে, কণ্ঠেশ্বর মহাদেবের মন্দিরের গাত্রে, অষ্টম বা নবম খৃষ্টাব্দের পুরাতন দেবসৌধ হইতে গৃহীত, প্রস্তরে উৎকীর্ণ যে চিত্রটি দেখা যায়, তাহা হরপার্কতীর বিবাহের চিত্র (২৫); প্রাচীন গুহা খোদিত মন্দিরে ইহার অমুরূপ চিত্র দৃষ্ট হইয়া থাকে । পাণ্ডা মহাশয় ভুবনেশ্বরের এই দেব বিবাহের চিত্রে, বর বধুকে হরপার্কতীর পরিবর্তে রামসীতা বলিয়া কেন যে সনাক্ত করিলেন তাহা বলিতে পারি না । যাউক সে সকল কথা । মন্দির গাত্রে খোদিত ঋষি

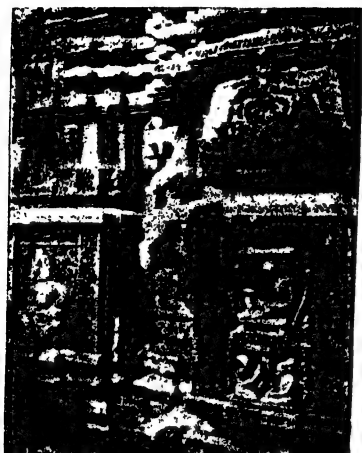
(২৪) মন্দিরের কথা—বঙ্গদর্শন, ৩য় বর্ষ, পৌষ, নবম সংখ্যা, ১৩১০ ।

(২৫) Progr. Rep. Arch. Survey, W. Circle, 1904, pp. 27-28.

বা সাধুগণের মূর্তির মধ্যে কয়েকটি কঙ্কালসার মূর্তি দেখিলাম । পরশুরামের মন্দিরেও এইরূপ কতকগুলি চিত্র আছে । ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র এপ্রসঙ্গে বলিয়াছেন—ইহাদের কাহারও হাতে চিমটা, কাহারও হাতে অলাবুপাত্র ; কেহ বা শান্ত্রগ্রন্থ পাঠে, কেহ বা গার্হস্থ্য কর্মে নিযুক্ত । সাক্ষী ও অমরাবতীর প্রাচীন ধ্বংসাবশেষের মধ্যেও এইরূপ চিত্রাদি দেখা যায় । ইহারা বোধ হয়, অরণ্যচারী বানপ্রস্থাপ্রমী সন্ন্যাসী হইবেন । কোনও ইউরোপীয় পণ্ডিত ভ্রমক্রমে এগুলি অনার্য্য দস্থ্যর চিত্র বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন । লিঙ্গরাজ দেউলের শিক্ষাদানে নিরত ঋষিদিগের চিত্র এ সন্দেহ সহজেই আপনোদন করে ।

লিঙ্গরাজ-মন্দিরটি যেরূপ সর্ব্বাপেক্ষা বৃহৎ, সেইরূপ ইহাতে কারুকার্য্যেরও অন্ত নাই । আমাদের পলী-মাটির বাজালা দেশে পাথরের কাজ নাই । যা কিছু আছে, কেবল ইটের কাজ ; তাহাও আবার সচরাচর ২৫০।৩০০ বৎসরের অধিক পুরাতন নহে । বাজালার মন্দিরগুলি প্রায়শঃ আমাদের সনাতন পর্ণশালার অনুকরণে নির্মিত । ইষ্টকের গায়ে যে সকল লতা-পাতার ও পৌরাণিক ঘটনাবলীর চিত্র অঙ্কিত থাকে, তাহা আমাদের নিজস্ব বলিয়া সুন্দর বটে, কিন্তু ভুবনেশ্বরের সামান্য একটি কার্গিশের কোণের ক্ষুদ্রতম অংশের কারুকার্য্য কিছুক্ষণ ধরিয়া লক্ষ্য করিলে এ সকল নিতান্ত তুচ্ছ বলিয়া মনে হয় । লিঙ্গরাজের সমগ্র মন্দিরটি দেখিয়া সত্যিই বিস্ময়ে অভিভূত হইতে হয় । মনে হয় যে, সেকালের স্থপতিরা ময়দানবের স্থায় যেরূপ স্মৃহৎ সৌধ-পরিকল্পনায় দক্ষ ছিলেন, সেইরূপ আবার সেগুলির প্রত্যেক কোণ ও ক্ষুদ্র অংশ সুদক্ষ মণিকারের স্থায় শিল্পসৌন্দর্য্যে ভূষিত করিতে জানিতেন ।

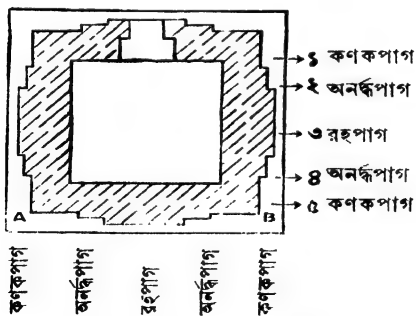
(চিত্র ১০)



লিঙ্গরাজ-মন্দিরগাত্রস্থ সাধু বা ধর্মোপদেশকের মূর্তি।

[পৃ: ১৮

(চিত্র ১১)



রেখা দেউলের ভিত্তির নক্সা।

শ্রীযুক্ত এইচ. এম. আর্গট মহাশয়ের সরকারী রিপোর্টে প্রদত্ত

নক্সা অবলম্বনে]

[পৃ: ২০

মন্দির-নিৰ্মাণকাল.

ও ভুবনেশ্বরের স্থাপত্য ।

লিঙ্গরাজ-মন্দির ইউরোপীয় কলাবিদ ও স্থপতিগণের মতে দেশীয় স্থাপত্যশিল্পের যুগ-নির্দেশক-চিহ্ন (land-mark) স্বরূপ । ডাঃ লে বঁ ইহাকে শিল্পগৌরবসমৃদ্ধ শ্রেষ্ঠতম ভারতীয় মন্দির সমূহের অন্তর্গত বলিয়াই সাব্যস্ত করিয়াছেন (C'est un des edifices les plus majestueux de-L'inde) । তাঁহার মতে উড়িষ্যার অপর মন্দিরগুলি ইহারই অনুকরণে নিৰ্ম্মিত (son plan est celui de tous les temples d' Orissa) । বলা বহুল্য, আকৃতিগত সাদৃশ্যসম্বন্ধে এ উক্তি ব্রহ্মেশ্বর, রাজরাণী, সিদ্ধেশ্বর, কেদারেশ্বর, বৈতাল-দেউল প্রভৃতি মন্দিরের প্রতি কোনমতেই প্রযোজ্য হইতে পারে না । প্রচলিত প্রবাদ অনুসারে লিঙ্গরাজ মন্দির সপ্তম শতাব্দীতে রাজা ললাটেন্দ্র বা ললাটেন্দু কেশরী কর্তৃক নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল । উড়িষ্যার প্রথম ইংরাজি ইতিহাস-রচয়িতা ষ্টার্লিং (Stirling) বোধ হয়, প্রচলিত প্রবাদাদি অবলম্বন করিয়া লিখিয়াছিলেন যে খৃঃ ৬৫৭ অব্দে, অনূন ৪০ বৎসরের পর, লিঙ্গরাজ-মন্দিরের নিৰ্ম্মাণ শেষ হইয়াছিল । ইঞ্জিনিয়ার ক্রীষক এম, এইচ, অণ্টও এই মতই গ্রহণ করিয়াছেন (২) ।

(১) Les Monuments de L' Inde, Ed. 1893.

(২) Preface to the photographs illustrating repairs executed to the temples at Bhubaneshwar.

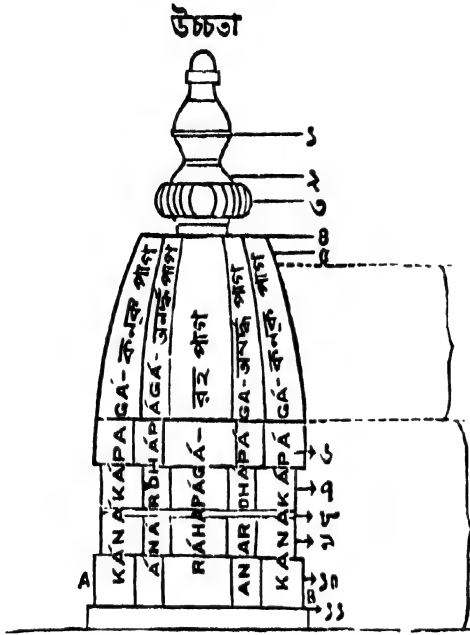
ডাঃ লে বঁ আরও কিছু পিছাইয়া সপ্তম শতাব্দীর শেষাংশই (fin de septieme siecle) ইহার নির্মাণকাল বলিয়া নির্দেশ করিতে চাহেন । কামরূত্রের ইংরাজী অনুবাদকের মতে ভুবনেশ্বরের শৈবমন্দির অষ্টম শতাব্দীতে নিৰ্ম্মিত, (৩) কিন্তু আধুনিক পণ্ডিত-গণের মধ্যে কেহ কেহ নবম হইতে একাদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত ‘হাট্টিয়া’ আসিতেও দ্বিধা বোধ করেন না । প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক ভিস্কেণ্ট স্মিথ ভুবনেশ্বরের মন্দিরগুলির মধ্যে যুক্তেশ্বর-মন্দির নবম শতাব্দীর এবং পরশুরামেশ্বর-নামক সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন মন্দিরটি অষ্টম বা নবম শতাব্দীর, এইরূপ অনুমান করিয়া লিঙ্গরাজ-মন্দির-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, “ইহা দশম শতাব্দীতে নিৰ্ম্মিত বলিয়াই অনুমিত হইয়া থাকে (supposed to date from the 10th century) ।” আপাততঃ যতদূর জানা গিয়াছে তাহাতে ত্রিভুবনেশ্বরের (লিঙ্গরাজ দেবের) মন্দির খৃঃ নবম হইতে একাদশ শতাব্দীর মধ্যে নিৰ্ম্মিত বলিয়াই বিশ্বাস জন্মে । স্বর্গীয় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয় ও পরশুরামেশ্বর মন্দিরের প্রাচীনত্ব সম্বন্ধে নিঃসন্দেহে মতপ্রকাশ করিয়াছেন ।

শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বলেন, দ্রাবিড়-স্থাপত্য-প্রভাব-যুক্ত এই স্থাপত্য কীর্ত্তি ৫ম বা ৬ষ্ঠ খৃষ্টাব্দে নিৰ্ম্মিত হওয়াই সম্ভব (৪) । বঙ্গীয় গবর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রকাশিত List of Ancient Monuments in Bengal গ্রন্থে কুটীল অক্ষরে লিখিত একখানি শিলা-লিপির উল্লেখ আছে । আমরা প্রত্নতত্ত্ববিভাগের কর্মচারী স্বর্গীয়

(৩) The Kama-Sutra of Vatsyayana, 1883 (Reprint)
p. 69.

(৪) Orissa & her Remains, p. 271 & p. 207.

(চিত্র ১২)



- ১। কলস। ২। কপূরী। ৩। আমলা। ৪। বেকী। ৫। ঘাটচক্র বা ঘাড়চক্র। ৬। দ্বিতীয় জজ্বা। ৭। দ্বিতীয় বারান্দী। ৮। বন্ধন। ৯। প্রথম বারান্দী। ১০। প্রথম জজ্বা। ১১। পৃষ্ঠ।

মন্দিরের রেখা অথবা শিখরাংশের সম্পূর্ণ চিত্র।

[শ্রীযুক্ত এম্, এইচ্, আর্গটের রিপোর্টে প্রদত্ত নক্সা অবলম্বনে] [পৃ ২২

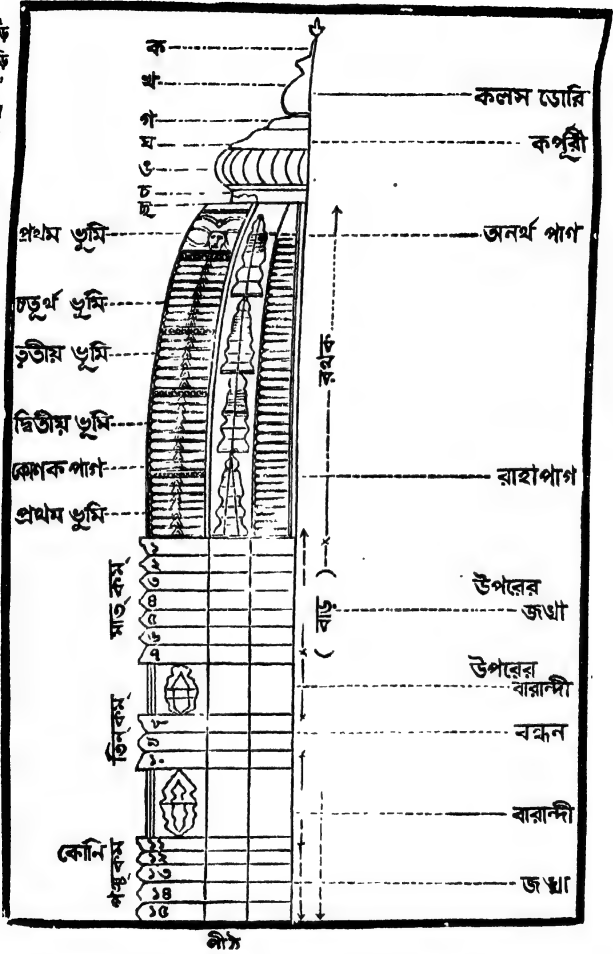
হরনন্দন পাণ্ডে মহাশয়ের সাহায্যে তাহার প্রতিলিপি আনাইয়া-
ছিলাম । লিপিখানি পরশুরামেশ্বর মন্দিরের জগমোহনের দ্বারদেশে
সংলগ্ন আছে । বঙ্কুর ডাক্তার রমেশচন্দ্র মজুমদার উহার যে
পাঠোদ্ধার করিয়াছেন তাহা পরিশিষ্টে প্রদত্ত হইল । লিপি হইতে
অবগত হওয়া যায় যে, রামেশ্বর ভট্ট নামক কোন ব্রাহ্মণ, তপস্বী
ব্রাহ্মণদিগকে দান করিবার জ্ঞাত্য ছই আঢ্যক পরিমাণ নৈবেদ্যের
ব্যবস্থা করিয়াছিলেন । ইহা না দিলে ক্ষেত্রপাল মহাপাতকে
পতিত হইবেন এইরূপ শাপোক্তিও লিপিশেষে দেখা যায় । মহাভব
শ্বপ্তের বক্তৃত্তেজুলী তাম্রশাসনের লিপির সহিত এই লিপির অক্ষর-
সাদৃশ্য হইতে অনুমিত হয় যে, লিপিখানি সম্ভবতঃ দশম শতাব্দীতে
উৎকীর্ণ হইয়াছিল । লিঙ্গরাজের বড় দেউল তাহার পূর্ববর্তী না
হউক অধিক পরবর্তী না হওয়াই সম্ভব । ত্রিভুবনেশ্বর দেবের মন্দিরটি
যে আর্য্যাবর্ত বা ভারতীয় আর্য্য-স্থাপত্য-পদ্ধতির (Indo-Aryan or
Aryavarta style) সর্বোৎকৃষ্ট নিদর্শন ভিস্লেট স্থিত মহোদয়ও
সে কথা স্বীকার করিতে বিধা বোধ করেন নাই (৫) ।

(৫) প্রিয়ক এল, ডি বার্ণেট, মহাশয়ের মতেও উড়িষ্যার হিন্দু-ভারতীয়
(Indo Aryan) স্থাপত্য প্রকার সর্বশ্রেষ্ঠ দৃষ্টান্ত খৃঃ একাদশ শতাব্দীতে
নির্মিত এই ভুবনেশ্বরের লিঙ্গরাজমন্দির । বার্ণেট ইউরোপীয় স্থপতিদিগের মতানু-
সরণ করিয়া বলিয়াছেন যে, প্রথমে শিখর নিম্ন হ' গর্ভগৃহ ও তৎসংলগ্ন একটি
মাত্র মণ্ডপ নির্মিত হইয়াছিল । নাটমন্দির ও ভোগমণ্ডপ পরবর্তীকালে নির্মিত ।
এই সকল অংশগুলি ধরিয়া লিঙ্গরাজমন্দির বৈদ্যে ২১০ ফিট । শিখরদেশ
চওড়ায় এক কোণ হইতে আর এক কোণ পর্য্যন্ত ৬০' হইতে ৭৫' ফিটের
মধ্যে, এবং উচ্চতায় ১৮০' ফিটের বেশী বই কম হইবে না । ৬৫০ হইতে ৯০০
খৃঃ অব্দের মধ্যে নির্মিত ভুবনেশ্বরের প্রাচীন মন্দিরাদি দেখিয়া প্রতীয়মান হয়
যে পূর্বে শিখর সেরূপ উচ্চ হইত না । (Dr. L. D. Barnett's Anti-
quities of India, pp. 238-239) । উচ্চশিখর-যুক্ত লিঙ্গরাজমন্দির যে
পরবর্তীকালে নির্মিত, তাঃ বার্ণেট প্রমুখ পণ্ডিতগণ তাহা বিবেচনা করার
ইহাই অভ্যস্ত কারণ বলিয়া মনে হয় ।

আর্য্যাবর্ত্তশ্রেণীর মন্দির নৰ্ম্মদার দক্ষিণে বড় দেখিতে পাওয়া যায় না। স্বীতাদর “বিমান” ও পার্শ্বদেশের উর্দ্ধাধঃ ভূয়তাই (curvature) এ সকল মন্দিরের প্রধান বিশেষত্ব বলিয়াই পরিগণিত। ‘আর্য্যভারতীয়’ মন্দিরের আকার সাধারণতঃ চতুষ্কোণ কিন্তু দাবিড়ী প্রথায় নির্মিত দেউলগুলির ত্রায় ইহা একাধিক ‘তলা’ (story) বিশিষ্ট নহে। নবম বা দশম শতাব্দী হইতে ত্রয়োদশ শতাব্দীর মধ্যে নির্মিত মন্দিরগুলির মধ্যেই এই স্থাপত্য-পদ্ধতির উৎকৃষ্ট নমুনা দেখা গিয়া থাকে। এ শ্রেণীর প্রাচীনতম দেউলের বিমান সেরূপ সমুচ্চ নহে এবং জগমোহনের ছাদ পরবর্ত্তীকালের মন্দিরাদির তুলনায় স্থূলত্ব ও গুরুত্ব হিসাবে নীতাস্ত কম না হইলেও সাধারণতঃ উহা স্তম্ভশ্রেণীর উপর নির্ভর করে না (astylar)। উর্দ্ধাধঃ (vertical) ও ‘পাতিত’ (horizontal) রেখার নিপুণ সমাবেশে অনতি-উচ্চ দেউল-গুলিরও স্থাপত্য-মহিমা বেশ পরিস্ফুট হইয়া উঠে। মিঃ সিম্পসন (Simpson) নামক জনৈক স্থপতির মত উল্লেখ করিয়া ভিল্লেগ্ট স্মিথ বলিয়াছেন যে, “সম্ভবতঃ রথযাত্রার রথের উপর যে বংশনির্মিত বস্ত্রাবৃত বেষ্টনী থাকে, তাহারই অনুরূপে এই শ্রেণীর মন্দির-চূড়ার উদ্ভব হইয়া থাকিবে” (৬)। ফার্গুসন (Fergusson) যাহাকে ওড়্র-স্থাপত্য-শিল্পের রত্নস্বরূপ (“Jewel of Orissan Art”), বলিয়া প্রশংসা করিয়াছেন, সেই মুক্তেশ্বর মন্দিরই ইহার প্রাচীনতম আদর্শ।

(*) Origin and mutations in Indian and Eastern architecture, Transactions of Royal Institute of British Architects, Vol, VII, N. S. 1891, pp. 225-26, quoted by Vincent Smith.

কলস বড়ি
কলস হাঁড়ি
বা 'কলস'
কলস পাদ
ত্রিগুণতার
হামলা
বা অমল
।
হকী
ডিক্র



উৎকলে প্রচলিত আখ্যাবর্ত্ত অথবা আখ্য ভারতীয় স্থাপত্য পদ্ধতির

শিখর দেশের অর্ধ নক্সা ।

[শ্রীমন্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজন্যে]

[পৃঃ ২০]

উড়িয়া দ্বিবিধ ভারতীয় স্থাপত্যের মিলন-তীর্থ বলিয়া মনে হয় ।
উত্তর ভারতের স্থাপত্য হইতে শিখরাংশ ও দক্ষিণ ভারতীয় স্থাপত্য
হইতে পিরামিডাকৃতি মণ্ডপসমূহের নিৰ্ম্মাণ-কৌশল গ্রহণ করিয়া
উড়িয়াশিল্পীরা দেশীয় রুচি অনুসারে মূল আদর্শের আবশ্যকানুযায়ী
পরিবর্তন সংসাধিত করিয়াছে । উৎকলের স্বতন্ত্র স্থাপত্যরীতি যে
এই উভয়ের সমবায়েই প্রবর্তিত হইয়াছিল, ইহাই সম্ভব বলিয়া
বিবেচনা হয় ।

ডাঃ এল, ডি, বার্ণেট্ মহাশয়কে কিন্তু এ মতের সমর্থক
বলিয়া মনে হয় না, যে হেতু ‘পাতিত’ খিলান্ (horizontal
arch) নিৰ্ম্মাণপ্রণালী হইতেই শিখরের উৎপত্তি হইয়াছে,
ফাণ্ড’সনের এই অনুমান তিনি প্রামাণিকভাবে উল্লেখ করিয়া-
ছেন (৭) । ভারতীয় স্থাপত্যে বিমানের যে বহু প্রকার ভেদ
রহিয়াছে সে কথা কেহই অস্বীকার করিবেন না । মহিশূর
রাজ্যে চালুক্য স্থাপত্যপ্রথার নিদর্শন, দ্বাদশ শতাব্দীর বেলুড়মন্দিরে
(৮) যে “তারাাকৃতি”-ভিত্তিযুক্ত (star-shaped) বিমান দেখা
যায়, তাহার সহিত উদগত স্তম্ভবিশিষ্ট উড়িষ্যার খাঁজকাটা বিমানের
কতকটা সাদৃশ্য থাকিলেও অসাদৃশ্যের পরিমাণও বড় কম
নহে (৯) । মাদ্রাজী প্রত্নতত্ত্ববিদ ত্রীযুক্ত এস্ কৃষ্ণস্বামী আয়েঙ্গার
মহাশয় বলিয়াছেন যে, দেবগণের আকাশগামী রথের সহিত
কাল্পনিক সাদৃশ্যবশতঃ শোভাযাত্রার রথগুলিকে (processional

(৭) Barnett's Antiquities of India, p. 238.

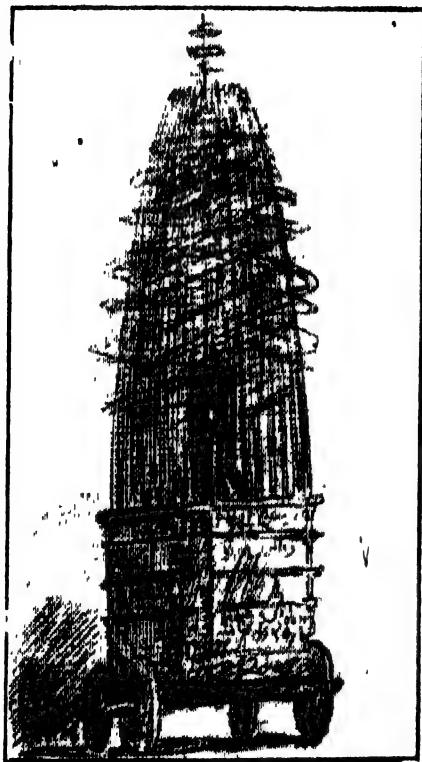
(৮) এই মন্দিরটি হৈশলরাজ বিকুবর্দ্ধন কর্তৃক নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল । ইহা
উত্তরাপথের ও দাক্ষিণাত্যের (জাবিডের) বিভিন্ন স্থাপত্যপ্রথার সংমিশ্রণে
উদ্ভূত চালুক্য প্রণালীর উল্লেখযোগ্য নিদর্শন ।

(৯) Ibid, pl. XV.

cars) ‘বিমান’ বলা হইত। ইহা হইতেই গৰ্ভগৃহের উপরিস্থ চূড়াটি (‘tower’) ও ‘বিমান’ আখ্যা প্রাপ্ত হয়। তাঁহার মতে শোভাযাত্রার ‘বিমান’ সমূহ ক্রমশঃ সাময়িক রথের স্থান অধিকার করিয়াছিল (১০)। ‘শ্রীমন্দিরের স্থাপত্য’ অধ্যায়ে বর্ণিত শ্রীযুক্ত হেভেলের অনুমান আরেক্ষর মহাশয় যে অনেকাংশে সমর্থন করিতেছেন ইহা হইতে তাহা স্পষ্টই বুঝা যায়। মহাবলীপুরের প্রস্তর কোদিত মন্দিরগুলি ‘রথ’ নামে অভিহিত। ইহার মধ্যেও বিমানের আদর্শ বিদ্যমান রহিয়াছে দেখিতে পাই। তাঞ্জোর জেলায় কাবেরী নদীর দক্ষিণ তীরে অবস্থিত তিরুবদমরুদুরের (Tiruvadamardur) বিখ্যাত রথটির চিত্র দর্শন করিলে মহাবলীপুরের একটি প্রস্তরকোদিত রথের সহিত আকৃতিগত সাদৃশ্যের কথা সহজেই মনে পড়ে। উড়িয়া মন্দিরের পিরামিডাকৃতি “পিড়” দেউল বা মণ্ডপ যে ইহারই বংশধর এ অনুমান অসঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। তিরুবদমরুদুরের রথের প্রতিকৃতির সহিত কোণার্ক-মন্দিরের চিত্র তুলনা করিলে এ কথা সহজেই প্রতীয়মান হইবে।

কিছুদিন পূর্বে সার্ব রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকরের সম্মানার্থ বহু পণ্ডিত জনের প্রবন্ধাদি-পরিপূর্ণ যে স্মারক-পুস্তক (Memorial Volume) প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাতে কলিকাতা আর্টস্কুলের ভূতপূর্ব অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত ই. বি. হেভেল প্রাচ্যমন্দিরের ‘শিখর’ অথবা ‘বিমান’ সম্বন্ধে কয়েকটি কৌতূহলজনক তথ্য প্রকাশিত করিয়াছেন। তাঁহার মতে শিখর-নির্মাণ-কৌশল ইদানীং যুদ্ধক্ষেত্ররূপে সর্বজন-পরিচিত মেসোপোটামিয়া বা ইরাক প্রদেশের বহুপ্রাচীন নিনেভে ‘Nineveh’ নগরী হইতে আমদানী হইয়াছিল। সেখানকার স্মপ্রাচীন

(চিত্র ১৪)



বথের বংশনির্মিত বস্ত্রাবৃত বেটনী হইতে মন্দির শিখরের উদ্ভর্তন ।

[ত্রিযুক্ত সম্প্রদায়ের নক্সা হইতে রয়্যাল ইন্সটিটিউট অফ্‌ ব্রিটিশ্

আর্কিটেক্টস্‌ সমিতির সৌন্দর্য্য]

[পৃঃ ২২

স্থাপত্য-নিদর্শনের মধ্যে একরূপ গঠনযুক্ত মন্দিরাদির ধ্বংসাবশেষ না কি এখনও দেখিতে পাওয়া যায়, সুতরাং ‘আর্য্যাবর্ত’ স্থাপত্য-পদ্ধতি যে কি পরিমাণে বিদেশী প্রভাবে অমুপ্রাণিত সে সম্বন্ধে এখনও মতভেদ রহিয়াছে বলিয়াই মনে হয় । দুঃখের বিষয় বিশেষজ্ঞ-পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ভিন্নদেশীয় স্থাপত্য প্রথার বিস্তার সম্বন্ধে যে কি উপায়ে মতামত নির্দ্ধারিত করিয়া থাকেন, এবং কি প্রকার বিশ্লেষণ পদ্ধতি অবলম্বনে তাঁহারা নিজ নিজ মৌলিক সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন, তাহা তাঁহাদের গ্রন্থাদিতে সকল সময়ে বিস্তারিত ভাবে প্রদত্ত হয় না । খ্রীষ্টাব্দ সি, টি, রিভিওরা মোস্লেম স্থাপত্য বিষয়ক গ্রন্থে মিসর দেশের কায়রো নগরস্থ হাকিম এর মসজিদ ও সেখ অয়ুবের সমাধিমন্দিরের কথা উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে এই দুইটি ইমারতই ‘কিস্ত-কিমা-কার’ (bizarre) ভারতীয় আদর্শ হইতে গৃহীত । দৃষ্টান্ত স্বরূপ তিনি ষোড়শর রাজ্যের অন্তর্গত অষ্টম শতাব্দীর ওসিয়ার মন্দির এবং নবম বা দশম হইতে খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীর অন্তর্গত মুক্তেশ্বর মন্দিরের কথা উল্লেখ করিয়াছেন (১১) । উড়িষ্যা হইতে ভারতীয় আদর্শ যদি মিসর পর্য্যন্ত পৌঁছিতে পারে, তাহা হইলে মেসোপটেমিয়া হইতে পারস্যের পথে বিদেশী আদর্শ ভারতে আসাও অসম্ভব বলিয়া বিবেচিত হইবে না । খ্রীষ্টাব্দ হেভেল, লেয়ার্ড প্রণীত ‘নিনেভে’ হইতে প্রমাণ স্বরূপ যে চিত্রটির উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার প্রতিলিপিটি উত্তমরূপে লক্ষ্য করিলে দৃষ্ট হইবে যে শিখরদ্বয়ের অগ্রভাগে বাহা ‘আমলক’ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা ভারতীয় আমলকের

(১১) Moslem Architecture by C. T. Riviera, Oxford University Press p. 158 & p. 164.

ন্যায় খাঁজ কাটা নহে, এবং শীর্ষস্থ (finial) কলসটারও কোন চিহ্ন দেখা যায় না, সুতরাং হেভেলের মতবাদ সম্পূর্ণরূপে গৃহীত হইলে এ পরিবর্তন বা পরিবর্ধন ভারতে আসিয়া ঘটিয়াছে ইহাই স্বীকার করিতে হয় ।

ভারতের প্রাচীনতম দেবালয় গিরি গুহার অবস্থিত । পরবর্ত্তী-কালে, কোনও কোনও স্থলে মন্দির-স্থাপত্যে ক্ষৌদ্রিত গিরি-গুহাদির অঙ্কুরের চেষ্টা দেখা যায় । রামায়ণ প্রভৃতি গ্রন্থে মন্দির-শিখরের উল্লেখ থাকিলেও (১২) খৃষ্ট পূর্ব যুগের কোনও শিখর সংযুক্ত দেবালয় অত্থাপি আবিষ্কৃত হয় নাই । খৃষ্ট যুগের মন্দিরাদি অধিকাংশই সমতল ছাদ বিশিষ্ট, কেবল নাচনা কুঠারা নামক স্থানে শিখর-সংযুক্ত একটি খৃষ্ট যুগের মন্দির অত্থাপি বিদ্যমান । প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের পুস্তকাদি-নিহিত প্রমাণ হইতে যতদূর জানা গিয়াছে তাহাতে আর্য্যাবর্ত্ত শ্রেণীর ‘শিখর’ (মন্দির চূড়া) ভারতীয় স্থপতিগণ কর্তৃক উদ্ভাবিত বলিয়াই বিশ্বাস জন্মে ।

সে যাহা হউক ভুবনেশ্বরের স্থাপত্যকলায় উড়িয়া শিল্পিগণের যে আশ্চর্য্য প্রতিভা দেদীপ্যমান, শত বৈদেশিক-ঋণ স্বীকার করিলেও তাহার গৌরব কিঞ্চিৎমাত্র ক্ষুণ্ণ হইবে না ।

বিশেষজ্ঞগণ স্থাপত্যের দিক্ দিয়া উৎকলের মন্দিরগুলি তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিতে চাহেন । মুক্তেশ্বরের অন্তস্ত (astylar) মন্দিরই প্রথম শ্রেণীর দেউলের প্রাচীনতম আদর্শ ; লিঙ্গরাজ মন্দির দ্বিতীয় শ্রেণীর অন্তর্গত ; ইহার অভ্যুচ্চ বিমানাংশের উর্দ্ধদেশেই

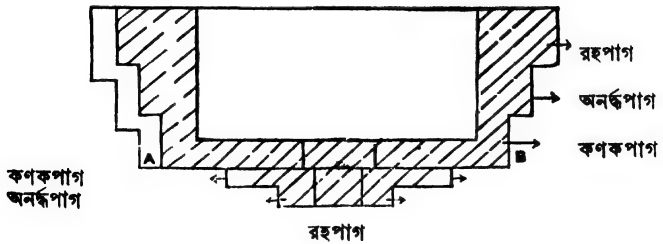
(চিত্র ১৫)



তারাক্ৰতি ত্ৰিভুজক বেণুড় মন্দির।

[পৃঃ ২৩]

(চিত্র ১৬)



গীড় দেউলের ত্ৰিভুজ অর্ধ নক্সা।

[ত্রিভুজ এম, এইচ, আর্গট কর্তৃক প্রকাশিত মূল নক্সা অবলম্বনে] [পৃঃ ২৪]

কেবল ভূমতা লক্ষিত হইয়া থাকে, বাকী অংশ প্রায় খাড়া হইয়া উঠিয়াছে ।

ভুবনেশ্বরের মন্দির নিম্নাণ প্রণালীর উৎকর্ষনপ্রসঙ্গে ভিস্লেণ্ট স্মিথ মহাশয়ও এই তিনটি বিশিষ্ট শ্রেণীর উল্লেখ করিয়াছেন । তাঁহার মতে পরশুরামেশ্বর ও মুক্তেশ্বর এই উভয় মন্দিরই প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত । এই দুই প্রকার মন্দিরের বিভিন্ন নিম্নাণ-প্রণালী বোধ হয় একই সময়ে পাশাপাশি ভাবে বর্তমান ছিল, (running paripassu) । ইহাতে স্তম্ভের নাম-গন্ধ নাই (astylar) । উচ্চ শেখরযুক্ত লিঙ্গ-রাজমন্দিরই দ্বিতীয় শ্রেণীর সর্বোৎকৃষ্ট নিদর্শন । এই জাতীয় মন্দিরে জগমোহনের ছাদও অনেক উচ্চে অবস্থিত । কেহ কেহ বলিয়াছেন লিঙ্গরাজ মন্দিরের কারুকার্যময় শেখরাংশ কোনও মন্দিরের দারুময় আদর্শ (wooden model) হইতেই গৃহীত । ফাণ্ডার্সনের মতেও, যে মূল দৃষ্টান্ত হইতে লিঙ্গরাজ মন্দির পারিকল্পিত হইয়াছে, তাহা সম্ভবতঃ কাষ্ঠনির্মিত ছিল । স্থাপত্য-শিল্পের জন্য প্রস্তর ব্যবহৃত হইবার পূর্বে কাষ্ঠই যে গৃহ বা মন্দির নিম্নাণের প্রধান উপকরণ ছিল, একথা প্রত্নতত্ত্ববিদগণ সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন (১৩) । তৃতীয় শ্রেণীর মন্দিরগুলি প্রথম দুই শ্রেণীর সংমিশ্রণে গঠিত । ষাদশ বা ত্রয়োদশ শতাব্দীতে নির্মিত ভুবনেশ্বরের মন্দিরগুলি প্রায়শঃ ঐ শ্রেণীরই অন্তর্গত । এ গুলি স্তম্ভবিশিষ্ট, এবং বহু কারুকার্যে সুশোভিত । সাধারণতঃ ‘রাজা-রাণীর’ মন্দিরই ইহার

(১৩) ইহার দৃষ্টান্তরূপ সর্গার ডাঃ ফাণ্ডার্সন পশ্চিম ভারতীয় মৌর্য-চৈত্যান্যাদিও বিশেষ করিয়া “ভাজ” (Bhaja) গুহার উল্লেখ করিয়াছেন । (Archaeology in India p. 15-16). তাঁহার মতে এই কোথিত চৈত্যা-গর্ত গুহাটিতে সর্বত্রই কাষ্ঠ নির্মিত আদর্শের অনুকরণ দেখা যায়, এমন কি ছাদের আড়কাঠ (ribs) ভলিও বাদ পড়ে নাই ।

শ্রেষ্ঠতম নিদর্শনরূপে উল্লিখিত হইয়া থাকে । এই মন্দিরটি ‘রাজরাণীয়া’ নামক এক প্রকার প্রস্তরে নির্মিত বলিয়া ইহার এইরূপ নামকরণ হইয়াছে বলিয়া অনুমান হয় ।

ফাণ্ড’সন বিমান গাত্রস্থ খণ্ডিত অংশগুলির কারুকার্য দেখিয়া অনুমান করিয়াছেন যে, খোদাই কাজ করা কাঠের গুঁড়ির সহিত এগুলির যথেষ্ট সাদৃশ্য আছে । কিন্তু ইহা হইতেই মন্দিরের মূল আদর্শটি যে কাষ্ঠনির্মিত ছিল এরূপ অনুমান করা কতদূর জায়সঙ্গত তাহা স্থাপত্যশিল্পবিদগণই বলিতে পারেন । লিঙ্গরাজ মন্দির মোটের উপর চারিটিভাগে বিভক্ত ;—

১ । রেখা অথবা গর্ত গৃহ ও তদুপরিস্থ ধ্বজশেখর ।

২ । ভদ্রক অথবা জগমোহন ।

৩ । নাটমন্দির ।

৪ । ভোগ-মন্দির ।

প্রাচীন গ্রীকমন্দিরেও এইরূপ তিন চারিটি প্রধান অংশ বা বিভাগ থাকার কথা জানা যায় । সম্ভ্রুতি প্রাচীন তরুণিলায় যে সকল স্থাপত্য চিহ্নাদি আরিঙ্কত হইয়াছে, তাহার মধ্যে জানুদিয়ালের গ্রীকপ্রণালীর মন্দির বিশেষ উল্লেখযোগ্য । এই মন্দিরের প্রথমাংশেই pronaos অথবা porch । ইহা কতকাংশে জগমোহনের সহিত তুলনীয় । পরে naos বা sanctuary । ইহা কতকটা গর্তগৃহের সহিত সাদৃশ্যযুক্ত বলা যাইতে পারে । আসল গ্রীকমন্দির গুলিতে ইহার পর আর একটি ঘর থাকে, কিন্তু জানুদিয়ালে তাহা নাই । সর্বশেষে, opisthodomos অর্থাৎ back porch বা পশ্চাৎ প্রকোষ্ঠ । মার্শাল অনুমান করেন, জানুদিয়াল মন্দিরে এই back porch এর উপরেই মন্দিরচূড়া

অবস্থিত ছিল (১৪) । উড়িয়া মন্দিরে কিন্তু গর্তুগৃহ সর্বশেষে অবস্থিত ; তাহার উপরেই রেখার উচ্চ চূড়া । উড়িয়ার মন্দিরে দেব-গৃহের পশ্চাত্তাগে কোন প্রকোষ্ঠ বা চাঁদনি নাই । ইহা ব্যতীত আরও বৈসাদৃশ্য দেখিতে পাই । গ্রীক মন্দিরের চারি পার্শ্বে স্তম্ভযুক্ত বারান্দা (peristyle) থাকে কিন্তু আর্য্যাবর্ত-শ্রেণীর মন্দিরে ইহার কোনও চিহ্ন দেখা যায় না । তলদেশের নক্সাতে (ground plan) ও অনেক গরমিল দেখা যায় । স্থাপত্য-প্রণালীতে ও ছাদ প্রভৃতির নির্মাণকৌশলে যে কত প্রভেদ রহিয়াছে তাহা আর বলিবার নহে । এই সকল কারণেই বোধ হয় অভিজ্ঞ দেশীয় স্থপতি-শাস্ত্রবিদগণ প্রতিপদে যুনানী ঋণ স্বীকার করিতে সম্মত নহেন । এসম্বন্ধে স্বর্গীয় ডাঃ ফাণ্ডার্সন ও স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের মধ্যে যে বাদানুবাদ হইয়াছিল সে কথা পণ্ডিত সমাজ বোধ হয় অজ্ঞাবধি বিস্মৃত হয়েন নাই । ডাঃ রাজেন্দ্রলাল Indo-Aryans গ্রন্থে ভারতীয় স্থাপত্যে তথাকথিত যুনানী প্রভাবের অসারতা প্রতিপন্ন করেন । ইহার উত্তরে ডাঃ ফাণ্ডার্সন বলেন যে, ‘তাঁহার বক্তব্যের প্রকৃত অর্থ প্রকাশ করা হয় নাই । ভারতীয় স্থাপত্য যে সম্পূর্ণ দেশীয় জিনিস একথা তিনি গোড়া হইতেই বলিয়া আসিতেছেন । ইহাতে মিসরীয়, ব্যাবিলনীয় (বাবিলনীয়) আসিরীয় (Assyrian), গ্রীক অথবা রোমক প্রভাবের চিহ্ন মাত্র নাই (১৫) । স্থাপত্য বিষয়ে ভারতীয়-গণ সমসাময়িক কোন জাতির ছাঁচ বা নক্সা ধার করেন নাই, শুধু দীর্ঘকাল স্থায়ী মাল-মসলার সাহায্যে তাঁহাদের দাক্ষিণ্যিত

(১৪) Sir John Marshall's Guide to Taxila, P. 87.

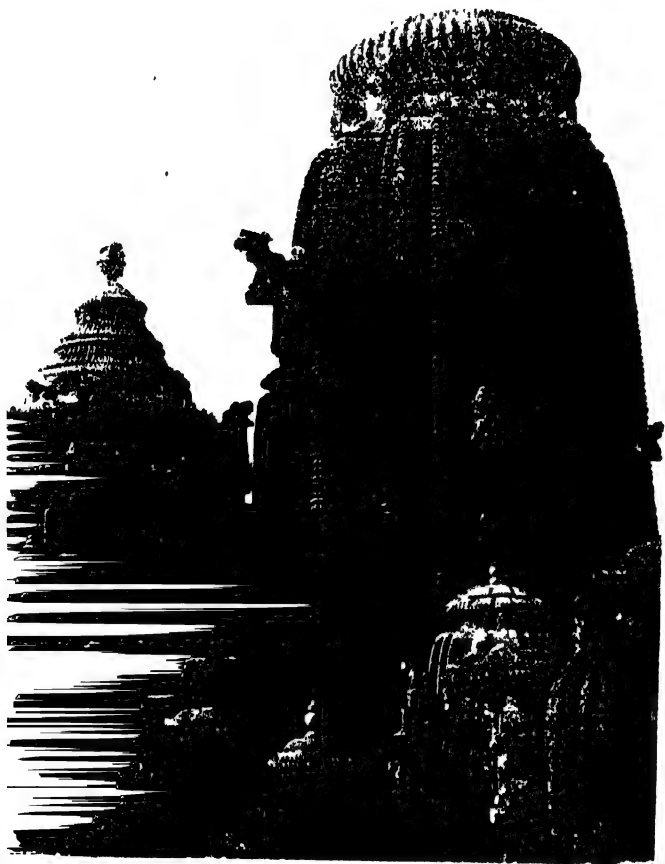
(১৫) Fergusson's Archaeology in India p. 9.

আদর্শগুলির পুনরাবৃত্তি করিয়াছিলেন মাত্র (১৬) । তিনি কেবল এই কথা বলিয়াছিলেন যে, যুনানী প্রভৃতি ভিন্নদেশীয়দিগের সংস্পর্শে আসিবার পূর্বে ভারতীয়গণ হর্ম্যাদি নিম্মাণে, কষ্টসাধ্য (less tractable) কিন্তু অধিককালস্থায়ী প্রস্তরাদি ব্যবহার করিবার প্রয়োজন চিন্তা করেন নাই (১৭) । যদি কেহ বলিতে চাহেন যে, তাঁহাদের নিজস্ব কাঠে খোদা নক্সা (design) গুলি পাহাড়ের গায়ে উৎকীর্ণ করিয়া ভারতীয় শিল্পিগণ প্রস্তরের সহিত পরিচিত হইয়াছিলেন ও ইমারতে প্রস্তর ব্যবহারে অভ্যস্ত হইয়াছিলেন এ কথার বিরুদ্ধে তাঁহার কিছুই বলিবার নাই (১৮) ।^১ এখন দেখিতেছি প্রতীচ্য খণ্ডের যুনানীদিগের নিকট হইতে প্রস্তরাদি স্থায়ী মাল-মসলার ব্যবহার-শিক্ষা সম্বন্ধে মতবাদ, কালক্রমে পরিবর্তিত হইয়া, মেসোপটেমিয়া ও পারস্য প্রভৃতি প্রাচ্য দেশেরই তথা-কথিত প্রাচীন স্থাপত্যপ্রভাবে পরিণত হইয়াছে । কালে ইহাও আবার কিরূপ পরিবর্তিত হইবে তাহাই বা কে বলিতে পারে ?

(১৬) Ibid p. 8.

(১৭) Ibid p. 7.

(১৮) Ibid p. 9.



ভুবনেশ্বরের লিঙ্গরাজ মন্দিরের উত্তর পার্শ্ব হইতে রেখা ও জগমোহন ।

[ত্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজন্যে] [পৃ: ২৮

লিঙ্গরাজ পরিক্রমা ।

এইবার ভুবনেশ্বরের বড় দেউলের বর্ণনা আরম্ভ করি।
লিঙ্গরাজ-মন্দিরের ভিত্তির বহিঃস্থিত অংশ একসারি কলসের আকারে
ক্ষোদিত। উচ্চ চুড়ার গাত্রে স্নকোশলে অনেকগুলি খাঁজ কাটা
আছে। সেই জন্য দূর হইতে দেখিলে দেউলের ‘রেখা’ ত্রিতল
বলিয়া মনে হয়। মন্দিরের গাত্রে উদগত ভাগে মাঝে মাঝে খাঁজ ;
এই সকল খাঁজের মধ্যে নানাপ্রকার মূর্তি আছে। ক্ষোদিত জাস্তব
মূর্তিসমূহের অনেক গুলিই সিংহ বা সিংহসদৃশ (leogriff)
মূর্তি। ইহা ছাড়া নৃত্যশীলা রমণী ও মিথুনমূর্তিরও অভাব নাই।
ইহার মধ্যে কতকগুলি আবার কোনারকের কামলীলা পরিচায়ক
মূর্তিসমূহের স্থায় নিতান্ত কদর্য্যভাবাপন্ন (১)। সে যাহা হউক,
ললিতকলার দিক্ দিয়া মন্দির ভাস্কর্য্যের অপূৰ্ণ সৌন্দর্য্য আমা-
দের এ ক্ষুদ্র লেখনীতে প্রকাশ করা সম্ভব নহে। বলেন্দ্রনাথের
লীলাময়ী ভাষায় বলিতে গেলে, “সহস্র নাগবালা প্রস্তরস্তম্ভের
বেষ্টনে শতপাকে চির-আবদ্ধ হইল—আবদ্ধ নারীদেহের শিরো-
ভাগে যেন মজ্জবলে অযুত ফণা পাষণ হইয়া রহিল। শত
দেব, শত দেবী, নবগ্রহ, নবরস, অযুত নরনারী, বিচিত্র পত্রপুষ্প,
যৌবনবিলাসকলা পাষণে চিরমুদ্রিত হইয়া নিশ্চল শিল্প-সৌন্দর্য্যে
দেশ দেশান্তরের বিস্মিত নয়ন আকর্ষণ করিল।” মন্দির

(১) টার্লিং ভ্রমক্রমে এগুলিকে শিব ও শক্তির মিলনের চিত্র বলিয়া
প্রকাশ করিয়াছেন।

গাত্রে ভূমির সহিত সমান্তরাল যে থাকগুলি আছে, তাহাতে অনেক গার্হস্থ্য চিত্র অগভীর (bassi relievi) ভাবে ক্ষোদিত । মধ্যস্থিত থাকের (band) নিম্নভাগে আধুনিক coat of armsএর ন্যায় “ভো” নামক একপ্রকার অলঙ্কার দেখিতে পাওয়া যায় । শুনিতে পাই, এগুলির ব্যবহার খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দী হইতে প্রচলিত । দুই পার্শ্বে অর্দ্ধোপবিষ্টা রমণীমূর্ত্তিষয় কেহ কেহ উড্ডীয়মান গন্ধর্ব্ববালা বলিয়া বিবেচনা করেন (২) । ষ্টার্লিং উড়িষ্যার ইতিহাসে ভুবনেশ্বরের মন্দির গাত্রস্থ coat of arms বা heraldic device সদৃশ এই প্রকার একটি চিত্রের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে স্থানীয় পাণ্ডাদিগের মতে উহা নারায়ণের শঙ্খ, চক্র, গদা, পদ্ম-এই চিহ্নচতুষ্টয়ের সমবায় গঠিত (৩) । এরস্কিন এলিফ্যান্টা গুহার এইরূপ স্থাপত্য অলঙ্কার লক্ষ্য করিয়াছিলেন (৪) । একই প্রকার ‘মনগড়া’ ব্যাখ্যা সকল স্থলে প্রযোজ্য হইতে পারে না । ‘কীর্ত্তিমুখ’ বলিয়া পরিচিত সদাব্যাদিতবদন যে এক প্রকার বিকটদংষ্ট্রাবিশিষ্ট ‘গ্রাসমুখ’ ভুবনেশ্বরের শৈব মন্দিরে ক্ষোদিত দেখিতে পাই, ত্রীযুক্ত অর্দ্ধেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় ‘রূপম্’ নামক শিল্পকলা বিষয়ক ইংরাজী পত্রে তাহার ধারাবাহিক ইতিহাস বিবৃত করিয়াছেন (৫) । ‘ভো’ জাতীয় ভাস্কর্য্য হইতে ইহা সম্পূর্ণ বিভিন্ন এবং প্রধানতঃ ইহা শৈবমন্দিরের সহিত সম্পর্ক-যুক্ত । স্বল্পপুরাণের বিষ্ণুখণ্ডে ‘কার্ত্তিকমাস মাহাত্ম্য’ নামক সপ্তদশ

(২) Annual Report Arch. Survey, 1903-4, p. 47.

(৩) Stirling's Orissa p. 98.

(৪) Bombay Transactions, Vol. I, p. 217 and plate VI.

(৫) Rupam, January, 1920, pp. 11-19.

(চিত্র ১৯)



মুক্তেশ্বর মন্দিরের জগমোহন-সংলগ্ন নাগিনী মূর্তি-সম্মিলিত

কারুকর্মা-শোভিত ক্ষোদিত স্তম্ভ ।

নাগবালা প্রাস্তর স্তম্ভের বেষ্টনে শতপাকে চিত্র আবদ্ধ ।

| পৃঃ ৩১

অধ্যায়ে লিখিত আছে যে দৈত্যরাজ জলন্ধর ত্রিজগতের অধিপতি হইয়া গর্ভাক হইয়া উঠে । সে শিব-পার্বতীর বিবাহ সভায় রাহকে দূত স্বরূপ প্রেরণ করিয়া বার্তা জ্ঞাপন করে যে ‘শিব ভিক্ষুক মাত্র, সুলক্ষ্মী রাজকুমারীর পতি হইবার যোগ্য নহে—পার্বতীর অদৃষ্টে জলন্ধরের রাজ্য হওয়াই লিখিত আছে।’ রাহ এই অপমানজনক কথা উচ্চারণ করিতে না করিতেই শিবের ক্রোধের মধ্যদেশ দিয়া সিংহবদন, উর্দ্ধকেশ, লোলজিহ্ব, জলগদন, এক অতি ক্লশকায় ভীষণদর্শন মূর্তি ‘অপর নৃসিংহের স্থায়’ আবির্ভূত হইয়া বজ্রনাদ করিতে করিতে রাহকে গ্রাস করিবার জন্য বেগে পশ্চাৎগমন করিয়া তাহাকে ধরিয়া ফেলিল । রাহ প্রাণভয়ে ভীত হইয়া শিবের শরণাপন্ন হইলে আশুতোষ অবধ্য দূতের প্রতি কৃপাপরবশ হইয়া এই অভূতপূর্ব মূর্তিকে নিবৃত্ত হইতে বলিলেন । সে অত্যন্ত ক্ষুধাতুর বলিয়া প্রকাশ করিলে মহাদেব তাহাকে তাহার নিজের হস্ত-পদাদির মাংস আহার করিতে অনুমতি দিলেন । মূর্তি তৎক্ষণাৎ তাহার সমগ্রদেহের মাংস ভক্ষণ করিয়া ফেলিলে কেবল তাহার মস্তক মাত্র অবশিষ্ট রহিল । শিব তাহার প্রতি সন্তুষ্ট হইয়া বরপ্রদান করিলেন “অস্ত্ব হইতে তোমার নাম কীর্ত্তিমুখ হইবে ; তুমি আমার মন্দিরের দ্বারদেশে অবস্থান করিবে । যাহারা পূর্ব্বে তোমাকে অর্চনা না করিবে তাহারা আমার কৃপালাভে বঞ্চিত হইবে (‘হৃদচ্চং যেন কুর্কস্তু নৈব তে মে প্রিয়তরাঃ’) তাহাদিগের অর্চনা বৃথা হইবে (‘তেষামর্চ বৃথা ভবেৎ’) (৬) ।

ত্রীমূর্ত্ত অর্দ্ধেককুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় অনুমান করিয়াছেন যে শৈবোপাসনায় সহিত কীর্ত্তিমুখের এই সম্পর্ক খৃঃ ৪র্থ শতাব্দীর পূর্ববর্ত্তী হওয়াই সম্ভব। শৈবমন্দিরে সরদালের উপর ইহা ক্ষোদিত হইত। ক্রমে ইহা শুভসুচক ভাস্কর্য্য অলঙ্কারে পরিণত হইয়া যায় এবং শৈব, বৈষ্ণব, জৈন প্রভৃতি বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মন্দিরে স্থান পাইতে থাকে। দেবমূর্ত্তি নির্মাতারা অনেক-স্থলে বিগ্রহের উপরিভাগে, প্রভামণ্ডল বা প্রভাতোরণের স্থানে, কীর্ত্তিমুখ ব্যবহার করিয়াছেন দেখা যায়। কোনারকে প্রাপ্ত সূর্য্যমূর্ত্তির উপরিভাগে এবং ভুবনেশ্বরের কয়েকটি মূর্ত্তির শিরোদেশে ‘কীর্ত্তিমুখ’ লক্ষিত হইয়াছে। উড়িষ্যায় প্রাপ্ত কীর্ত্তিমুখগুলি প্রায়শঃ ভারতীয় শিল্পধারার বাধা ছাঁচের নমুনা, কেবল ভুবনেশ্বরের মন্দিরে একটি দ্বিহস্ত বিশিষ্ট কীর্ত্তিমুখের পরিকল্পনা, নিজদেহ ভঙ্গুনিরত, স্বন্দপুরাণোক্ত ভীষণ সিংহাস্য পুরুষের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। ভারতবর্ষের বাহিরে, সিংহলে, যবদ্বীপে, ও প্রাচীন কাছোজ প্রভৃতি রাজ্যের স্থাপত্য চিত্রে কীর্ত্তিমুখ আবিষ্কৃত হইয়াছে। অহুসন্ধিৎসু পাঠক পূর্কোল্লিখিত ইংরাজী প্রবন্ধে ইহার বিস্তারিত বিবরণ দেখিতে পাইবেন (৭)। গুণ্ডিচা গৃহের শিল্প-সৌন্দর্য্য-জ্ঞাপক ৩৮ নং চিত্রে উড়িয়া শিল্পীরচিত একটি বীভৎসতাবিহীন, অতিনব ‘কীর্ত্তিমুখ’ স্থাপত্য অলঙ্কার পরিলক্ষিত হইবে (৮)।

লিঙ্গরাজ দেউলের শিখরাংশে, মথোর থাকের দুই পাশ্বে মন্দিরের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রতিকৃতি অঙ্কিত। প্রত্যেক ধারে প্রধান দেউলের আটাঁট করিয়া ক্ষুদ্রাকার স্বরূপচিত্র। এগুলির

(৭) Rupam, No 1, p. 12.

(৮) প্রথমখণ্ড, পুরীর কথা, পৃঃ ১৩৬।

(চিত্র ২০)



লিঙ্গরাজ মন্দিরের বহিঃপ্রাচীর।

| পৃ: ৩১

সারি প্রায় বিমানের উর্দ্ধদেশ পর্য্যন্ত পৌঁছিয়াছে। মন্দিরগাত্রে মন্দিরেরই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রতিকৃতি স্থাপন প্রথা প্রাচীন বৌদ্ধ-রীতির অমুকরণমাত্র। বৌদ্ধ-চৈতোর গাত্রে এই প্রকার মন্দিরের অমুরূপ ক্ষুদ্র প্রতিকৃতিসকল স্থান পাইত। স্মৃতরাং কোন কোনও পণ্ডিতের মতে এই রীতির প্রাদুর্ভাব মন্দিরের প্রাচীনত্ব-নিরূপণে সহায়তা করে। বঙ্গদেশে শিবমন্দিরের গাত্রেও এইরূপ দেবালয়ের প্রতিকৃতিযুক্ত উদগত স্তম্ভ অথবা pilasterএর প্রচলন দেখিতে পাওয়া যায়। নদীয়া জেলায় শ্রীনগর গ্রামের প্রায় ২৫০ বৎসরের প্রাচীন মন্দির ও বাগ আঁচড়া গ্রামের কেশব রায়ে মন্দির প্রভৃতি নিদর্শনস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে। এ রীতি বঙ্গদেশে ক্রমশঃ প্রচলিত হইলেও উড়িষ্যার স্থাপত্য-প্রভাবের সহিত ইহার কোনওরূপ সাক্ষাৎ সম্পর্ক দৃষ্ট হয় না। দেখিলাম, মন্দির গাত্রে মুরতগুলির মধ্যে কোন কোনটি প্রায় মানুষপ্রমাণ। তন্মধ্যে কয়েকটি অমুমান পাঁচ ফুটের কম হইবে না। শিখরের উর্দ্ধভাগে কতকাংশে গম্বুজের ভাঙ্গা ধারণের উদ্দেশ্যে দ্বাদশটি উপবিষ্ট সিংহমূর্তি রহিয়াছে। সমস্ত মন্দিরটির ঞ্চায় এ গুলিও প্রস্তরে নির্মিত। মন্দিরশীর্ষে যে কলসাকৃতি চূড়াটি (finial) আছে, গ্রীক amphora বা vase জাতীয় পাত্রের সহিত তাহার আশ্চর্য্য সৌসাদৃশ্যের কথা রাজা রাজেন্দ্রলাল নিজ গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন। ত্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় কিন্তু এ মত সমর্থন করিতে প্রস্তুত নহেন। তাঁহার মতে এ সাদৃশ্য কল্পনাপ্রসূত। এগুলি যাবনিক পাত্রের অমুকরণে নির্মিত হইলে দেবালয়ের পবিত্র শীর্ষে স্থান পাইত কি না সন্দেহ। চূড়াসংলগ্ন ত্রিশূলের পার্শ্বে একটি পীতবর্ণ

ধ্বজদণ্ডে শৈবচিহ্নিত পতাকা পত-পত শব্দে উড্ডীয়মান । রেখা বা বিমান উচ্চে ১৬০ ফিট মতাস্তরে, ১৮০ ফিট হইবে । ভিতরের মেজে প্রাক্কণের অপেক্ষাও নিম্নে অবস্থিত । ত্রিভুবনেশ্বরের শিবলিঙ্গ, স্বয়ম্ভু বা অনাদি শিবলিঙ্গ বলিয়া প্রসিদ্ধ । কপিল সংহিতায় ইহা এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে—

“মূলং স্ফটিকসঙ্কাশং মহানীলধুমধামং ।

মাণিক্যভং তথোর্দ্ধ্বং লিঙ্গং ত্রিভুবনেশ্বরং ॥” (৯)

এখন ‘ত্রি’ লোপ পাইয়া ত্রিভুবনেশ্বর সাধারণতঃ ভুবনেশ্বর বা লিঙ্গরাজ নামেই আখ্যাত হইয়া থাকেন । লিঙ্গমূর্ত্তিটি সাধারণ শিবলিঙ্গের ত্রায় নহে, উহা একটি বৃহৎ গ্রানাইট প্রস্তরখণ্ড, মধ্যদেশ সামান্য উচ্চ । বৃত্তের পরিধি ৮ ফিট, এবং গৃহ-কুট্টিম হইতে ইহা মাত্র ৮ ইঞ্চি উর্দ্ধে অবস্থিত । রায় বাহাদুর ডাঃ চুণিলাল বসু মহাশয় লিখিয়াছেন “কৃষ্ণপ্রস্তরনির্ম্মিত লিঙ্গরাজের শিরোদেশে যে একটি শ্বেত রেখার চিহ্ন বিদ্যমান রহিয়াছে পাণ্ডাদিগের মতে উহা শ্যামতন্ম বৃন্দাবন-বিহারী শ্রীকৃষ্ণের সহিত রজত-শুভ্র কৈলাসনাথের মিলন প্রতিপন্ন করিতেছে । ইহার গাত্রে কয়েকটি ধূসর রেখা গঙ্গা ও যমুনার সিত ও অসিতধারা রূপে বর্ণিত হইয়া থাকে” (১০) । ভূতত্ত্ববিদ পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন যে, প্রস্তর-স্তরে ধাতবপদার্থের সমাবেশ হেতু এই প্রকার রেখাদি জন্মিয়া থাকে । শিক্কাভিমান-শূন্য ভক্ত তীর্থযাত্রী যে এ বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা শ্রবণ করিতে উৎসুক নহেন সে কথা বলাই বাহুল্য । সে যাহা হউক অন্তর্নিহিত ভাবটি

(৯) কপিলসংহিতা, A. S. B. Ms, p. 263.

(১০) পুরী বাইবার পৃথ, ১৫ পৃঃ ।

(চিত্র ২১)



ভগবতী মন্দির গাত্রস্থ কোট্ অফ্ আর্মস্ সদৃশ অলঙ্কার ।
[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গ্রন্থে নিহিত ৪৬ বি সংখ্যক চিত্র হইতে]
[পৃ: ৩২]

(চিত্র ২২)



ভো বা: কোট্ অফ্ আর্মস্ সদৃশ অলঙ্কারের নিয়ে কীর্তিমুখ ।
[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গ্রন্থে প্রদত্ত চিত্র হইতে]
[পৃ: ৩২]

বুঝিয়া দেখিলে পাণ্ডাদিগের কথাগুলিও সত্যামুসন্ধিৎসু শিক্ষিত ব্যক্তির নিকট পরিত্যজ্য বলিয়া বোধ হইবে না। ইহা শৈব ও বৈষ্ণব মতের যে সমন্বয় জ্ঞাপন করিতেছে ঐতিহাসিকের চক্ষে তাহার মূল্য নিতান্ত অল্প নহে। এক সময়ে এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে যে মোটেই সদ্ভাব ছিল না তাহা শিব ও বিষ্ণুর কলহ-বিবাদে পৌরাণিক কাহিনী হইতেই বুঝা যায়। লিঙ্গমূর্তির পার্শ্বে যোনিমূদ্রা-জ্ঞাপক মুগ্ধনি অথবা মুংনি পাথরের বেষ্টনী আছে, তাহার ত্রিকোণাকৃতি অগ্রভাগ উত্তরদিকে অবস্থিত। লিঙ্গমূর্তিটির গাত্র কিঞ্চিৎ অসমতল, মধ্যে মধ্যে indentation এর ন্যায় উচ্চনীচ দাগ দৃষ্ট হয়। প্রবাদ এই যে ১৫৬৭—৬৮ খৃঃ অব্দে সুলেমান কররানি কর্তৃক উড়িষ্যা আক্রমণকালে মুসলমান সেনাপতি এই স্বয়ম্ভু লিঙ্গমূর্তির উপর গদাঘাত করায় এই দাগগুলির উদ্ভব হয়। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক অধ্যাপক যজ্ঞনাথ সরকার মহাশয় মুসলমান ঐতিহাসিকগণের উড়িষ্যা-বিজয়-বৃত্তান্ত মূল পারসী গ্রন্থাদি হইতে ভালরূপই আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহার নিকট হইতে অবগত হইয়াছি যে, ভুবনেশ্বরের মন্দিরাদির বর্ণনা বা শিবমূর্তির অবমাননা সম্বন্ধে মুসলমান ইতিহাসে কোথাও উল্লেখ নাই, তবে মুসলমানেরা যে ইলোরার গুহায় গিয়া সেখানকার আশ্চর্য্য শিল্পকলা দর্শনে উহা জিনগণ (Jinn) কর্তৃক নির্মিত বলিয়া মনে করিয়াছিল, সে কথার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ভুবনেশ্বরের মন্দির-গাত্রস্থ ভগ্নদশা-পন্ন, বিনষ্টপ্রায়, মূর্তিগুলি দেখিলে হিন্দুধর্মবিরোধী আক্রমণকারি-গণের অত্যাচার অনুমান করা যায় বটে, কিন্তু ঐতিহাসিক প্রমাণাভাবে ভুবনেশ্বরের শিবলিঙ্গও যে অপবিত্রীকৃত হইয়াছিল,

তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায় না (১১)। ইতিহাসে দেখিতে পাই উড়িষ্যাদেশ একাধিকবার মুসলমানগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছিল। বাদাওনির উক্তি অবলম্বন করিয়া বন্ধুবর শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিয়াছেন যে, ফিরোজ সাহ জাজনগর অভিযান উপলক্ষে তত্রস্থ রাজধানী বানারস বা বারাগসীতে উপস্থিত হইয়াছিলেন (১২)। এক সময়ে ভুবনেশ্বর যে দ্বিতীয় বারাগসী নামে খ্যাতি লাভ করিয়াছিল এ কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে সুতরাং কোনও কোনও পণ্ডিতের মতে—প্রাচীন কলিঙ্গনগরী হইতে অভিন্ন—এই ভুবনেশ্বরই যে সেই বারাগসী, সে সম্বন্ধে আধুনিক অভিজ্ঞসমাজে হয়তো কোনও সন্দেহ উপস্থিত না হইতেও পারে। ইহা গেল চতুর্দশ শতাব্দীর তৃতীয় পাদের কথা। ইহার পর ১৫০৯ খৃঃ অব্দে প্রতাপরুদ্রদেবের রাজত্বকালে, গোড়ীয় মুসলমান সেনা পুনরায় উৎকল আক্রমণ করে। মাদলা পঞ্জী মতে নবাবের সেনাপতি ইসমাইল গাজী এই উপলক্ষে পুরীনগর ধ্বংস করিয়াছিলেন (১৩)। বৃন্দাবন দাসের চৈতন্য ভাগবতে দেখিতে পাই—

(১১) বহুমতী সংস্করণ চৈতন্যভাগবতে 'ওড়্রদেশে' 'কোটি কোটি প্রতিমা প্রাসাদ' ভাস্কর্য কথা আছে কিন্তু যবনরাজের নাম উল্লিখিত হয় নাই। এই সকল প্রমাণ সন্মুখে রাখিয়া মুসলমান আক্রমণকারীদের দ্বারা ভুবনেশ্বরে যে কোনও অনিষ্ট সংস্খিত হয় নাই, এ কথা অসম্ভব বলিয়া বিবেচনা করিয়া, একবারে অবিবাস করিতে সাহসী হইতেছি না।

(১২) Mantab-ut-twarikh p. 329, Pt. I. quoted by R. D. Banerjee.

(১৩) শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত বাঙ্গালার ইতিহাস, ২য় ভাগ, পৃঃ ২৪০।

“যে হুসেন সাহা সর্ব উড়িয়ার দেশে ।

দেবমূর্তি ভাঙ্গিলেক দেউল বিশেষে ॥” (১৪)

লিঙ্গরাজদেবের সমগ্র মন্দির একই সময়ে নির্মিত হয় নাই । জগমোহন, রেখার পশ্চিমমুখের সহিত সংলগ্ন । প্রচলিত প্রবাদ অনুসারে উহা উড়িষ্যারাজ যযাতি কেশরী কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল । রাজা যযাতি কেশরী ‘যবন’দিগকে পরাজিত করিয়া ছিলেন বলিয়া বংশাবলীতে বর্ণিত আছে । এখানে ‘যবন’ শব্দ বৌদ্ধ প্রভৃতি শ্লেচ্ছদিগের প্রতি, কি মুসলমান আততায়িগণের প্রতি ব্যবহৃত হইয়াছে, এ সম্বন্ধে মতভেদ দেখা যায় । প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মধ্যে কেহ কেহ প্রবাদকথিত ১৪৬ বৎসর যবনাধিকারকাল (৩২৮—৪৭৪) পূর্ববর্তী গুপ্ত নরপতিগণের রাজত্বকালের অস্পষ্ট স্মৃতি (*vague memory of early Guptas*) বলিয়া বিবেচনা করেন । কথিত আছে যে, রাজা যযাতি মগধের গুপ্তরাজগণের অধীনে প্রদেশিক শাসনকর্ত্তারূপে (*lieutenant*) ভুবনেশ্বরে আসিয়া বৌদ্ধপ্রধান্য বিনষ্ট করিয়া হিন্দুধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠা করেন । ভুবনেশ্বর নাকি ইতঃপূর্বে উড়িষ্যায় বৌদ্ধদিগের রাজধানী ছিল । সরকার হইতে প্রকাশিত প্রত্নতত্ত্ব-বিষয়ক পুস্তকে (১৫) এ কথা লিখিত থাকিলেও ইহার কোনও ঐতিহাসিক প্রমাণ উল্লিখিত হয় নাই । সম্ভবতঃ এ সকল উক্তি প্রবাদমূলক ।

(১৪) চৈতন্য ভাগবত, অন্ত্যখণ্ড, ৪র্থ অধ্যায়, পৃ: ৪২৬, শ্লোক ৫২ অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয়ের সংস্করণ ।

(১৫) A list of objects of antiquarian interest in the Lower Provinces of Bengal compiled at the Bengal Secretariat under orders of Government of India (1876) p. 225.

প্রবাদমতে যথাতি কেশরীর রাজত্বকালের শেষ অংশে মন্দিরের ভিত্তিস্থাপনা হয় ; তাঁহার জীবিতাবস্থায় মন্দির সমাপ্ত করা সম্ভব হয় নাই । তাঁহার পরবর্তী রাজা সূর্য্য কেশরী নাকি এ কার্য্যে মোটেই হস্তক্ষেপ করেন নাই । সূর্য্যর উত্তরাধিকারী অনন্ত কেশরী পুনরায় মন্দির-নির্মাণে ত্রতী হয়েন এবং তৎপরবর্তী রাজা ললাটেন্দ্র কেশরী বা অলাবু কেশরীর রাজত্বকালে মন্দিরটি সমাপ্ত হয় । এ সম্বন্ধে দুইখানি বিভিন্ন বাক্যলা গ্রন্থে একই সংস্কৃত শ্লোক কিঞ্চিৎ পরিবর্তিতভাবে উদ্ধৃত হইতে দেখিয়াছি । শ্রীযুক্ত আশুতোষ মুখোপাধ্যায় মহাশয় (১৬) লিঙ্গরাজের মন্দির যে ৫৮৮ শকাদে নির্মিত, তাহার প্রমাণস্বরূপ নিম্নলিখিত শ্লোকটি একাত্মপুরাণ হইতে উদ্ধৃত বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন—

“গজাষ্টেম্মিতে জাতে শকাদে কীর্ত্তিবাসসঃ ।

প্রাসাদমকরোদ্রাজা ললাটেন্দুশ কেশরী ॥”

আমরা উড়িয়া অক্ষরে ছাপা একাত্মপুরাণে এ শ্লোকটি খুঁজিয়া পাই নাই । শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র আচার্য্য চৌধুরী মহাশয় ‘নীলাচলে শ্রীজগন্নাথ ও শ্রীগোবিন্দ’ গ্রন্থে লিখিয়াছেন, “কেশরিবংশীয় ষষ্ঠ নৃপতি ললাটেন্দু কেশরী ভুবনেশ্বরের মন্দির নির্মাণ করেন । তাঁহার নাম ও সময় ঐ ভুবনেশ্বরের মন্দিরে খোদিত রহিয়াছে” ।

“গজাষ্টেম্মিতে জাতে শকাদে কীর্ত্তিবাসসঃ ।

প্রাসাদং কারয়ামাস ললাটেন্দুশ কেশরী ॥”

লিপিখানির ছাপ, বা উহা ঠিক কোন স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে, সে সংবাদ, গ্রন্থে প্রদত্ত হয় নাই । মাদলাপঞ্জীর বংশাবলীর

হিসাবমতে ধরিতে গেলে যযাতি কেশরী ৪৭৪ হইতে ৫২৬ খৃঃ
অঙ্গ পর্য্যন্ত ~~রাজত্ব~~ করিয়াছিলেন এবং অলাবু কেশরীর রাজত্ব-
কাল ৫৪ বৎসর—৬২৩ হইতে ৬৭৭ খৃঃ অঙ্গ পর্য্যন্ত । এই
বংশের অন্যতম রাজা নৃপতি কেশরী ২৪৫ খৃঃ অঙ্গে কটকে
রাজধানী স্থানান্তরিত করাতেই নাকি ভুবনেশ্বরের পূর্ব-গোরব
ক্ষুণ্ণ হয় । এ সকল কথা ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া কতদূর
গৃহীত হইতে পারে, তাহাও বিচারসাপেক্ষ । কানিংহামের মতে
৪৮১ খৃষ্টাব্দ যযাতি কেশরীর রাজত্বের নবম বৎসর (১৭),
কিন্তু ডাঃ ফ্লিট যযাতি বা মহাশিব গুপ্তের রাজত্বকাল একাদশ
শতাব্দীর পূর্বে অবস্থিত নহে, এইরূপই নির্দ্ধারিত করিয়াছেন ।
এ অল্পমান অস্ত্রাঙ্গ লিপির সহিত তুলনায় এই লিপি-
নিহিত বর্ণমালার আপেক্ষিক প্রাচীনতার উপর প্রতিষ্ঠিত ।
যে কেশরি-রাজগণকে রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র উড়িষ্যার কৈসার
বংশ (Caesars of Orissa) বলিয়া গোরব অল্পভব করিয়া-
ছিলেন এবং যাহাদিগের রাজত্বকাল অন্ততঃ ছয় শতাব্দীব্যাপী
বলিয়া বিবেচিত হইত (6th to 12th Century), আধুনিক
ঐতিহাসিকগণ তাহাদিগের অস্তিত্ব সম্বন্ধেই সন্নিহান । সুবিখ্যাত
ডাঃ ফ্লিট তাহার “কটকের সোমবংশীর রাজগণ” নামক প্রবন্ধে
দেখাইয়াছেন (১৮) যে, ক্ষোদিত লিপি, তাম্রশাসন প্রভৃতিতে যযাতি
কেশরী বা মহাশিব গুপ্ত এবং জন্মেজয় বা মহাভব গুপ্ত এই
দুই নামই পাওয়া যায় । নাম দেখিলেই বুঝা যায় যে, উভয়

(১৭) Arch. Survey of India Reports, Vol. XVII, p. 64.

(১৮) Epigraphia Indica, Vol. II, pp. 324, 336.

রাজাই পরম শৈব ছিলেন। কুর্খ কেশরী, বরাহ কেশরী প্রভৃতি বংশাবলীর নামগুলি ডাঃ ফ্লিট কাল্পনিক বলিয়াই বিবেচনা করেন। তাঁহার মতে অলাবু কেশরী বোধ হয় আলেপ খাঁ নামক কোনও মুসলমান শাসনকর্তার নামের অপভ্রংশ মাত্র। শাহ ঔরংজেব যদি “সাহরংদেব” হইতে পারেন, (১৯) তাহা হইলে আলেপ খাঁর “অলাবু” নাম হওয়া বিচিত্র নহে। প্রবাদোক্ত রক্তবাহকেও অনেকে বক্তৃত্যার থিলিজির রূপান্তর বলিয়া সন্দেহ করেন। ব্রহ্মেশ্বর মন্দিরের শিলালিপির যে পাঠ ও অনুবাদ বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকার সপ্তমভাগে ৫৫৯—৫৬০ পৃষ্ঠায় প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাতে উদ্যোতক কেশরী নামক অপর একজন কেশরী উপাধিধারী নরপতি এবং তাঁহার মাতা কোলাবতীর নামের উল্লেখ দেখা যায় (২০)। সন্ধ্যাকর নন্দীর রামচরিতে কর্ণকেশরী নামক একজন উৎকলরাজের উল্লেখ আছে, কিন্তু কোনও তাম্র-লিপিতে ইহার নাম অদ্যাবধি পাওয়া যায় নাই। চীন ত্রিপিটকের জাপানী সংস্করণ হইতে অবগত হওয়া যায় যে, খৃঃ ৭২৬ অব্দে ‘উচ’ (Utcha) অথবা উৎকলদেশের নৃপতি কর্তৃক চীন সম্রাট ‘টি চুং’ (Te Tsung) এর নিকট প্রেরিত একখানি “বুদ্ধাবতংসক সূত্র” পুঁথির কিয়দংশ প্রজ্ঞানামক কোনও চৈনিক ভিক্ষু নিজের মাতৃভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন। পুঁথির

(১৯) ‘হিন্দুর যুগে আরঞ্জের কথা’—মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত জীবকৃষ্ণ হরপ্রসাদ শাস্ত্রী কর্তৃক বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মিলনের ইতিহাস শাখায় পঠিত; প্রবন্ধ (Pamphlet) পৃঃ ২।

(২০) এই শিলাফলকে যযাতি ও জন্মেজয় (জন্মেজয়) ব্যতীত জন্মেজয়বংশীয় দীর্ঘবর, অপবার এবং উদ্যোতকের তিনজন পূর্বপুরুষ, বিচিত্রবীর, অভিমত্ম্য ও চণ্ডীহরের নাম পাওয়া গিয়াছে।

সহিত যে উপহারপত্র প্রেরিত হইয়াছিল, তাহা হইতে জানা গিয়াছে যে, সেই উৎকলরাজের নাম শুভকর কেশরী (২১)। মহাকোশলের গুপ্ত বা পাণ্ডবদিগের অন্যতম 'রণ কেশরী' সোমবংশীয় নৃপতিগণের পূর্বপুরুষ উদয়নের বংশেই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ; সুতরাং তাঁহাকে কেশরী বংশীয়দিগের মধ্যে ধরা যাইতে পারে কিনা তাহাও বিচার্য্য (২২)। কানিংহামের মতে যযাতি কেশরীর সূর্য্য কেশরীর নামক কোনও বংশধর খৃঃ ৫২৬ অব্দে বিদ্যমান ছিলেন (২৩)। এই কয়েকজন ব্যতীত অপর কোনও কেশরিরাজকে ইতিহাস আপাততঃ মানিয়া লইতে প্রস্তুত নহে। আশ্চর্য্যের বিষয়, বংশাবলীতে উদ্যোতক কেশরীর নাম নাই। বংশাবলীতে কোলাবতী সঙ্কল্প বা বাসুকল্প কেশরীর মহিষী বলিয়া বর্ণিত। কুন্তিবাসের মন্দির ভগ্নদশাপন্ন হওয়ায় ইনিই না কি তাহা নূতন করিয়া নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। যে লিপিতে তাঁহার ও তৎপুত্র উদ্যোতকের নাম পাওয়া গিয়াছে, তাহা খৃষ্টীয় দশম শতাব্দীর পূর্বের নহে।

আমরা ভুবনেশ্বরের ইতিবৃত্ত ও নির্মাণকাল-বিচারপ্রসঙ্গে অনেকদূর আসিয়া পৌঁছিয়াছি। আপাততঃ গবেষণা স্থগিত রাখিয়া জগমোহনের বহির্দৃষ্টের বিষয় আলোচনা করিব। মাত্র জগমোহন

(২১) No. 89 in Mr. Buniya Nanjio's catalogue, Watter's on Yuan Chwang Vol. II, p. 196.

(২২) Rai Bahadur Hiralal's Inscription in C. P. & Berar, pp. 90-92.

(২৩) Archaeological Survey of India Report, Vol. XVII, C. P & Lower Gangetic Doabs, p. 87.

অংশটুকুর দৈর্ঘ্য ৬৫ ফিট ও প্রস্থে ৪৫ ফিট হইবে (২৪)। Imperial Gazeteer এর লেখকের মতে বড় দেউলের (লিঙ্গরাজ মন্দিরের) ‘শিখর’ ও ‘জগমোহন’ একই সময়ের। দেওয়ালের নিম্নতম অংশে ১ ফুট চওড়া সাদা ‘টাইল’, তাহার উপর স্তম্ভের নিম্নাংশরূপে ক্ষোদিত একসারি কলস। এই কলস-গুলির উপরিভাগে এক একটি কারুকার্য-খচিত উদগত স্তম্ভ। প্রাচীরের বহির্দেশে বহু খাঁজ বা কুলঙ্গীতে বিভক্ত। এই সকল কুলঙ্গীর মধ্যে বেশ উচু করিয়া ক্ষোদাই করা স্ত্রী-পুরুষ ও সিংহমূর্তি প্রভৃতি।

জগমোহনের গাত্রে বহুবিধ কারুকার্য ও ক্ষোদিত চিত্রাদি পর্যাপ্তরূপে বিন্যস্ত রহিয়াছে। মধ্যস্থিত দ্বারদেশের দুইপার্শ্বে ছয় ছয়টি করিয়া গবাক্ষের প্রকোষ্ঠ-বেঠন স্তম্ভ (mullion bars)। উত্তর-দিকের স্তম্ভগুলি পূর্বের ন্যায় ঠিকমতই রহিয়াছে; কিন্তু দক্ষিণ-ধারে ইহার তিনটি সরাইয়া পুরোহিতগণের সুবিধার জন্য একটি দরজা ফুটান হইয়াছে (২৫)। যে ছয়টি স্তম্ভের কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহার প্রত্যেকটির নিম্নভাগে একটি করিয়া নৃত্যপরা রমণীমূর্তি। জগমোহনের ছাদ পিরামিডাকৃতি। ছাদের চালু অংশ দুই ভাগে বিভক্ত। নিম্নের অংশে নয়টি থাক এবং উপরের অংশে ছয়টি থাক। এই থাকগুলিতে অশ্ব, উষ্ট্র, হস্তী ও গবাদির শ্রেণী এবং পদাতিক ও সাদী সেনাদলের শোভাযাত্রা অঙ্কিত আছে। এই ক্রম-নিম্ন থাকগুলির মাঝে মাঝে বর্শা

(২৪) List of Ancient Monuments in Bengal.

(২৫) A list of the objects of antiquarian interest in the lower provinces of Bengal, 1879, p. 244.

ফলকের ন্যায় অলঙ্কার (finial) দৃষ্ট হয় । দেয়াল হইতে উল্লগত প্রস্তরাদির তোড়া (corbelling) যেন খুব তাড়াতাড়ি সারা হইয়াছে ; সেই কারণে ছাদের ভার দেওয়ালের উপর সম্পূর্ণ-রূপে পড়িতে পারে নাই । জগমোহনের পূর্বদিকের দ্বারটি চন্দনকাঠবিনির্মিত ; ইহাতে সুন্দর ফোদাই কাজ আছে । জগমোহনের দ্বারের নিকট যে সকল উড়িয়া ও তেলেণ্ড অক্ষরে ক্ষোদিত লিপি পাওয়া যায়, তাহা দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ শতাব্দীর বলিয়াই অনুমিত । বজ্রবর র—মহাশয়ের আবিষ্কারফলে একটি লিপিতে অনিয়ঙ্কভীম বা অনঙ্গভীমের নাম পাওয়া যায় । আধুনিক ঐতিহাসিকগণের মতে অনঙ্গভীম বা অনিয়ঙ্ক ১১৯২ খৃঃ অব্দ হইতে দশ বৎসরকাল রাজত্ব করিয়াছিলেন । তাহার কন্যা চঞ্জিকা দেবীর শিলালিপিতে অনঙ্গভীম কর্তৃক যবনশত্রু পরাজয়ের কথা উল্লিখিত হইয়াছে । সম্ভবতঃ অনিয়ঙ্ক বড় দেউলের কোনও কোনও অংশ নির্মাণ বা পুনঃসংস্কার করিয়া থাকিবেন । স্বর্গীর রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর বড় দেউলের জগমোহন (porch) নামক অংশের প্রবেশদ্বারের দক্ষিণপার্শ্বস্থ দুইখানি উড়িয়ালিপির পাঠোদ্ধার করিয়া প্রকাশিত করিয়াছেন (২৬) । নিম্নে তাহার সারমর্ম প্রদত্ত হইল । প্রথম লিপিখানি বীর ত্রীগজপতি (গজপতি) গোড়েখর নবকোট কর্ণাট কলবরকেখর প্রতাপ পুরুষোত্তমদেব মহারাজের বিজয় রাজ্যের ১৯ বৎসরে কৃষ্ণপক্ষ-তুলারশি, দ্বিতীয়ায়, রবিবারে বিসি বেহারার আদেশক্রমে উৎকীর্ণ । কুতিবাস (কুতিবাস) কটকে অবস্থানকালে পূজা

অবকাশে মহারাজের আজ্ঞা হইল, “যে কেহ বিসি বেহারার প্রতি ‘চন্দ্রবাণ’ নিক্ষেপ করিবে সে কৃতকার্য হইতে পারিবে না। ইহা সত্ত্বেও যদি কেহ এরূপ কার্য্য করে, সে ‘ভুবনেশ্বর’ (ভুবনেশ্বর) দেবের অভিশাপে অভিশপ্ত হইবে—সে রাজদ্রোহী বলিয়া পরিগণিত হইবে।” লিপির পাঠ হইতে অনুমান হয় যে বিসি বেহারা রাজ্যের কোনও প্রিয়বান্ধব ছিলেন এবং তাঁহার শত্রুবর্গের অন্তর্ভুক্ত ছিল না। ঐন্দ্রজালিক উপায়ে লোকের অনিষ্ট সাধনের জন্ত ‘বাণমারা’ প্রভৃতি প্রক্রিয়াদি অবলম্বনের কথা বহুদেশেও শুনা যায়, কিন্তু আধুনিক যুগে অনেকেই তাত্ত্বিক অভিচারে বিশ্বাস হারাইয়াছেন। শত্রুর অনিষ্ট চেষ্টা নিবারণকল্পে রাজা ও দেবতার ‘ক্রোধোৎপাদনের ভয় দেখাইয়া এরূপ প্রতিষেধ-পন্থা অবলম্বনের দৃষ্টান্ত প্রত্নলিপিসংগ্রহে অধিক পাওয়া গিয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। দ্বিতীয় লিপিসংগ্রহে রাজা কপিলেশ্বর দেবের বিজয় রাজ্যের চতুর্থ অঙ্কে সোমবার কৃষ্ণপক্ষ সংক্রান্তি মিথুন রাশির নবমীতে ক্ষোদিত। এ খানি পুরাদস্তুর রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে উৎকীর্ণ। ইহা হইতে অবগত হওয়া যায় যে, রাজা ‘ভিতর পূজা অবকাশে,’ রাজগুরু বাসু মহাপাত্র ও ভুবনেশ্বর মহাপাত্রের সম্মুখে আদেশ দিলেন যে, আমার উড়িয়া রাজ্যে যত রাজা (সামন্ত ‘রাজা’) আছেন, তাঁহারা সকলেই রাজহিতে ব্রতী হইবেন, সদাচারে থাকিবেন ও অসদমার্গগামী হইবেন না। যাঁহারা রাজ্যের ‘অনহিতে ব্রতী’ তাঁহারা রাজ্য হইতে নিকাশিত হইবেন, তাঁহাদের সর্বস্ব কাড়িয়া লওয়া হইবে।

ভোগমণ্ডপের পশ্চিমাংশে নাট-মন্দির। ইহা প্রবাদ-কথিত নরপতি শালিনী কেশরীর মহিষী কর্তৃক ১০৯০-১১০৪ খৃঃ অঃ মধ্যে

নির্ম্মিত হইয়াছিল বলিয়া শুনা যায়। ফাগুর্সন, নাটমন্দিরের নির্মাণকাল ১১০০ খৃঃ অব্দ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। মন্দিরের এ অংশটি প্রায় ৫২ বর্গ-ফিট জমির উপর নির্ম্মিত। নাটমন্দিরের উত্তর ও দক্ষিণদিকে ২ ফিট চওড়া ও ৩ ফিট উচ্চ ঢালু ভিত্তির বেটনী (berm) আছে। ইহার সম্মুখভাগে কতকগুলি দেবালয়ের চিত্র ক্ষোদিত। এই সকল চিত্রের মধ্যভাগে এক একটি উপবিষ্ট মানব-মূর্ত্তি দেখা যায়। বৌদ্ধ চৈত্যে দৃষ্ট এই শ্রেণীর চিত্রের সহিত এগুলির যথেষ্ট সৌসাদৃশ্য আছে। নাটমন্দিরের পূর্বদিকে মাত্র একটি দরজা ; সেখান দিয়া ভোগমণ্ডপে যাইতে হয়। এ দরজাটি কিন্তু দেখিতে সেরূপ সুন্দর নহে। পশ্চিমদিকের মাঝের দ্বারটি বেশ প্রাচীন বলিয়া মনে হয়। ইহা চন্দনকাঠনির্ম্মিত। তক্তাগুলি সুন্দর ক্ষোদাই করা ; সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধির জন্ত ও মজবুদ করিবার উদ্দেশ্যে উহাতে অনেকগুলি পিতলের পেরেক বসান আছে। এই দরজার চৌকাঠ সুন্দর কারুকার্য্যবিশিষ্ট কালো ক্লোরাইট পাথরে নির্ম্মিত। চিত্রগুলি কোনারকের ক্লোরাইট (Chlorite) দ্বারেরই অবিকল অমুরূপ। আবর্ত্তিত লতার ভিতরে ক্রীড়াশীল শিশুমূর্ত্তি ; নীচে ও তাহারই পার্শ্বে, নানা ভঙ্গীতে কতকগুলি অশ্লীল মিথুন-মূর্ত্তি। যাহারা এরূপ সৌন্দর্য্যসম্পন্ন ক্রীড়াশীল দেবশিশুগণের কল্পনা করিয়াছিল, তাহারাই আবার সেই সঙ্গে এইরূপ জুগুপ্সিত চিত্রাদি সম্পাদনে কিরূপে যে মনঃসংযোগ করিতে পারিয়াছিল, তাহা বুঝিয়া উঠা কঠিন। কেহ কেহ বলেন, নবরসের বিকাশছোতক অত্যাশ্চর্য চিত্রগুলির ছায়া এগুলিও এ স্থলে অঙ্কিত হইয়া থাকিবে। ভিতরে চারিটি চতুষ্কোণ স্তম্ভ আছে, তাহার উপর লোহার কড়ি। ভিতরের দেওয়ালে উড়িয়া ও

সংস্কৃত ভাষায় লিখিত কয়েকটি লিপি আছে কিন্তু সেগুলির এখনও সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার হইয়াছে বলিয়া শুনি নাই। দেওয়ালে যেরূপ চূণবালির পলস্তারা পড়িতেছে, আর কিছুদিন পরে এগুলির পাঠোদ্ধারের কোনও সম্ভাবনা থাকিবে বলিয়া বোধ হয় না। পূর্বদিকের দেওয়ালে দুইটি কুলঙ্গী, তাহার একটিতে হরপার্বতীর অর্ধনারীশ্বরমূর্তি। নাটমন্দিরের ঢালু ছাদ তিন থাকে উঠিয়াছে; তাহার পরে সামান্য সমতল চতুষ্কোণ অংশ। ইহার চারিদিকে ‘সারাসেন’ প্রথায় খাঁজ কাটা (Saracenic battlement) আলিস। কার্ণিসগুলি সমতলপ্রায়, ধারে ধারে বর্ষা-ফলকের স্থায় সূক্ষ্মাণ্ড অলঙ্কার।

নাটমন্দিরে এখন আর দেবদাসী নাই। “নাটুয়া পিলারা” (বালকনর্তকগণ) উৎসবদির সময় নৃত্যগীত করিয়া থাকে। শুনিয়াছি, নাটুয়াদের গীত শুনিতে মন্দ নহে। পরমপ্রজ্ঞানন্দ অগ্রজপ্রতিম শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সিংহ মহাশয় তাঁহার ‘উড়িষ্যার চিত্রে’ এই বালকসঙ্গীতের কিঞ্চিৎ পরিচয় দিয়াছেন। প্রাচীন প্রতীচ্য সভ্যতার ইতিহাসপ্রসঙ্গে শুনিতে পাই, দেবগণের পরিচারিকা Hoebe র স্থান যখন তরুণ বালক Ganymede অধিকার করে, তখন নাকি তাৎকালিক যুনানী সভ্যতার অধঃপতন অনেকদূর গড়াইয়াছে। ‘দেবদাসী’র স্থানে ‘নাটুয়া পিলা’ আসায় আধুনিক উৎকলের নৈতিক উন্নতি কি অবনতি সূচিত হইতেছে, তাহা যাহারা উড়িয়া-সমাজের সহিত সুপরিচিত, তাঁহারা ই বলিতে পারেন। নাটমন্দিরের পশ্চিমদিকের দুয়ারের পার্শ্বে অবস্থিত একখানি শিলালিপির কথা শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় উল্লেখ

করিয়াছেন (২৭)। ইহা সূর্য্যবংশীয় রাজা কপিলেশ্বর দেবের রাজত্বকালে উৎকীর্ণ। মন্দিরের কোনও অংশ নির্মাণের কথা ইহাতে উল্লিখিত হয় নাই। রাজা কপিলেশ্বরদেব লিঙ্গরাজের পূজা যথাযথভাবে নিৰ্ব্বাহিত হওয়ার জন্য দেবোদ্দেশে ক্রিয়ৎপরিমাণ তুসম্পত্তি উৎসর্গ করিয়াছিলেন, শুধু ইহাই লিখিত আছে।

বড় দেউলের ভোগ-মন্দিরটি না কি রাজা কমল কেশরীর কীর্ত্তি; অন্তমতে ইহা জগৎ কেশরীর রাজত্বকালে, আনুমানিক ৮৫০ হইতে ৮৭০ খৃঃ অব্দের মধ্যে নির্মিত হইয়াছিল। এ অনুমান অবশ্য বংশাবলীর বর্ণনার উপর নির্ভর করিতেছে; স্মৃতাং কতদূর সত্য, বলা যায় না। শুনিতে পাওয়া যায় যে, প্রথমে উহা কথকতা ও ভাগবতাদি পাঠের জন্যই নির্মিত হইয়াছিল। মণ্ডপটি সম্বন্ধ— অনুমান প্রায় ৩০ বর্গ ফিট স্থান অধিকার করিয়া আছে। নিম্নে ২ ফিট উচ্চ ও ৩ ফিট চওড়া berm বা ঢালু বেটেনী ভিত্তির স্থান অধিকার করিয়াছে। ইহার গাত্রে অগভীরভাবে স্ত্রীপুরুষের মিথুনমূর্ত্তি, নানা জীবমূর্ত্তি, ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দিরের প্রতিকৃতি ও পুষ্প-গুচ্ছাদি খোদিত। ভিত্তির উপরই একটি সুদীর্ঘ আলম্বন (frieze); তাহাতে মধ্যে মধ্যে কপোত, হংস, হস্তী, উষ্ট্র ও গবাদি জন্তুরভাবে উৎকীর্ণ। কয়েকটি খোদিত চিত্র সম্পূর্ণ নহে, শিল্পী রেখাঙ্কন করার পর যেন আর সেগুলি সমাপ্ত করিয়া উঠিতে পারে নাই। পূর্বে দুই দিকে স্তম্ভসারির মধ্যে পাঁচ পাঁচটি করিয়া ফাঁক ছিল, এখন কেবল মাঝের অংশটি খোলা রহিয়াছে। অন্তঃগুলি পার্শ্ব হইতে দেওয়াল গাঁথিয়া বন্ধ করা হইয়াছে।

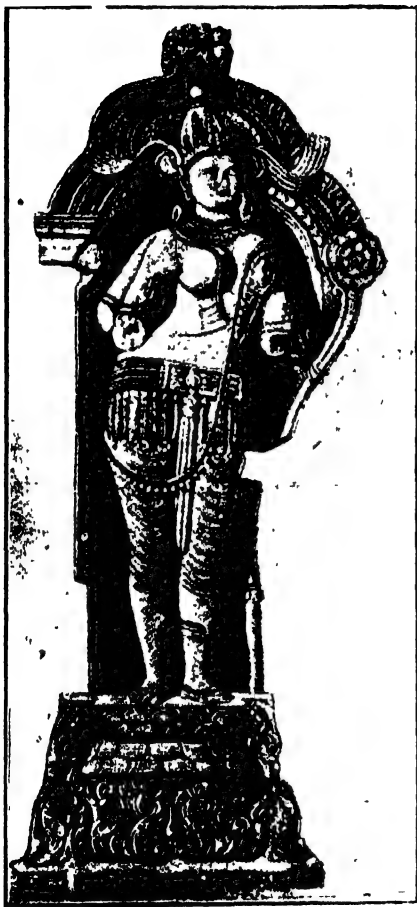
পূর্বদিকের মধ্যস্থিত দ্বারটিই প্রধান প্রবেশ-পথ । নিম্নে সামান্ত অশোভন সোপানত্রয় । এ ঘরের খিলান ভালরূপ সমাপ্ত হয় নাই, মাত্র অর্ধেকাংশে কারুকার্য দেখিতে পাওয়া যায় । নিম্নে লোহার 'সরদাল' । ইহা বোধ হয় পরে লাগান হইয়াছে । স্তম্ভের উপরের অংশ (architrave) স্থানে স্থানে ফাটিয়া গিয়াছে । ভোগমন্দিরেরও পিরামিডাকৃতি চালু ছাদ । সর্বসমেত . সাত থাক কার্গিস ; প্রথমে চারি থাক, তাহার উপর ছাদের চালু অংশ, উহার পরে অপর তিনটি থাক । ভদ্রক বা জগ-মোহনের দক্ষিণ প্রবেশদ্বারের বামপার্শ্বে কতকগুলি ধাতবমূর্তি আছে ; এগুলির মধ্যে ধোঁজ করিলে বিলাতের বার্মিংহামে প্রস্তুত (Brummagem) পিতলের মূর্তি পাওয়া যায় কি না, বলিতে পারি না, তবে কয়েকটি দেখিয়া নিতান্ত আধুনিক বলিয়াই বোধ হইল । পূর্বদিন উপলক্ষ্যে এগুলির মধ্য হইতে চন্দ্রশেখর নামক একটি ক্ষুদ্রাকার ধাতবমূর্তি ত্রিভুবনেশ্বর মহাদেবের প্রতিনিধিস্বরূপ উৎসবস্থানে নীত হইয়া থাকে । রথযাত্রার সময় চন্দ্রশেখরের অভ্যর্থনার জন্ত পার্শ্বতীমূর্তিটিকে ভোগমণ্ডপে আনয়ন করা হয় । অগ্ৰাগ্ৰ মন্দিরগুলির সহিত লিঙ্গরাজের যোগাযোগ বুঝিতে হইলে কয়েকটি স্থানীয় পর্বের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা করা আবশ্যক । মার্গশীর্ষের কৃষ্ণপক্ষীয় অষ্টমী তিথিতে চন্দ্রশেখর, পাপনাশিনী তীর্থের উত্তরপার্শ্বে অবস্থিত সরকারী ডাক্তারখানার সন্নিকটস্থ যজ্ঞেশ্বরমন্দিরে গমন করেন । ইহার পর মাঘ-সপ্তমীতে ভাস্করেশ্বরমন্দিরে যাইয়া সেখানে তিল-ভোগ গ্রহণ করিয়া থাকেন । ফাল্গুনমাসের শুক্লা সপ্তমীতে কপিলযাত্রা । ভুবনেশ্বরের প্রতিনিধি কপিলেশ্বর হ্রদে স্নাত হইয়া কপিলেশ্বর-মন্দিরে ভোগাদি গ্রহণ করেন । তাহার পর দমন-

ভজিকা পর্ব। বাঙ্গালায় এ পর্বের অনুরূপ কোনও অনুষ্ঠান আছে বলিয়া বোধ হয় না। তাই ইহার একটু বর্ণনা আবশ্যক। বিন্দুসাগর-সন্নিকটস্থ তীর্থেশ্বর-মন্দিরই ইহার নির্দিষ্ট স্থান। তাই চন্দ্রশেখর বিগ্রহও এই উপলক্ষ্যে এই স্থানেই নীত হইয়া থাকেন। সংস্কৃত দমনক বাঙ্গালার দোনাশাক (thyme বা mint)। শুনিয়াছি, ভুবনেশ্বরে ইহা যথেষ্ট পরিমাণে পাওয়া যায়। দমন-ভজিকার দিন ‘দোনা’-নির্মিত আভরণে দেবতাকে সজ্জিত করা হয়। ভুবনেশ্বরে আষাঢ়ের শুক্লাষ্টমী পরশুরামাষ্টমী নামে খ্যাত। এই তিথিতে লিঙ্গরাজ পরশুরামেশ্বর মন্দিরে নিজ প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়া থাকেন। কার্তিকের শুক্লা দ্বিতীয়ায় যম-দ্বিতীয়া পর্ব। এই দিন চন্দ্রশেখর লিঙ্গরাজ মন্দিরের পশ্চিমদিকে অবস্থিত যমেশ্বর-মন্দিরে আনীত হইবেন। কার্তিক মাস বড়ই অস্বাস্থ্যকর। আমাদের বাঙ্গালা দেশেও কার্তিকের প্রথম ভাগে যমপুরীর সকল ছায়ার খোলা থাকে বলিয়া প্রবাদ আছে। ষাঁহার ম্যালেরিয়াচ্ছন্ন পল্লীতে এই সময় বাস করিয়াছেন, তাঁহারাই এই প্রবাদের যথার্থ উপলব্ধি করিতে পারিবেন। বোধ হয়, এই সময়ে যমরাজের প্রকোপ অধিক বলিয়া এই তিথির নাম যম-দ্বিতীয়া হইয়া থাকিবে। ভুবনেশ্বরেও রথযাত্রা হইয়া থাকে, তবে এ রথ আষাঢ়ের নহে। ফাল্গুনের শুক্লাষ্টমী বা অশোকাষ্টমী তিথিতেই ইহার অনুষ্ঠান। আমরা আসিবার সময় দেখিয়াছিলাম যে, রথের প্রকাণ্ড চাকা কয়টি বড় দাণ্ডতে পড়িয়া আছে। উড়িষ্যা জগন্নাথ মন্দিরে যেরূপ শক্তি-দেবতা বিমলা, ত্রিভুবনেশ্বরের মন্দিরে সেইরূপ বৈষ্ণব-দেবতা নৃসিংহ। ভুবনেশ্বর শৈব-তীর্থ হইলেও ষাট্রিগণ এখানে সর্বপ্রথমে অনন্ত-বাসুদেবের

মন্দিরেই পূজার্ত্তনা করিয়া থাকে । ভুবনেশ্বরে উল্লেখযোগ্য এই একমাত্র বৈষ্ণব মন্দিরের প্রভাব হইতেই বুঝা যায় যে, সম্প্রদায়-গত বিদ্বেষ এস্থান হইতে বহুদিনই তিরোহিত হইয়াছে । সুধী বলেক্তনাথ বিভিন্ন দেবোপাসকগণের মধ্যে এই সত্তাব ও দেবতার দেবতার আদান-প্রদান লক্ষ্য করিয়া ইহার সামঞ্জস্য-নির্ণয়ের চেষ্টা করিয়াছেন । রথযাত্রার জায় ভুবনেশ্বরের মন্দিরে দোলযাত্রাও সম্পাদিত হয়, তাহার প্রধান অমুষ্ঠান হরিহর-মূর্ত্তির দোলন । প্রাবরণেও সবে ত্রিভুবনেশ্বর গ্রীষ্মবস্ত্র ত্যাগ করিয়া শীতবস্ত্র পরিধান করেন । পুরুষোত্তমেও ইহার অমুরূপ অমুষ্ঠান সম্পন্ন হইয়া জগন্নাথদেবের দেহে শীতবস্ত্র উঠে । ভুবনেশ্বরের পুষ্যযাত্রা জগন্নাথদেবের অভিষেক ; ভুবনেশ্বরে যেরূপ শয়ন-চতুর্দশী জগন্নাথক্ষেত্রে সেইরূপ শয়ন-একাদশী । ভুবনেশ্বর ও জগন্নাথ এই উভয় স্থানেই সেই চন্দনযাত্রা, সেই মকরসংক্রান্তি, ভৈরবী-একাদশী প্রভৃতি অভিন্ন অমুষ্ঠান দেখিতে পাওয়া যায় ।

ডাক-বাংলার সম্মুখ দিয়া যে রাস্তাটি গিয়াছে, তাহারই নাম বড়দাও বা বড়রাস্তা । নামে বড় বটে, কিন্তু চওড়ায় ৪০ ফিটের বড় বেশী নহে । শুনিয়াছি, এই বড়দাওয়ের শেষ প্রান্তে, ডাক-বাংলার সন্নিহিতে, রেল-স্টেশন নির্মিত হইবে, এইরূপ প্রস্তাব হইয়াছিল ; কিন্তু রথযাত্রার সময় স্থান-সঙ্কীর্ণতা-বশতঃ রথ ঘুরাইবার অনুবিধা হইতে পারে, এই ওজুহাতে নাকি পাণ্ডামহাশয়েরা আপত্তি করিয়া স্টেশনটি হইতে দেন নাই । ভুবনেশ্বর তো স্বয়ম্ভুলিঙ্গ, নড়াইবার উপায় নাই এবং উপায় থাকিলেও শাস্ত্রমতে ‘শিবলিঙ্গং ন চালয়েৎ’, তাই রথে ‘চন্দ্রশেখর’ দর্শন করিয়াই যাত্রিগণ দৃষ্টি সার্থক করিয়া থাকেন । আমরা দেবদর্শনান্তে মন্দির

(চিত্র ২৩)



ভুবনেশ্বর মন্দিরের ভগবতী-মূর্তি ।

রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রদত্ত চিত্র অবলম্বনে]

[পৃঃ ৫৩

ঐদক্ষিণকালে দেখিতে পাইলাম যে, শেখরাংশের মধ্যদেশের তিনটি খাঁজেই তিনটি মানুষপ্রমাণ দেবমূর্তি রহিয়াছে। পশ্চিমে কার্তিক, দক্ষিণে গণপতি এবং উত্তরে ভগবতী। কেবল পূর্বদিকে কোন দেবমূর্তি নাই। ভগবতীমূর্তির কথা পূর্বেই বলিয়াছি। ভগ্নহস্ত ক্লোরাইটের ভগবতীমূর্তিটি প্রায় ৭ ফিট উচ্চ। পরবর্তী কালে এই মূর্তিটির উপর একটি ‘খোলা চোচালার’ স্থায় আবরণ নির্মাণ করা হইয়াছে কিন্তু মন্দিরের গঠনপ্রণালীর সহিত সামঞ্জস্য হয় নাই বলিয়া ইহাতে সৌন্দর্য্যহানি ঘটাইতেছে। ভগবতীমূর্তির পরিমাপাদি শিল্প-শাস্ত্রের নির্দেশ অনুযায়ী। হিন্দু শিল্পিগণের এ সকল দেবমূর্তি স্বেচ্ছায় গঠন করিবার অধিকার না থাকায় ডিসেন্সিট স্মিথ্ বলিয়াছেন যে ইহাতে বর্জকীয় সৌন্দর্য্য উদ্বোধন-প্রতিভা অপেক্ষা দক্ষতার সহিত পাথর কাটিয়া খোদাই করিবার ক্ষমতাই ভালরূপ প্রকাশ পাইয়াছে। (‘the skill of the stone cutter rather than of the creative sculptor’)। স্বাধীনভাবে স্বীয় কল্পনার বশবর্তী হইয়া সৌন্দর্য্যসাধনা করিলে যে চাক্ষুশিল্প সমধিক উন্নতিলাভ করে তাহাতে সন্দেহ নাই কিন্তু বাধানিয়ম বজায় রাখিয়া শিল্পী যে সৌন্দর্য্য ফুটাইয়া তুলিতে পারে না এ উক্তিও সম্পূর্ণ বিচার-সহ নহে। Idealism অথবা ভাবপ্রবণতাই ভারতীয় শিল্পের প্রাণ। ভারতীয়গণ কখনও বাস্তবের ছবছ নকলে প্রবৃত্ত হইয়েন নাই। শিল্প শাস্ত্রোক্ত ভালমান অক্ষুণ্ণ রাখিয়া অমল্লগ প্রস্তরাদিতেও তাঁহারা অপূৰ্ণ স্রষ্টার সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইয়াছেন। ইউরোপীয় সমঝদারগণ ভারতীয় চিত্রকলার সৌন্দর্য্য ক্রমশঃ উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইতেছেন ; ভয়সা হয়, তাঁহারা ক্রমে

ভারতীয় ভাস্কর্য্যেরও প্রকৃত মূল্য নির্দ্ধারণে সমর্থ হইবেন।
 জনৈক লেখকের মতে (২৮) শুধু পার্শ্বতীর গাত্রবসনখানিতে যেরূপ
 অত্যাংকুষ্ঠ কারুকার্য্য রহিয়াছে তাহা দর্শন করিলে শিল্পিগণকে
 “অলৌকিক দৈবশক্তি সম্পন্ন বলিতে কুণ্ঠা বোধ হয় না” ।

পূর্বে ‘ভো’ নামক যে স্থাপত্য অলঙ্কারের কথা উল্লিখিত
 হইয়াছে তাহা মন্দির-গাত্রের মাঝের খাঁজটিতে খোদিত। ইহা
 শিখরের যে স্থানে অবস্থিত তাহার উচ্চতা মন্দির-চূড়ার সমগ্র
 উচ্চতার প্রায় এক তৃতীয়াংশ হইবে। চিহ্নটির দুই পার্শ্বে
 বাদন-নিরতা স্ত্রীমূর্তি আছে; উপরেই একটি গজসিংহমূর্তি।
 শিখরের অগ্রভাগের সন্নিকটে একটি বাতায়ন দেখিতে
 পাওয়া যায়। শিখরগাত্রে উদগত গজসিংহমূর্তির সংখ্যা
 আটটির কম নহে। ইহার মধ্যে ভোগমন্দিরের পার্শ্বস্থ মূর্তিটিই সর্বা-
 পেক্ষা বৃহৎ। শিখরের নিম্নভাগে ভিত্তিসামিধ্যেও গজসিংহমূর্তি রহিয়াছে
 দেখিলাম; মধ্যে দুই একটি করিয়া পদ্যোপরি অবস্থিত গজমূর্তি।
 ইঞ্জিনীয়ারগণ লক্ষ্য করিয়াছেন যে, শিখরের শিরোদেশে না কি
 পাথরের কড়ি (beam) ব্যবহৃত হইয়াছে। বৃত্তাকার উচ্চ শিখর-
 স্বকের চতুঃপার্শ্বে আটটি মূর্তি আছে;—চারিটি সিংহ মূর্তি, এবং অপর
 চারিটি মূর্তি, জনৈক ইংরাজ স্থপতি প্রেতিনী বা শাকসীমূর্তি (she-
 goblin) বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ইহাদেরই উপরিভাগে ৬৪
 খাঁজযুক্ত গম্বুজ এবং তদুপরি কলস অবস্থিত। করোগেটের
 (corrugate) ত্রায় ধারে খাঁজযুক্ত এই গম্বুজটিই “আমলা” শিলা।
 কাহারও কাহারও মতে কথাটির অর্থ অমৃতকরক বা অমৃতকলস

(Dew Vessel) । আবার কেহ কেহ প্রকাশ করেন, ইহা “অমল” শিলার অপভ্রংশমাত্র । সাধারণতঃ ইহা আমলক (Philanthus Emblica বা Emblica Myrobalan) ফলের সাদৃশ্য-জ্ঞাপক বলিয়াই বিবেচিত হইয়া থাকে । হেভেলের মতে ইহা আকারে, বৈষ্ণবদিগের নিকট আদরণীয়, পরম পবিত্র নীলপদ্ম-পুষ্পের বীজের জায় ; সুতরাং আমলকফলের সহিত আমলাশিলার আকারগত সাদৃশ্য তিনি স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন বলিয়া মনে হয় । যদি আমলকফলের অঙ্গকরণেই মন্দিরের আমলা শিলা নির্মিত হইয়া থাকে তাহা হইলে ইহাতে কোনও রূপকভাবের স্ফোতনা আছে কিনা তাহাও বিশেষজ্ঞদিগের বিবেচ্য । অচার্য্য সার্বভগদীশ চন্দ্র বসু ‘অর্দ্ধামলক’ চরমদানের চিহ্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়া তাঁহার নবনির্মিত বিজ্ঞান মন্দিরের গায়ে স্থাপত্য অলঙ্কার-রূপে উহা গ্রথিত করিয়াছেন (২৯) । মধ্যযুগে উৎকলদেশীয় কোনও হিন্দু মন্দিরনিষ্ঠাতা বৌদ্ধসম্রাট অশোকের শেষদান অর্দ্ধামলকের কথা যে অবগত ছিলেন তাহা সাহস করিয়া বলা যায় না তবে ‘হস্তামলক’ প্রভৃতি সুপরিচিত নাম দেখিয়া মনে হয় যে ভাবপ্রবণ হিন্দুস্থাপত্যে আমলক নিদর্শন-জ্ঞাপক চিহ্নরূপে ব্যবহৃত হওয়া অসম্ভব নহে । পূর্বোন্নিখিত ‘শিখর’ প্রবন্ধে হ্যাভেল মহোদয় বলিয়াছেন যে,—এই আমলার জায় আকৃতিযুক্ত অলঙ্কার অশোকস্তম্ভের শিরোদেশেও দৃষ্ট হইয়া থাকে । আমলার উপরিস্থিত অংশের নাম ‘থাপড়ী’ ; এ কথাটি কর্পুরীর অপভ্রংশ । থাপড়ীর উপরিভাগে কলস ও ধ্বজপদ্ম । কেহ

কেহ অনুমান করেন যে, মন্দির নির্মাণ সম্পূর্ণ হইয়া আসিলে শিখরের শিরোভাগে শস্ত, মণিরত্ন, স্বর্ণ ও রক্তত প্রভৃতি মূল্যবান ধাতু এবং মন্দির-প্রতিষ্ঠা জ্ঞাপক নাম ও তারিখ যুক্ত উৎকীর্ণ তাম্রলিপি সংরক্ষিত হইত । মাদ্রাজ অঞ্চলে কোথাও কোথাও না কি এই অংশে ক্ষোদিত (৩০) লিপি পাওয়া গিয়াছে, তাই কলস সন্নিহিত অংশ উদঘাটন করিয়া উড়িষ্যায় অন্ত্যান্ত মন্দির হইতে তাম্রলিপি উদ্ধার করা উচিত, এ প্রস্তাবও স্থধীজন-সমক্ষে উপস্থাপিত হইয়াছে (৩১) । পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত কাশীপ্রসাদ জৈশবাল মহাশয়, ভুবনেশ্বরে যাহারা বংশানুক্রমে মন্দির-চূড়ার পতাকা বন্ধনের জন্ত আরোহণ করে তাহাদের নিকট হইতে অবগত হইয়াছিলেন যে, লিঙ্গরাজ মন্দিরের শীর্ষদেশে আমলকের নিম্নে এইরূপ একখানি ক্ষোদিত তাম্রফলক রক্ষিত আছে (৩২) । মন্দিরের তত্ত্বাবধায়কগণ এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া জানিয়াছেন যে এ প্রবাদ ভিত্তিশূন্য ।

চূড়ার উপরিস্থ কলসের আকৃতি যে গ্রীক amphora জাতীয় পাত্রের অনুরূপ,—তাহা রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র উড়িষ্যা ও বিহারের মন্দির শীর্ষস্থ অনেকগুলি কলসের আকৃতির সহিত তুলনা করিয়া স্থির করিয়াছিলেন । এ সম্বন্ধে যে মতভেদ আছে তাহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি । যখন পর্ণশালা ব্যতীত মানবের অপর কোন আশ্রয় ছিল

(৩০) বহরমপুর গজাস হইতে প্রকাশিত 'আশা' নামক পত্রে খৃঃ ১৯১৭ সালের ১৮ই জানুয়ারী তারিখে অনেক পত্র লেখক এ সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া-
ছিলেন ।

(৩১) Mr. Tarini Charan Rath in J. B. O. R. S. Vol III. Pt III.

(৩২) J. B. O. R. S. June 1909. p. 298.

না, তখন প্রত্যেক কুটিরের উপরিভাগে এক একটি জলপূর্ণ কলস রাখা আবশ্যক বলিয়া বিবেচিত হইত। আমরা কোটিল্যের অর্থশাস্ত্রে গ্রীষ্মকালে অগ্নিভয়-নিবারণার্থ পর্ণশালার শিরোদেশে জলপূর্ণ কলস রাখার নির্দেশ দেখিতে পাই ; না রাখিলে অর্থদণ্ড দিতে হইত। কালে যখন ইষ্টক ও প্রস্তর-প্রাথিত মন্দির ও অট্টালিকাদি নির্মিত হইতে লাগিল, তখন শোভন অলঙ্কাররূপে জলপূর্ণ ঘটের প্রতিকৃতি মন্দির ও অট্টালিকা-শীর্ষে সহজেই স্থান পাইল। হিন্দুসমাজে জলপূর্ণ কলস শুভসূচক বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে ; সুতরাং এই হেতুবাদেও দেবালয়সংক্রান্ত স্থাপত্যে ইহার ব্যবহার অসম্ভব বলিয়া মনে হয় না।

বড় দেউলের সীমানামধ্যে যে কয়েকটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দির (minor temples) আছে তাহার মধ্যে ভগবতীর মন্দিরটিই শ্রেষ্ঠ। অপর একটি মন্দিরে ভুবনেশ্বরী “গোপালিনী” নামে খ্যাতা (৩৩)। একাত্মকানন বা ভুবনেশ্বরের মাহাত্ম্যসূচক কপিল-সংহিতা, একাত্মপুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থের বর্ণনামুসারে এই একাত্মকাননই যে তাঁহার প্রিয় বিরামনিকেতন, এ কথা মহাদেবপ্রমুখাৎ অবগত হইয়া ভগবতী স্বয়ং এই তীর্থস্থান সন্দর্শন-মানসে আগমন করিয়াছিলেন। ভুবনেশ্বর একাত্মতীর্থ বলিয়া বিখ্যাত হইলেও এখানে ‘একাত্মনাথ’ বা ‘একাত্মেশ্বর’ নামক কোনও বিগ্রহ নাই। ‘একাত্মনাথ স্বামী’ মহাদেব কাঞ্চী নগরীতে বিদ্যমান। ‘স্থল মাহাত্ম্য’ নামক গ্রন্থ উল্লেখ করিয়া স্বর্গীয় গোপীনাথ রাও লিখিয়াছেন যে, দেবী পার্শ্বতী এখানে একপদে দণ্ডায়মান থাকিয়া, উর্দ্ধবাহু ও বক্ষাজলি হইয়া

বহুকল্প-সাধনপূর্বক তপস্রা করায় মহাদেব তাঁহাকে এই স্থানে এক আম্রবৃক্ষতলে দর্শন দিয়াছিলেন তাই বিগ্রহটি এই নামে অভিহিত হইয়াছে (৩৪) । ওড়্রদেশের সহিত দক্ষিণীদিগের যতই সম্বন্ধ থাকুক না কেন, ‘একাম্র’ তীর্থের নামটি পর্য্যন্তও যে, উড়্রিয়ার নিজস্ব নহে, উত্তম প্রমাণ না পাইলে এ মত সহসা প্রচার করা যুক্তিযুক্ত বলিয়া বোধ হয় না ।

বান্ধালীর সুপরিচিত গ্রন্থ শিবায়নে দেখিতে পাই—হৈমবতী স্খিজ্ঞাসা করিতেছেন,—

* * *

“বারাণসী তব প্রিয় করিহু দর্শন ॥
ইহার সমান স্থান আর কোথা আছে ।
সেই কথা कह প্রভু অধীনীর কাছে ॥”

তদন্তরে মহেশ্বর বলিতেছেন,—

“কানীসম গোপনীয় আছে মম স্থান ।
উৎকল দেশেতে তাহা আছে বিদ্যমান ॥
দক্ষিণ-সাগর-তীরে সেই তীর্থ হয় ।
একাম্রকানন নাম জানিবে নিশ্চয় ॥

* * *

কত তরু কত লতা কিবা শোভে তায় ॥
কোকিল করিয়া আদি যত বিহঙ্গম ।
নিরন্তর প্রেমভরে করে বিচরণ ॥
এমন মোহন স্থান আর কোথা নাই ।
স্নেহবশে গুপ্ত কথা कहি তব ঠাই ॥”

ভগবতী কোতুহল-পরবশ হইয়া একাত্মকাননে আসিয়া দেখিলেন, গো-সাগর অথবা বিন্দু-সরোবর হইতে সহস্রকুণ্দেরূপে প্রভ ষটোঙ্গী গাভী উঠিয়া এক শিবলিঙ্গের শিরোদেশ পয়োধারায় অভিষিক্ত করিল। পরে উহা যথারীতি নমস্কার করিয়া প্রদক্ষিণানন্তর পুনরায় 'বরুণালয়ে' প্রত্যাগমন করিল। শিবায়নে এ প্রসঙ্গে গো-সাগরের কথা নাই, তৎপরিবর্তে দক্ষিণ-সাগরের কথা আছে,—

* * *

“দক্ষিণ-সাগর হ’তে আসে ধেনুগণ ॥

* * *

দক্ষিণ-সাগরে সবে যায় পুনর্বার ॥

* * *

তাহা দেখি মহেশ্বরী বিশ্বয়ে নগন ।
গাভীগণে ধরিবারে করেন মনন ॥
তাহাদিগে ধরিবারে দেবী মহেশ্বরী ।
গোপীবেশ নিজে ধরি গিরিজা সুন্দরী ॥
ফল-মূল প্রতিদিন ক’রে আহরণ ।
ধেনু-দ্বন্দ্ব দিয়া শিবে করেন পূজন ॥”

এইরূপে দেবী গোপালিনী হইয়া গাভীগুলির তত্ত্বাবধানে নিযুক্ত হইলেন ।

কৃষ্টি ও বাস নামে দুই জন দুষ্ট দৈত্য দেবীর রূপে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাকে সামান্য আতীতবধু জ্ঞানে তাঁহার প্রণয়প্রার্থী হয়। দেবী তাহাদিগকে উপযুক্ত শাস্তি দিবার মানসে তাহাদিগের নিকট অঙ্গীকার করেন যে, যে নত হইয়া তাঁহাকে মস্তকে বা স্বন্ধে ধারণ করিতে সমর্থ হইবে, তিনি তাহারই প্রার্থনা পূরণ করিবেন।

তাহারা স্বীকৃত হইলে দেবী স্বন্ধে পদার্পণ করিয়া দৈত্যদ্বয়কে পদদলিত করিয়া নিহত করিলেন । তাঁহার পদভরে সেই স্থান নিম্ন হইয়া জলাশয়ে পরিণত হইল । তাহার স্বাক্ষররূপ ‘পাদহরা’ পুষ্করিণী যাত্রিগণকে প্রদর্শিত হইয়া থাকে । কপিলসংহিতায় আছে, এই পুষ্করিণী দর্শন ও তথায় পূজা করিলে মানবগণ সুখ প্রাপ্ত হইয়া থাকে—

“পাদে দেব্যা হরো যন্মাং তন্মাং পাদহরা শ্রুতা ।

তাং দৃষ্ট্বা পূজয়িত্বা চ নরস্ত সুখমেধতে ॥” (৩৫)

শিবায়নে সপ্তদশ অধ্যায়ে লিখিত আছে,—

“আমার চরণদ্বয় ধরি যেই জন ।

স্বন্ধদেশে কিংবা শীর্ষে করিয়া স্থাপন ॥

ভূমি হ’তে মোরে যেই তুলিতে পারিবে ।

সেই জন মম পতি অবশ্যই হবে ॥

গোপীর বচন শুনি দৈত্য দুই জন ।

আনন্দে মগন হ’য়ে কহিল তখন ॥

শুন শুন গুণবতি বচন দৌহার ।

শীর্ষদেশে পদ দান করহ তোমার ॥

তাহা শুনি মহেশ্বরী যুগল চরণ ।

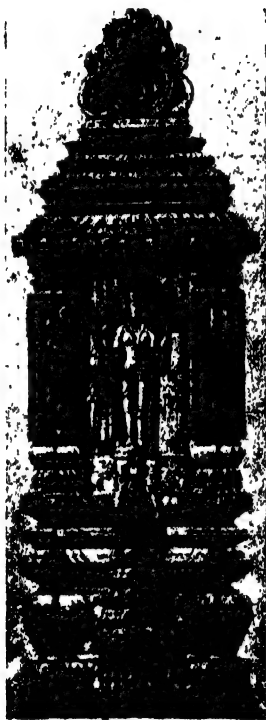
দৈত্যদ্বয়-শিরোপরি করিয়া স্থাপন ॥

যেমন মর্দন দেবী করিলেন বলে ।

অমনি মুচ্ছিত হয়ে বীরদ্বয় পড়ে ॥

পদভরে পুতিলেন দৌহে মহেশ্বরী ।

প্রাণ ত্যজি গেল দৌহে পাতাল-বগরী ॥



ভগবতী মন্দিরের একটি থাঁজ বা কোলঙ্গা ।

যার মূর্তিটি চারিহস্ত বিশিষ্ট ভগবতী ; মূর্তির দুইটি হাত ভান্সিয়া গিরাছে ।

দেবীর পদ্মাসনের দুইপাশে দুইটি চাকোর ; ইহারা দেবীর পদতল

চন্দ্র মনে করিয়া সূধাপানের আশায় যেন উদ্ভ্রীব

হইয়া রহিয়াছে ।

[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গৃহ হইতে]

[পৃ: ৬১

অত্মাত্মম হ্রদ তথা হইল সৃজন ।

দেবী-হ্রদ নাম তার বিদিত ভুবন ॥”

প্রচলিত প্রবাদমতে ভগবতীর মন্দির, প্রধান দেউলের দুই শতাব্দী পয়ে নির্মিত। তথাকথিত কেশরী-বংশের গঙ্গাকেশরী নামক কোনও রাজা এই মন্দিরের নির্মাতা বলিয়া কথিত। অবশ্য, এ জনশ্রুতির ঐতিহাসিক ভিত্তি কত দূর, তাহা স্থির করা সুকঠিন; তবে ভগবতী-দেউলটি যে পরবর্তী কালে নির্মিত, সে বিষয়ে সন্দেহের কোনও কারণ দেখা যায় না। যাঁহারা পৌরাণিক আখ্যায়িকা হইতে ঐতিহাসিক তথ্যনিষ্কাশনে তৎপর, তাঁহারা শিবমুখে একাত্তকাননের উল্লেখ শুনিয়া দেবীর তথায় আগমন বিষয়ক বৃত্তান্ত—শাস্ত্র তাত্ত্বিক প্রভাবে ভগবতীর মন্দিরটি যে পরবর্তী কালে নির্মিত, এই মতেরই পোষকতায় গ্রহণ করিয়া থাকেন। হয় তো “পাদহরা” পুষ্করিণী ভগবতী-মন্দির-নির্মাণকালেই নিখাত হইয়াছিল বলিয়া উহার উদ্ভব এই পুত কাহিনীতে এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে। নামে গোপালিনী হইলেও দেবীর সিংহবাহিনী মূর্তি। মন্দিরটি জগমোহনবিশিষ্ট। গর্ভগৃহ ও জগমোহন এই উভয় অংশ সংযুক্ত করিয়া একটি ছাদ সমন্বিত গমনাগমনপথ (lobby) রহিয়াছে। সুদৃশ্য প্রবেশ-দ্বারের সম্মুখেই নবগ্রহ-প্রস্তর। এ মন্দির উৎকৃষ্ট ইষ্টকের দ্বার্য বর্ণ-বিশিষ্ট লাল বালিয়া-পাথরে নির্মিত। লিঙ্গরাজ-মন্দির অপেক্ষা ইহার বর্ণ সমধিক নয়নাভিরাম বলিয়াই মনে হয়। মন্দির দৈর্ঘ্যে ১০০ হাত, প্রস্থে ৩২ ও উচ্চে প্রায় ১৬ হাত। ক্ষুদ্র হইলেও ইহা অতি সুন্দরভাবে লতাপুষ্প ও নানারূপ ক্ষোদিত অলঙ্কারে সজ্জিত। ইহা ব্যতীত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মুরত ও অগভীর খোদাই করা (bas-relief) চিত্রাদিরও অভাব নাই।

ক্রীষ্ণ রায় চুণিলাল বসু বাহাদুর স্বীয় ওজস্বিনী ভাষায় পার্কটী মন্দিরের ভাস্কর্য্য বিষয়ক শিল্প-চাতুর্য্যের যে প্রশংসা-বাদ করিয়াছেন, তাহার নিম্নোক্ত অংশ পাঠ করিয়া মন্দিরদর্শকগণ কেহই উহা অত্যাশ্চর্য্য বলিয়া বিবেচনা করিবেন না। “পার্কটীর মন্দিরের প্রস্তরময় গাত্রে যে সকল মনুষ্য ও অত্যাশ্চর্য্য জীবের মূর্ত্তি ক্ষোদিত রহিয়াছে * * * বিরূপ ও ভয়ঙ্কর হইলেও তাহাদিগের অঙ্গ প্রত্যঙ্গের সৌষ্ঠব ও সামঞ্জস্য লক্ষ্য করিয়া শিল্পীর সূক্ষ্মদৃষ্টি, সত্যপ্রিয়তা ও কার্য্যকুশলতার ভূয়সী প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না। প্রাচীন ভারতবর্ষমণীগণের বস্ত্র ও অলঙ্কারাদি যেরূপ নৈপুণ্যের সহিত ক্ষোদিত হইয়াছে, অশ্বারোহী যোদ্ধাবর্গের বেশভূষার পারিপাট্য যেরূপ নৈপুণ্যের সহিত ক্ষোদিত করা হইয়াছে, বহু আড়ম্বরে সম্বিজিত হস্তীগুলিকে যেরূপ স্বাভাবিকভাবে চিত্রিত করা হইয়াছে,—সুস্তম্ভ, কার্ণিশ, গবাক্ষ প্রভৃতির গঠনে যেরূপ সূক্ষ্ম রচনা-কৌশল প্রদর্শিত হইয়াছে তাহা দেখিলে প্রাচীন ভারতে শিল্প-বিজ্ঞান যে অত্যাশ্চর্য্য স্থান অধিকার করিয়াছিল তাহাতে আর সন্দেহ থাকে না (৩৬)।”

অভিজ্ঞগণের মতে উৎকলশিল্পের সৌন্দর্য্যকলার ইহা একটি শ্রেষ্ঠ নিদর্শন। ইহার শিল্প-নৈপুণ্য অনির্ব্বচনীয়। পণ্ডিতপ্রবর স্বর্গীয় সারদাচরণ মিত্র মহাশয় যথার্থই বলিয়াছেন, “ভুবনেশ্বরের প্রধান মন্দিরের অঙ্গীভূত হইলেও শিল্পকৌশলে ইহা আরও উচ্চশ্রেণীস্থ।” মন্দিরটির চারিদিক প্রাচীরে বেষ্টিত বলিয়া বাহির হইতে উহা ভালরূপ দৃষ্টিপথে পতিত হয় না। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, ভুবনেশ্বরে তাস্ত্রিক ব্রহ্মচারিগণের যৌন-সম্বন্ধ-বিষয়ক উপাসনা

(চিত্র ২৫)



লিঙ্গরাজমন্দিরের গাঁজে অবস্থিত দণ্ডায়মান গণেশ মূর্তি।

[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র কঙ্কণ প্রকাশিত চিত্র হইতে] [পৃঃ ৬৩]

(চিত্র ২৬)



স্বন্দ অথবা কার্তিকেয়।

(মুসে গিমে চিত্রশালায় রক্ষিত প্রস্তর ক্ষোদিত দেবমূর্তি)

[মাদ্রাজ হইতে]

[পৃঃ ৬৪]

প্রচলিত হইলে পর এই মন্দিরটি নির্মিত হয়। পূর্বে না কি শৈবোপাসনার মধ্যে তান্ত্রিক ভাব স্থান পায় নাই, পরে তদ্ব্যাক্ত মতের প্রাধাত্যের সহিত কেবল গৌরীপটের যোনিচিহ্ন যথেষ্ট বলিয়া বিবেচিত না হওয়ায় ত্রিভুবনেশ্বরে একটি বিভিন্ন শক্তি-মূর্তি সংস্থাপনের আবশ্যকতা অনুভূত হয়। গোপালিনী-মন্দিরের পৃষ্ঠ-সংলগ্ন প্রাক্ষণে আরও অত্যাশ্চর্য মন্দির ছিল বলিয়া অনুমিত হয়; কিন্তু এখন তাহার কোনও চিহ্ন নাই। গোপালিনী মন্দিরের নিকট অপর একটি মন্দিরে গণেশ ও কার্তিকেয়ের মূর্তি প্রতিষ্ঠিত আছে। স্বর্গীয় ধরলীকান্ত লাহিড়ী চৌধুরী মহাশয় এ মূর্তি-দ্বয়ের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন “হেরেশ্বের সুবিশাল কৃষ্ণপ্রস্তর নির্মিত মূর্তিটির গঠননৈপুণ্য বাস্তবিকই আনন্দদায়ক (৩৬)।”

কার্তিকেয় মূর্তির পূজা এদেশে বহুকাল হইতে প্রচলিত। প্রাচ্য-বিজ্ঞানমহার্ণব রায় সাহেব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় এ সম্বন্ধে ময়ূরভঞ্জের পুরাতত্ত্ব বিষয়ক পুস্তকে আলোচনা করিয়াছেন। ‘ললিতবিস্তরে’ ও ‘লোকেশ্বর শতকম্’ গ্রন্থে স্বন্দমূর্তির উল্লেখ আছে। স্বন্দের উপাসকগণ ‘কোমার’ নামে অভিহিত চইত। কাশ্মীরের রাজা জয়াপীড় পোণ্ডুবর্দ্ধনে স্রব্ধং কার্তিকেয় মন্দির দেখিয়াছিলেন, এ কথা ‘রাজতরঙ্গিনীতে’ লিখিত আছে (৩৭)। কার্তিক-মূর্তি দ্বিভূজ, চতুর্ভূজ ও ষড়্ভূজ এই তিন রূপেই পরিকল্পিত

(৩৬) ভারতজয়ন পৃঃ ৪৭৩। ভুবনেশ্বরে কেদারেশ্বর মন্দিরের ‘রেশা’র দক্ষিণ খাঁজেও একটি দণ্ডায়মান গণেশমূর্তি দৃষ্ট হয়। J. A. S. B. 1908 vol. IV. no 6, p 311.

(৩৭) রাজতরঙ্গিনী, ৪র্থ অধ্যায়, ৪২২। Sir M. A. Stein's translation Vol I. p. 160. জয়াপীড়ের রাজত্বকাল খৃঃ অষ্টম শতাব্দীর শেষার্ধ্বে ৭৫১-৭৮২ বলিয়া অনুমিত।

হইয়াছে। নগেন্দ্র বাবু বলিয়াছেন ময়ূরবাহন কার্তিক পুরাকালে মোরগবাহন ছিলেন (৩৮)। মনে পড়ে, পরিহাসরসিক দীনবন্ধু গাহিয়াছিলেন—

“হুগির ছাওয়াল কার্তিকরে ভাই, মোরগ চেপে যায়।” কিন্তু ইহার ভিতর মূর্ত্তিতত্ত্ববিষয়ক সত্য কতটুকু নিহিত ছিল বাঙ্গালী তখন তাহা বুঝে নাই।

দক্ষিণাত্যে কার্তিক সূত্রঙ্গ্য নামেই পরিচিত। সারদাতিলক তন্ত্রে সূত্রঙ্গ্য “কুকুটখা” “রক্তাঙ্গ বালখ্যা” বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। বরেন্দ্র অনুসন্ধান সমিতির সংগ্রহশালায় যে তিনটি প্রস্তর নিশ্চিত প্রাচীন কার্তিক মূর্ত্তি সংরক্ষিত হইয়াছে তাহার মধ্যে দুইটি রাজসাহী জেলার অন্তর্গত গোদাগাড়ী থানার এলাকায় আবিষ্কৃত। বরেন্দ্র অনুসন্ধান সমিতির মূর্ত্তিট্রে দেখিতে পাই কার্তিক ‘ময়ূর-বাহন’ রূপেই পরিকল্পিত। ভুবনেশ্বরে, মেঘেশ্বর মন্দিরের শিখরের পশ্চিমভাগে যে চতুর্ভুজ কার্তিকের মূর্ত্তি দেখা যায়, তাহার উপরের বামহস্তটি জনৈক স্ত্রীলোক কর্তৃক ধৃত কুকুটের পুচ্ছদেশ স্পর্শ করিয়া রহিয়াছে। নিম্নভাগের দক্ষিণ হস্ত আশীর্বাদমুদ্রায় বিগত ; একটি ময়ূর যেন চঞ্চুদ্বারা তাহাতে মৃদু আঘাত করিতেছে। কার্তিকের এ মূর্ত্তিটি পদ্মাসনে দণ্ডায়মান। ইহাতে কুকুট ও ময়ূর এ উভয়েরই সামঞ্জস্য দৃষ্ট হইলেও ইহাদের কোনটিই বাহনরূপে ব্যবহৃত হয় নাই (৩৯)। গণেশ মূর্ত্তিও বহু প্রাচীন। কিন্তু মহাভারতীয় যুগে গণেশোপাসনা প্রচলিত ছিল না, ত্রীমুখ

(৩৮) Archaeological Survey of Mayurbhanj, p. 31.

(৩৯) J. A. S. B. 1908, Vol IV, No. 6, p. 311.

বিজয়চন্দ্র মজুমদারপ্রমুখ বিশেষজ্ঞগণ এইরূপ অনুমান করিয়া থাকেন (৪০) । গ্রাণওয়েডেল তাঁহার ভারতে বৌদ্ধ শিল্পবিষয়ক গ্রন্থে লিখিয়াছেন, (৪১) বিনায়ক অথবা গণেশ জাপানেও দেবতা বলিয়া পরিগণিত । অশোকের কল্যা চাক্রমতী নেপালে খৃঃ ৩য় শতাব্দীতে গণেশ মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে (৪২) । নগেন্দ্র বাবু বলেন, ভবিষ্যপুরাণে সূর্য্যামন্দিরে বিনায়কের পূজা হইত এরূপ লিখিত আছে, তাহাতেই অনুমান হয় বিনায়কপূজা প্রাচীনকালে মগধে সৌরদিগের মধ্যে প্রচলিত ছিল । পরে হিন্দু ও মহাযান মতাবলম্বী বৌদ্ধ, এই উভয় সম্প্রদায় কর্তৃকই গৃহীত হয় (৪৩) । আচার্য্য ফুসে তাঁহার মূর্ত্তিতত্ত্ব বিষয়ক গ্রন্থে লিখিয়াছেন যে বুদ্ধদেবের মহাপরিনির্বাণের কোনও প্রস্তর ক্ষোদিত চিত্রে স্বন্দ ও গণেশ ইন্দ্রের সহিত দণ্ডায়মান রহিয়াছেন এরূপ দেখা গিয়াছে । পুরাণ ও তন্ত্রে নাকি ৫৪ প্রকার বিভিন্ন গণেশ মূর্ত্তির অর্চনার কথা পাওয়া যায় । সে যাহা হউক, আমরা মন্দির পরিক্রমণ প্রসঙ্গে গণেশের কুলজী (৪৪) আলোচনা করিয়া আর কালক্ষেপ করিব না ।

পূর্কদিকের প্রধান প্রবেশদ্বারের (propylon) সম্মুখেই একটি

(৪০) J. R. A. S. 1907. p 339.

(৪১) Buddhist Art in India, p. 183.

(৪২) Oldfield's Nepal Vol. II, p. 98, quoted in Mr. N. N. Vasu's A. S. Mayurbhanj, Int. p. XXIII.

(৪৩) Ibid, p. 22.

(৪৪) হুলেখক শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় ১৩২৭ সালের বৈশাখের প্রবাসী পত্রে গণেশের কুলজীর বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন । এই পাণ্ডিত্যপূর্ণ অবদানটি মূর্ত্তিতত্ত্ববিষয়ক বহু মূল্যবান তথ্যে পরিপূর্ণ ।

বাধা আজিনা আছে । উহা পূর্ব-পশ্চিমে লম্বা । দৈর্ঘ্যে আনু্য ৬৫ ফিট । ষারের দুই পার্শ্বে দুটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্তূপ দৃষ্ট হয় । প্রাঙ্গণের পূর্ব ও পশ্চিমে বিভিন্ন সময়ে নির্মিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দির আছে । তাহার মধ্যে একটি ক্ষুদ্র মন্দির বড় দেউলের নাটমন্দিরের ভায় সারাসেনিক (Saracenic) প্রথায় খাঁজ-কাটা আলিসায় শোভিত । কেহ কেহ এ প্রকার-স্থাপত্যবৈচিত্র্যকে ইংলণ্ডের নর্মাণ-টুডর (Norman-Tudor) যুগের অট্টলিকাহু পুষ্পালঙ্কারাদির সহিত তুলনা করিয়া থাকেন । প্রবেশদ্বারের কিঞ্চিৎ বামভাগে অখণ্ড-প্রস্তর-নির্মিত স্তম্ভোপরি সুবৃহৎ বৃষভমূর্তি উপবিষ্ট রহিয়াছে । ইহা ইতর প্রাণীব প্রতিকৃতিনির্মাণ-বিষয়ক তক্ষণ-কার্যের একটি সুসম্পন্ন দৃষ্টান্ত বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে ('is worthy of note as a specimen of well-finished animal carving') । বৃষ-স্তম্ভটি ধ্বজশেখরের পরবর্তী কালে স্থাপিত বলিয়াই মনে হয় । প্রস্তরময় বৃষের পার্শ্বে নীলপ্রস্তরখোদিত লক্ষ্মী-নারায়ণের সুন্দর মূর্তি দেখিলে বাস্তবিকই চক্ষু তৃপ্ত হয় । গোপালিনীর মন্দির ব্যতীত ভুবনেশ্বরের ল্যাটেরাইট (laterite) প্রস্তরময় মন্দির-প্রাঙ্গণে আরও কতকগুলি দেবমন্দির ও দেবমূর্তি আছে ; তন্মধ্যে গণপতি, লক্ষ্মী নৃসিংহ, সাবিজী দেবী ও মহিষারূঢ় চতুর্ভুজ যমরাজ প্রভৃতির মূর্তি উল্লেখযোগ্য । এই নৃসিংহমূর্তি সম্বন্ধে ৮৭২ বরদাপ্রসন্ন সোম বাহাদুর (৪৫) লিখিয়াছেন যে "পুরী ও কাশীধামে যে সকল নৃসিংহমূর্তি দেখা যায়, সেগুলিতে নৃসিংহের এক হস্ত প্রহ্লাদের মস্তকোপরি স্থাপিত এবং অপর হস্ত হিরণ্যকশিপু বিনাশে নিয়োজিত ; কিন্তু এ মূর্তিতে নৃসিংহ দেবের কোলে

লক্ষ্মী বসিয়া আছেন” (৪৬) । এই সকল মূর্তি ব্যতীত মন্দিরমধ্যে একটি অরুণ-স্তম্ভও প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে ।

লিঙ্গরাজ বা বড় দেউলের বৃহত্তম প্রাঙ্গণ ৩৬৬ হাত দীর্ঘ ও পূর্বপশ্চিমে ২৬৬ হাত প্রস্থ, চারিদিকে পাঁচ হাত উচ্চ প্রাচীর ।

ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দিরের মধ্যে কোন কোনটি গম্বুজযুক্ত, কোন কোনটির সমতল ছাদ । ইহার মধ্যে একটি মন্দির সর্ষাপেক্ষা প্রাচীন । এটি উচ্চে মাত্র ২০ ফিট এবং কুট্টিম-পরিমাপ ৬ বর্গ-ফিট । মধ্যে একটি বালিয়া পাথরের শিবলিঙ্গ আছে, দেখিলে অথও প্রস্তর-স্তম্ভের ভগ্নাবশেষ বালিয়া মনে হয় । মন্দিরপ্রাঙ্গণ অপেক্ষা শিবলিঙ্গটি ৫ ফিট ৬ ইঞ্চি নিম্নে অবস্থিত । ইহা হইতে অনুমিত হয়, পরবর্তী কালে স্থানটির “লেভেল” উচু করা হইয়াছিল ; কিন্তু শিবলিঙ্গ স্থানান্তরিত করা নিষিদ্ধ বালিয়া এ মন্দিরটি পূর্বেরই স্থায় রহিয়া গিয়াছে । বড় দেউলের দক্ষিণ পূর্ব দিকে যে ক্ষুদ্র মন্দিরটি আছে তাহাতে গঙ্গা ও যমুনা মূর্তি দেখা যায় । মূর্তিদ্বয়ের এক হস্তে কলস, অপর হস্তটি উরুর উপর বিন্যস্ত । ছত্রধারিণী মস্তকে ছত্র ধারণ করিয়া আছে (৪৭) ।

(৪৬) বলা বাহুল্য ইহা লক্ষ্মী-মুসিংহ বিগ্রহেরই প্রকার ভেদ । ঐযুক্ত টি গোপীনাথ রাও মহাশয় এই প্রকার মূর্তির যে পরিচয় দিয়াছেন তাহাতে দেখিতে পাই, মুসিংহদেবের দেহ লক্ষ্মীর দক্ষিণ ভূজলতার বেষ্টিত । দেবীর বাম হস্তে একটি পদ্মপুষ্প ; নিম্নে গরুড় মূর্তি । *Elements of Hindu Iconography* pp. 145-61. সর্গীর বালগঙ্গাধর তিলক মহাশয় তদ্রূপিত Orion গ্রন্থে (p. 120, footnote) হিরণ্যকশিপুর সহিত বৈদিক নমুচির সাদৃশ্য উল্লেখ করিয়াছেন । সম্ভবতঃ এই বৈদিক বৃত্তান্ত হইতে হিরণ্যকশিপুর উপাখ্যান উদ্ভূত হইয়া থাকিবে ।

(৪৭) ভুবনেশ্বরের গঙ্গা যমুনার চিত্র এসিয়াটিক সোসাইটির পুস্তকাগারে ম্যাকেল্লি কলেকশনের চিত্র সমূহের মধ্যে রক্ষিত আছে । J. A. S. B. 1908, June, Vol IV, p. 313.

এই সকল দেখিতে দেখিতে বেলা অনেক হইয়া গেল । আমরা ইতোমধ্যে বড় দেউল প্রদক্ষিণ করিয়া লইলাম । আমাদের অদৃষ্টে পাণ্ডা জুটিয়াছিল ভাল । সাধারণ পাণ্ডা ব্রাহ্মণদিগের জায় ইহার কেবল পয়সা আদায়ের দিকে লক্ষ্য ছিল না । একস্থলে সিংহমূর্তির উপর অশ্বারোহণ-ভঙ্গীতে উপবিষ্ট এক যোদ্ধা পুরুষের ক্ষোদিত চিত্র দেখাইয়া পাণ্ডা মহাশয় বলিলেন, “দেখিলেন বাবু, সেকালে আমাদের দেশেও ঘোড়া চড়িবার সময় সাহেবদের মত হাঁটু পর্য্যন্ত উচু বৃট্ জুতা পরার রেওয়াজ ছিল’ । আমরা হঠাৎ এরূপ মন্তব্যের প্রত্যাশা করি নাই, তাই পাণ্ডা মহাশয়ের কথায় বড় আনন্দ লাভ করিলাম । পরে জানিতে পারিলাম, রাজা রাজেন্দ্রলাল যখন মন্দিরের পুরাতত্ত্ব ও শিল্পকলা বিষয়ক অনুসন্ধানে নিযুক্ত ছিলেন, সেই সময়ে এই পাণ্ডা মহাশয় ও তাঁহার পিতাঠাকুর তাঁহার সহিত প্রায়ই উপস্থিত থাকিতেন । বিবুধ সংসর্গের এমনিই মহিমা বটে ! সাধ্বী স্ত্রীপের পশ্চিম তোরণে দক্ষিণ দিকস্থ স্তম্ভের বহির্ভাগে যে সকল কারুকার্য ও ক্ষোদিত চিত্র আছে তাহাতে সিংহাকৃতি লিওগ্রিফ্ আকৃষ্ট মনুষ্য-মূর্তিও দৃষ্ট হইয়া থাকে (৪৮) । প্রত্নতত্ত্ববিভাগের সর্বাধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত সার্জন্ মার্সালের মতে এই সকল লিওগ্রিফ্ এবং পক্ষ-বিশিষ্ট জন্তু মূর্তি, সমস্তই পশ্চিম এশিয়া হইতে আমদানি (৪৯) । ভূবনেশ্বরের মন্দিরে না থাকুক খণ্ডগিরির গুহা-চিত্রে পক্ষযুক্ত হরিণ ক্ষোদিত আছে দেখিয়াছি । এ সকল নক্সা ব্যাবিলন, নিনেভে

(৪৮) Marshall's Guide to Sanchi, Plate IV.

(৪৯) Ibid, p. 44.

প্রভৃতি স্থান হইতে যে কি প্রকারে ভারতে আসিয়াছিল তাহা স্থির করিয়া বলা যায় না। যাঁহারা রাজা রাজেন্দ্র লাল মিত্র রচিত উড়িষ্যার পুরাতত্ত্ব বিষয়ক বিরাট গ্রন্থ (Antiquities of Orissa) পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা উক্ত গ্রন্থের স্থানবিশেষে প্রাচীন উপানৎ-বিষয়ক আলোচনা প্রসঙ্গে, বিভিন্ন দেবমূর্তি ও মন্দিরগাত্রস্থ চিত্রাদি হইতে সংগৃহীত, Wellington boot প্রভৃতির ছায় জাহ্নুদেশ পর্য্যন্ত উচ্চ বিলাতী top-boot এর আকৃতিবিশিষ্ট উপানৎ বা 'সেকেলে' জুতার woodcut চিত্রের কথা, বোধ হয় সহজে বিস্মৃত হইবেন না। শুনিয়াছি ভূটান দেশের লোকেরা আজিও এই প্রকার কাপড়ের জুতা ব্যবহার করে। পিতার মুখে এই সকল কথা শ্রবণ করিয়া পাণ্ডা মহাশয়ও যে একজন সমঝদার ব্যক্তি হইয়া উঠিবেন, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি ? ডাঃ ব্লক্ (Dr. Bloch) প্রভৃতিকেও এই পাণ্ডাই মন্দির-সীমানার বহিঃস্থিত একটি উচ্চ মঞ্চ হইতে লিঙ্গরাজ-দেউল দর্শন করাইয়াছিলেন। মঞ্চটি এখনও বিদ্যমান। বঙ্গদেশের ছোট লাট প্রভৃতি অনেক উচ্চপদস্থ ইংরাজ রাজপুরুষ এই স্থান হইতে মন্দির দর্শন করিয়াছেন। বঙ্গদেশের ভূতপূর্ব ছোট লাট সার্ জন উড্‌বার্গ প্রথমে ১৮৯৮ খৃঃ অব্দে ভুবনেশ্বরে গমন করেন। ভগ্নদশাপন্ন মন্দিরগুলি পুরাতত্ত্ব হিসাবে যে কত মূল্যবান তাহা সম্যক্ উপলব্ধি করিয়া তিনি প্রথমে ব্রহ্মেশ্বর, রাজরাণী, মুক্তেশ্বর ও পরশুরামেশ্বর এই চারিটি মন্দিরের জীর্ণসংস্কারের আনুমানিক ব্যয় নিরূপণ করিতে আদেশ দেন, এবং এতৎসম্বন্ধীয় কাগজপত্রাদি তাঁহার হস্তগত হইলে সমস্ত খরচা মঞ্জুর করেন। এই উপলক্ষে তিনি স্থানীয় হিন্দু ভদ্রলোকদিগকে জানাইয়া দেন যে, বৎসরে

৪০০ চারি শত টাকা করিয়া ঠাণ্ডা উঠিলে লিঙ্গরাজ মন্দির মেরামতের জন্য তিনিও সরকার হইতে তিন চারি বৎসর কাল প্রতিবৎসর ৪০০ চারিশত টাকা করিয়া মেরামত খরচা দিবেন (৫০)। প্রথম চারিটি মন্দির মেরামত করিতে ১৬০১২ টাকা ব্যয় হয়। শুধু লিঙ্গরাজ মন্দিরের জীর্ণ-সংস্কার কার্যেই ২৮৬১ টাকা লাগিয়াছিল। উদ্ভার্গ মহোদয় পুনরায় ১৯০০ খৃষ্টাব্দে ডিসেম্বর মাসে ভুবনেশ্বর পরিদর্শনার্থ গমন করেন। তাঁহার এই দ্বিতীয়বার আগমন উপলক্ষে কতকগুলি ক্ষুদ্র মন্দির মেরামতের ব্যবস্থা হয়। সান্ জন উদ্ভার্গ ১৯০২ খৃঃ অব্দে আগষ্টমাসে শেষবার ভুবনেশ্বরে গমন করেন। তাঁহার কার্যকালে খণ্ডগিরি ও উদয়গিরির গুপ্তাগুলিও সংস্কৃত ও সংরক্ষিত হয়। ইহা ছাড়া ৮৪০৭ টাকা ব্যয়ে সহস্রলিঙ্গ সরোবর, সারি দেউল ও ভাস্করেশ্বর মন্দির উত্তমরূপে মেরামত করা হইয়াছিল।

শিল্প ভাস্কর্যাদি লক্ষ্য করিতে গেলে ত্রিভুবনেশ্বরের মন্দির ও প্রাঙ্গণস্থ ক্ষুদ্র মন্দিরগুলি দুই দিনেও দূরের কথা দুই মাসেও দেখিয়া শেষ করা যায় না।

অধ্যাপক ক—মহাশয়ের ন্যায় বিশেষজ্ঞ ও কলারসিক সঙ্গী পাইয়া আমার যে কিরূপ সুবিধা হইয়াছিল, তাহা আর বলিবার নহে।

মন্দিরের গাত্রে অঙ্কিত কতকগুলি লতাপাতা ও পশুপক্ষীর চিত্র আমাদের বড়ই কৌতূহলোদ্দীপন করিয়াছিল। এই ‘লতা মণ্ডন’ যে কত সুন্দর তাহা চিত্র হইতেই প্রতীয়মান হইবে।

অনেকস্থলে আবর্তনভঙ্গীর শোভন সামঞ্জস্যে আমাদের বঙ্গদেশীয় কুললক্ষ্মীদিগের আলিপনার কথা স্মরণ করাইয়া দেয় ।

ডাঃ রাজেন্দ্রলাল স্বয়ং ভুবনেশ্বরে অবস্থান করিয়া বড় দেউল, পরশুরামেশ্বর ও মুক্তেশ্বর প্রভৃতি বিভিন্ন মন্দিরের গাত্রনিহিত চিত্রগুলির আগ্নিবৃত্তান্ত (Zoology) ও উদ্ভিদতত্ত্ব কিছুই আলোচনা করিতে ছাড়েন নাই । বরাহ, বহী, যুগ, বানর, গোধা, মৃষিক, শুক, রাজহংস ও অন্যান্য পশুপক্ষী ও সরীসৃপাদি সমস্তই এই সকল চিত্রমধ্যে বিদ্যমান (৫১) । লতা, পুষ্প প্রভৃতির চিত্রেও উড়িয়ারা বড় কম পারদর্শিতা লাভ করে নাই । পদ্মপুষ্পের আলেখ্যের ত অভাব নাই—কোনটি পূর্ণবিকট, কোনটি অর্দ্ধফুট, কোনটি বা কোরকমাত্র । আবার কোনও মন্দিরে টোপাপানার স্থায় ‘বড় ঝাঁঝি’ প্রভৃতি জলজ উদ্ভিদ, কোথাও বা লাউ-শশা-জাতীয় (Cucurbitaceous) লতার অন্তর্গত বহু বল্লরীর চিত্র নানা মনোজ্ঞভাবে স্থাপত্য অলঙ্কাররূপে ব্যবহৃত হইয়াছে । ডাঃ মিত্র সকল কথাই পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন । তাঁহার মতে উদ্ভিদাদি চিত্রণ-পারিপাট্যে উড়িয়া শিল্পিগণ মিশরীয় ও আসিরীয় শিল্পীদিগের অপেক্ষা ভাল বই মন্দ নয় । উড়িয়া শিল্পী উদ্ভিদাদির ক্ষোদিত প্রতিকল্পগুলি শিল্প-সৌন্দর্য্যের সহায়কমাত্র মনে না করিয়া সুখ্য অঙ্গ বলিয়াই বিবেচনা করিত এবং অতীত প্রাচীন জাতি অপেক্ষা ইহারা এই শ্রেণীর অলঙ্কার স্থাপত্য-শিল্পে অনেক অধিক পরিমাণে ব্যবহার করিয়াছে (৫২) ।

(৫১) Mitra's Indo-Aryans Vol. I, p. 99-101

(৫২) “The Uriya artists depended very largely on the beauty of vegetable forms.....and introduced them as

এক সিংহমূর্তির বেলায় উড়িয়াগণ যা কিছু বিভ্রাট করিয়া
বসিয়াছে ; নতুবা তাহাদিগের হস্তক্ষেপিত হস্তী, বানর, হরিণ,
গণ্ডার প্রভৃতি সচরাচর দৃষ্ট জীবজন্তুর প্রতিকৃতি কোনটিই
নিন্দনীয় নহে ।

primary, and not as accessory, ornament in their architecture
much more extensively than any other nation of antiquity."
Mitra's Indo-Aryans, Vol. I, p. 98.

বিন্দুসাগর ।

মন্দির হইতে বাহির হইয়া আমরা স্থানীয় শাস্ত্রগ্রন্থাদিমতে মণিকর্ণিকাসমতুল্য বিন্দুসাগর তীর্থ দেখিতে চলিলাম। স্বর্গ-মর্ত্য-পাতালের বিভিন্ন তীর্থের বারি বিন্দু বিন্দু গ্রহণ করিয়া তবে নাকি এই বিন্দু-সরোবরের উদ্ভব হইয়াছিল। তীর্থযাত্রীর নিকট বিন্দু-সরোবর ও ত্রিভুবনেশ্বর-লিঙ্গরাজ উভয়ই পরস্পর সংশ্লিষ্ট ও অবশ্য দর্শনীয়। একাত্তপুরাণে স্বয়ং মহাদেব ভগবতী সন্নিধানে বিন্দুসাগরের এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন :—“অগ্নি অশ্বিকে ! দেশকাল পাত্রভেদে যে পুণ্য আহুত হয় তাহা অল্প হইলেও অক্ষয় ; কিন্তু বিন্দুহ্রদ তীর্থে সবিশেষ পুণ্যলাভ হইয়া থাকে এইরূপ কথিত আছে। অগ্নি শঙ্করবল্লভে ! বিন্দুহ্রদের পুণ্য মহিমা ও তীর্থমাহাত্ম্য কীৰ্ত্তন করিব, দেবতারূদ্ৰ সকলে শ্রবণ করুন এবং তুমিও অবধান কর। ত্রিভুবনে যে সকল তীর্থক্ষেত্র, পুণ্যাশ্রম, কানন, কান্তার, নদ, নদী, সরীসৃপ, সরোবর, হ্রদ, কূপ, প্রপা (জলসত্র), গঙ্গাদি সরিৎ সমূহ, ক্ষীরোদাদি সমুদ্র ও জল প্রণালী আছে, তৎসমূহ, বিন্দু বিন্দু করিয়া যে পুণ্যস্থলে মিলিত হয় এবং সমগ্র বিশ্বের বিন্দু ক্ষরিত হয় বলিয়া যাহার নাম বিন্দু সরোবর তাহার ন্যায় পুণ্য তীর্থ আর কুত্রাপি নাই” (১)। একাত্ত পুরাণের প্রায় সমসাময়িক গ্রন্থ কপিল সংহিতায় বিন্দুসরোবরের মাহাত্ম্য সম্বন্ধে লিখিত আছে—

(১) দেশে কালে চ পাত্রে চ পুণ্যমপ্যল্পমক্ষয়ং ।

বিশেষং পুণ্যমাত্ম্যাত্ত্বং তীর্থে বিন্দুহ্রদেহশ্বিকে । ২১

“ହେ ବିପ୍ରଗଣ ! ଏକାତ୍ରକାନନେ ଯେ ବିନ୍ଦୁ ସରୋବର ନାମକ ତୀର୍ଥେ
କଥା ଶୋନା ଯାଏ ତାହାର ବାରି ପାନ କରିଲେ ଓ ତାହାର ଜଳେ ସ୍ନାନ
କରିଲେ ମାନବେର ଆର ନରକେର ଭୟ ନାହିଁ । ବିନ୍ଦୁସରୋବର
ଅପେକ୍ଷା ପୁଣ୍ୟତର ତୀର୍ଥ କଥନୋ ତ୍ରିଲୋକେ ଥିଲ ନା ବା କଥନୋ
ହୁଏବେ ନା । ହେ ବିପ୍ରଗଣ ! ଐ ସରୋବରର ସମ୍ପର୍କ ଯେ ଅସ୍ମତ୍ତ୍ୱ ସେ
ବିଷୟେ ବିନ୍ଦୁମାତ୍ର ସଂଶୟ ନାହିଁ । ଐ ବିନ୍ଦୁସରୋବରେ ସ୍ନାନ କରିয়া
ସେ ବ୍ୟକ୍ତି ବୃଷଭଧ୍ୱଜ ମହାଦେବର ବିଗ୍ରହ ଦର୍ଶନ କରିବେ ସେ ସର୍ବପାପ
ହୁଏତେ ମୁକ୍ତିଲାଭ କରିয়া ଶିବତତ୍ତ୍ୱେ ବିଲୀନ ହୁଏନା ଯାହିବେ” (୧) ।

ମାହାତ୍ମ୍ୟାଂ ତସ୍ୟ ବକ୍ଷ୍ୟାମି ପୁଣ୍ୟଂ ବିନ୍ଦୁହ୍ରଦସ୍ୟ ଚ ।
ଶୃଣୁତ୍ୱ ତ୍ରିଦଶାଃ ସର୍ବେ ତ୍ୱଂ ଚ ଶକ୍ତବରଜତେ ॥ ୧୧
ତ୍ରିଲୋକ୍ୟେ ଯାନି ତୀର୍ଥାଣି ପୁଣ୍ୟକ୍ଷେତ୍ରାଞ୍ଜୟାମି ଚ ।
କାନ୍ତାରବନନନ୍ଦ୍ୟାଞ୍ଚ ମିରଞ୍ଚ ସରୋହ୍ରଦଃ ॥ ୧୨
ସରାଂସି ହ୍ରଦକୁପାସି ନିର୍ଦ୍ଦରାଃ ସାଗରାଃ ଶ୍ରମାଃ ।
ମହାଦ୍ୟାଃ ସମିତଃ ସର୍ବାଃ କ୍ଷୀରୋଦାନାଦ୍ୟବାହନାଃ ।
ଅସନ୍ତି ଯତ୍ର ଶ୍ରେଷ୍ଠେ ସର୍ବେ ବିନ୍ଦୁନାଳକରମିତଃ [ବିନ୍ଦୁନାଳକରମିତଃ ?] ॥ ୧୩
ବିନ୍ଦୁ[ଃ] ଅସନ୍ତି [ଅସନ୍ତି ?] ବିଷୟା ତେନ ବିନ୍ଦୁସରଃ ସ୍ୱତଃ ।
ନ ତେନ ସଦୃଶଃ କିଞ୍ଚିତ୍ ପୁଣ୍ୟତୀର୍ଥମୁଦାହୃତଃ ॥ ୧୪

ଏକାତ୍ରପୁରାଣ, ଗୋବିନ୍ଦସ୍ତୋତ୍ର ସମ୍ପାଦିତ ଉଡ଼ିସା ସଂସ୍କରଣ, (Cuttack Printing
Company 1912.) ପୃ: ୧୧୧ ।

(୧) ଏକାତ୍ରକାନନେ ବିପ୍ରତୀର୍ଥଂ ବିନ୍ଦୁସରଃ ଶ୍ରମତଃ ।
ତତ୍ର ମାତ୍ରା ଚ ମିତ୍ରା ଚ ନ ମରୋ ନରକଂ ବ୍ରଜେତ୍ ॥

* * *

ନ ହୃତଂ ନ ତବିଷ୍ୟାତ୍ ତୀର୍ଥଂ ବିନ୍ଦୁସରଂ ପରଂ ।
ବିନ୍ଦୁସରଜଳଂ ବିପ୍ରା ଅସ୍ମତଃ ନାତ୍ର ସଂଶୟଃ ॥
ବିନ୍ଦୁସରଂ ନରଃ ମାତ୍ରା ଯଃ ପଶ୍ୟେଦ୍ବୃଷଭଧ୍ୱଜଂ ।
[ପଶ୍ୟେତ୍ବୃଷଭଧ୍ୱଜଂ]

ସର୍ବପାପବିନିମୂକ୍ତଃ ଶିବଦେହେ ଶ୍ରୀୟତେ ।
କପିଳସଂହିତା Ms. A. S. B., p. 24.

বঙ্গদেশেও উড়িষ্যার এই তীর্থমাহাত্ম্য বড় কম ঘোষিত হয় নাই ।
শিবায়নে শিবের উক্তির মধ্যে দেখিতে পাই;—

“ইহাতে করিবে জ্ঞান যেই সাধু জন ।

আমার সাযুজ্য পাবে ওহে দেবগণ ॥

বিন্দুহ্রদে জ্ঞান করি মম লিঙ্গবরে ।

দর্শন করিবে যেই অতি ভক্তিভরে ॥

পাতক কদাচ দেহে না রহিবে তার ।

মম লোকে যাবে অস্তে বচন আমার ॥”

মন্দিরের পরই বড় দাণ্ড । বড় দাণ্ড অতিক্রম করিয়া বিন্দু-
সাগরে যাইবার পথ । দুই পার্শ্বে দুই সারি দোকান ; তাহার
মধ্যে কোন কোনটিতে শুকনা বেগুন, সারো (কচু) ও বৈত-
কঁথার (বিলাতি কুমড়া) বিক্রীত হইতেছে । তরিতরকারী বড়ই
ছন্দুল্য বলিয়া বোধ হইল । অপর একটি দোকানে সিক্কি-ঘোঁটা
বাটির ছায় লাল পাথরের মোটা বাটি ও চন্দন-ঘষা ‘পাটা’ প্রভৃতি
বিক্রমার্থ সজ্জিত রহিয়াছে দেখিলাম । শুনিয়াছিলাম, ভুবনেখরে
গণেশ, লক্ষ্মী প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দেবমূর্তিও (statuettes) বিক্রয়
হয় । ত্রীযুক্ত হেভেল প্রস্তর খোদাই- (stone-carving) বিষয়ক
সরকারী monograph পুস্তিকায় স্থানীয় ভাস্করদিগের বিশেষ
উল্লেখ করিয়াছেন । ইহারাই ত অনেক পুরাতন মন্দিরের ভগ্ন
অংশগুলি সরকারের ব্যয়ে সুন্দর ভাবে মেরামত করিয়া দিয়াছে ।
হুর্ভাগ্যক্রমে উপযুক্ত প্রদর্শক অভাবে আমরাইগের অদৃষ্টে তাহাদের
শিল্পশালা দর্শন করা ঘটিয়া উঠিল না । স্থানীয় স্ট্রী-শিল্পের
নিদর্শনের মধ্যে দেখিলাম, কতকগুলি কারুকার্য করা “বটুয়া”
অথবা থলিয়া । উড়িয়াগণ সাধারণতঃ ইহার মধ্যে পান, মসলা প্রভৃতি

রাখিয়া থাকে । আমাদেরিগকে নূতন লোক দেখিয়া স্থানীয় দোকান-দারেরা অসম্ভব রকম দাম চাহিয়া বসিল । মিষ্টায়ের দোকানে তেলে-ভাজা জিলাপীই বেশী, তাহাও আবার টাট্কা নহে ; তবে পূর্ক হইতে বায়না দিলে ভাল খাবার ও পাওয়া যায় । এই সকল দোকান দেখিতে দেখিতে আমরা কয়েক মিনিটের মধ্যে বিন্দু-সাগর-তীরে উপস্থিত হইলাম । এই বিন্দুসরোবরের পূতসলিলে ত্রীত্রীচৈতন্যদেব অবগাহন করিয়াছিলেন । গোবিন্দ দাসের করচায় ত্রীকৃষ্ণচৈতন্ত যে লিঙ্গরাজ দর্শন করিয়াছিলেন কেবল তাহাই লিখিত আছে—

“তার পর লিংরাজের মন্দিরে যাইয়া ।

কি জানি কি ভাবে প্রভু উঠিল কান্দিয়া ॥” (৩)

কিন্তু চৈতন্তভাগবত গ্রন্থে দেখিতে পাই—

তবে প্রভু আইলেন ত্রীভুবনেশ্বর ।

গুপ্ত কাশীবাস যথা করেন শঙ্কর ॥

সর্বসীর্থ জল যথা বিন্দু বিন্দু আনি ।

বিন্দুসরোবর শিব সৃজিলা আপনি ॥

শিব প্রিয় সরোবর জানি ত্রীচৈতন্ত ।

জ্ঞান করি বিশেষ করিলা অতি দৈন্ত ॥

দেখিলেন গিয়া প্রভু প্রকট শঙ্কর ।

চতুর্দিকে শিবধ্বনি করে অমুচর ॥

নৃত্যগীত শিব অগ্রে করিয়া আনন্দ ।

সে রাত্রি রহিলা সেই গ্রামে গৌরচন্দ্র ॥ (৪)

চৈতন্য মঙ্গলেও এ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে—

“কাঠাতিপাড়া ধরণী ছাড়িঞা একাত্রবনে ।

দেখিল ভুবনেশ্বর লিঙ্গ বিরোচনে ॥

বিন্দুসরোবরে স্নান কৈল গৌরচন্দ্র ।” (৫)

শ্রীমৎ মুরারি গুপ্তের করচাম্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের ত্রিভুবনেশ্বর দর্শন ও একাত্র ক্ষেত্রে অবস্থানবিষয়ক বিবরণ একটু বিস্তারিত ভাবে লিপিবদ্ধ আছে । শ্রীমৎ মুরারি লিখিয়াছেন শ্রীচৈতন্যদেব ভূমিতলে দণ্ডবৎ হইয়া নতমস্তকে কৃষ্ণবাসদেবকে বন্দনা করিয়াছিলেন । তিনি গদ্‌গদ্‌ বচনে দেবাদিদেব গিরীশের স্তব উচ্চারণ কালে জনৈক শিবভৃত্য তাঁহাকে ‘বরমালা গন্ধে’ বিভূষিত করিয়া তাঁহাকে বহির্গৃহে স্থান দিয়াছিল । সুখনিদ্রায় সে রাত্রি তথায় অতিবাহিত করিয়া, মহাপ্রভু পরদিন প্রাতঃকালে কৃষ্ণলীলা কীর্তন করিয়াছিলেন । বিন্দুসরোবরে স্নান ও ত্রিভুবনেশ্বর দেবকে দর্শন পূর্বক ভগবান্ শ্রীচৈতন্য প্রেমানন্দে পরিপ্লুত হইয়া তথায় স্নখে সমাসীন হইয়াছিলেন । তৎপরে ভক্তগণসঙ্ঘ্নিত বরাহ ভোজনান্তর তিনি কৃষ্ণপদাম্বুজ ধ্যান করিয়া সংহট্টচিত্তে স্তুতিমগ্ন হইয়াছিলেন । দেবাদিদেব শূলপাণির মহাপ্রসাদ গ্রহণ করিবার ইচ্ছা শ্রীচৈতন্যের মনে উদয় হইতেই একজন ব্রাহ্মণ হস্তে মহাপ্রসাদ আনয়ন করিয়া তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছিলেন এবং তাঁহাকে উহা গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিয়াছিলেন । শ্রীগৌরান্দ্র নতমস্তকে প্রসাদ গ্রহণ করিয়া

(৪) ৮শিখিরকুমার ঘোষের সংস্করণ, পৃঃ ২৯৮ ।

(৫) চৈ, ম, উৎকলখণ্ড, পৃঃ ১০০ ।

অমৃতবৎ উহা আশ্বাদন করিয়াছিলেন । তাঁহার এই শিব নির্মাণ্য ভক্ষণের কথা শ্রবণ করিয়া তদীয় অগ্রতম ভক্ত, মহাতেজা, দামোদর পণ্ডিত জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন “ভৃগুশাপ হেতু শিবনির্মাণ্য গ্রহণ করিতে নাই তাহা জানিয়াও ভগবান কেন উহা ভক্ষণ করিলেন ?” এ কথার উত্তরে, ত্রীকুঞ্চৈতত্ত্ব তাঁহাদিগকে ভেদবুদ্ধি পরিহার করিতে উপদেশ দিয়া, বুঝাইয়া দেন যে, ‘স্বয়ম্ভু লিঙ্গসামিধ্যে হরিহরের ঐক্য বিষয়ে অভেদবুদ্ধি হইয়া পূজা করিলে কদাপি শাপগ্রস্ত হইতে হয় না এবং তথায় মহাপ্রসাদ গ্রহণ করিলে লোকে রোগ মুক্ত হয়, স্থির সম্পত্তি প্রাপ্ত হয় এবং মোক্ষলাভ করিয়া থাকে” । (৬) । এইরূপে ত্রীকুঞ্চৈতত্ত্ব নিজ উদারতা গুণে নিজ অমুচরগণের মধ্য হইতে সম্প্রদায়গত বিদ্বেষবহিঃ নির্দ্বাপিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । পাছে কেহ শিবের প্রসাদ বলিয়া অগ্রাহ্য করে এই ভয়ে কপিলসংহিতাকারও লিঙ্গরাজের নৈবেদ্য মহাপ্রসাদ বলিয়া প্রচার করিয়া বলিয়াছেন যে, পুণ্য শঙ্কায় যদি কাহারও কর্তৃক ইহা অনাদৃত হয়, তাহা হইলে সে ব্যক্তি নিশ্চয় নিরয়গামী হইবে সন্দেহ নাই । অত্য়াপি লিঙ্গরাজের প্রসাদ, জগন্নাথদেবের প্রসাদের ত্রায়, জাতিভেদমূলক স্পর্শদোষরহিত মহাপ্রসাদ বলিয়াই পরিগণিত (৭) । বিন্দুসাগর তীরে আপাততঃ আমাদের প্রসাদ

(৬) ত্রীকুঞ্চৈতত্ত্ব চরিতম্—ত্রীমং সুর্য্যি শুণ্ড শ্রীভক্ত অষ্টমর্গ
পৃ: ১৩৬-১৩৭, নবমর্গ পৃ: ১৩৮-১৩৯-১৪০ ।

(৭) “মহাপ্রসাদং নৈবেদ্যমিতি গ্রাহম’হর্ষঃ ।
একাত্মকাননে বিকোদেহে ব্রাহ্মণসন্তমঃ ।
নৈবেদ্যং লিঙ্গরাজস্য পুণ্য শঙ্কায় না কৃথাঃ ।
ভবনাদৃত্য নরকং বাতি নাত্যত্র সংশয়ঃ ॥”

কপিলসংহিতা, A. S. B. Ms. p. 26.

(চিত্র ২৭)



বিন্দু সাগর ।

বাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গ্রন্থে পদত্ব চিত্র হইতে]

[পৃঃ ৭০

চিত্র ২৮)



বিন্দুসাগর মধ্যস্থ দ্বীপ ।

[শ্রীযুক্ত অর্ধেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজন্যে]

[পৃঃ ৮০

পাইবার সম্ভাবনা ছিল না । আমরা আর কালক্ষেপ না করিয়া হ্রদে অবতরণ করিলাম । হ্রদের জল পঙ্কিলপ্রায় । এখন হ্রদ-নিহিত ভূমধ্যস্থ প্রস্রবণও এ আবিলতা দূর করিতে সমর্থ নহে । পূর্বকালের সেই “দৃক্‌পেয় * * পাশ্চাত্তিহরং সুধাজনিতনিশ্চন্দানন্দদবপুঃ” প্রভৃতি বর্ণনা এখন কথামাত্রেই পর্য্যবসিত । দক্ষিণালুক পাণ্ডাদিগের উপদ্রবে দূরদ্রেশাগত যাত্রী সুস্থ হইয়া এই পঙ্কিল জলে নামিয়াও যে স্নান করিবে, সে সুবিধা বিরল । আমরা অন্নদূর জলে নামিয়া পুনরায় তীরে ফিরিয়া আসিলাম । এত বড় পাথর-বাঁধান পুকুরিণী আর কখনও দেখি নাই । বহু তীর্থযাত্রিসমাকীর্ণ এই বিশাল সরোবর দর্শন করিলে বাস্তবিকই মনে ভক্তিরসের সঞ্চার হয়, ভক্তকবির কথায় বলিতে ইচ্ছা করে,—

কোটি কোটি তীর্থযাত্রী করি প্রণিপাত ।

খনিয়া তুলেছে তোমা, ওগো পুণ্যথাত ॥

* * * *

কোটি কোটি পুষ্পাঞ্জলি অর্ঘ্য নিবেদন ।

তব বক্ষে মন্দিরের করেছে সৃজন ॥ (৮)

বিন্দুসাগরের দক্ষিণধারে জলের কিনারা পর্য্যন্ত পাথরের সিঁড়ি এখনও অবিকৃত অবস্থায় রহিয়াছে তবে অন্ত্যান্ত ধারে কতক কতক নষ্ট হইয়া গিয়াছে । জলের গভীরতা গড়ে ৬ ফিট হইতে ১০ ফিট মাত্র হইবে (৯) । পুরীর নরেন্দ্র-সরোবরের তায়

(৮) শ্রীযুক্ত কালিদাস রায় কৃত পর্ণপুট, পৃ: ১৩-১৪ ।

(৯) Puri Gazetteer p. 243. List of ancient monuments in Bengal গ্রন্থে এ প্রসঙ্গে কিত্ত ১৩ ফুট অর্থাৎ ১০।১১ হাত জলের কথাই উল্লিখিত হইয়াছে, (Vide p. 254) ।

বিন্দুসাগরের মধ্যস্থলেও একটি অনতিদুর্দ (৫০' x ৬০') দ্বীপ থাকায় সরোবর-শোভা বহুল বর্ধিত হইয়াছে । দ্বীপমধ্যস্থ একটি ক্ষুদ্রমন্দিরে বিষ্ণুর জ্ঞান-যাত্রাপর্ব্বোপলক্ষে যাত্রিগমাগম হইয়া থাকে । মন্দিরমধ্যস্থ ফোয়ারা হইতে জলধারা পাণ্ডাগণ কর্তৃক স্নানকোশলে বিগ্রহগাত্রে নিক্ষিপ্ত হওয়ায় সরলপ্রকৃতি দর্শকেরা অনেকেই এ ঘটনা অলৌকিক বলিয়া মনে করে । বলা বাহুল্য, নিকটস্থ একটি মণ্ডপের উপরিস্থ আধারসঙ্কিত বারিরাশি ফোয়ারার নলমুখে নির্গত হইয়া বিগ্রহের এই জ্ঞান-লীলা সুসম্পন্ন হয় । এ তথ্য প্রকাশ হইয়া পড়িলে তীর্থমহিমা ক্ষুণ্ণ হইবে, এই আশঙ্কায় বোধ হয়, সকল কথা সাধারণকে জানিতে দেওয়া হয় না । বিন্দুসাগরের স্বচ্ছ ও স্ননির্ম্মল বারিরাশি বিশেষ নয়নানন্দকর বলিয়া পূর্ব্ব হইতেই ইহা দেব-মাহাত্ম্যের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়াছে । রায়সাহেব জীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় একান্ত পুরাণের ওয় অধ্যায় হইতে যে অংশ বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় উদ্ধৃত করিয়াছেন (১০) তাহাতে স্বয়ং মহাদেবের মুখে নিম্নলিখিত উক্তি প্রদত্ত হইয়াছে—“আমি মেবেশ্বর নাম গ্রহণ করিয়া এখানে (একান্ততীর্থে) অবস্থান করিব । এই হ্রদের (বিন্দু সাগরের) স্ননির্ম্মল ও স্বচ্ছ জল আমার সদাই প্রীতিকর হইবে । এ সলিলে সকল পাপ ধোত হইয়া যায় ।” এখনও বিন্দুসাগরে মুমুকু নরনারীর সমাগম দেখা যায় বটে, কিন্তু পূর্ব্বকালের সে Romance এর গন্ধ আর কল্পনার সাহায্যেও আনয়ন করা সহজ নহে । এখন আর সম্ভরণরতা তরুণীগণ ‘প্রবমান বৃদ্ধ কমঠার’ পৃষ্ঠে আরোহণ করিয়া তাহাকে তাঁহাদের

নীলাতরনীতে পরিণত করিতে চেষ্টা করেন না । কচ্ছপপ্রবর ডুব দিয়া পলাইতে গেলে, এখন আর তাঁহারা সঙ্গে সঙ্গে ডুব দিয়া তাহাকে ধরিতে যান না । বিলাসিনীবৃন্দের ‘শাখামৃগের ন্যায় বিচিত্র জলক্রীড়াভঙ্গীতে’ আর তটদেশে দর্শকবৃন্দের জনতা বৃদ্ধি হয় না । বিন্দু-সরোবরে জলকেলির এই অপূর্ব বিবরণ “*Epigraphia Indica*” গ্রন্থে প্রকাশিত ক্ষোদিত লিপির পাঠ ও অনুবাদ হইতে গৃহীত । হিন্দু ষ্টুয়ার্ট নামে সুপরিচিত কর্ণেল ষ্টুয়ার্ট (Col. Stuart) (১১) কর্তৃক এই প্রস্তরলিপিখানি সংগৃহীত হইয়াছিল । লিপি হইতে অবগত হওয়া যায় যে, রাজা অনঙ্গ ভীমদেবের কন্যা, হৈহয়রাজ্য পরমারি অথবা পরমাদ্রির পত্নী চন্দ্রিকা দেবী, একাত্তরকাননে এক বিষ্ণুমন্দির সংস্থাপন করিয়া, বলদেব, কৃষ্ণ ও স্তভদ্রার (‘বলকৃষ্ণো স্তভদ্রাঞ্চ’) মূর্ত্তিত্রয় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন । মন্দিরটি বিন্দু-সরোবরের তীরে অবস্থিত ছিল বলিয়া লিপিলেখক উমাপতি বিন্দু-সরোবরে অঙ্গনাগণের জলক্রীড়ার কথাও উল্লেখ করিতে ছাড়েন নাই । অক্ষরের আকৃতি হইতে লিপিখানি খৃঃ চতুর্দশ শতাব্দীর বলিয়া অনুমিত হয় । কিন্তু লিপিমধ্যে চন্দ্রা বা চন্দ্রিকাদেবী কর্তৃক মন্দির নির্মাণ কাল “বোম-বিয়ৎ-ফণীন্দ্ররসনা-চন্দ্র” অর্থাৎ ১২০০ শক বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । এখন ভুবনেশ্বরের একমাত্র বৈষ্ণব মন্দির, রাঢ়ীয় শ্রেণীর বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ

(১১) ইনি পরবর্ত্তীকালে মেজর জেনারাল পদে উন্নীত হইয়াছিলেন । ১৮২৮ অব্দে ১লা এপ্রিল তারিখে কলিকাতার চৌরঙ্গীতে তাঁহার মৃত্যু হয় । “বিগ্রহ অপহারক” বলিয়া ইনি ভদ্রানীন্তন সমাজে বড়ই অখ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন । তাঁহার সমাধিস্তম্ভ হিন্দুমন্দিরের ন্যায় আকৃতিবিশিষ্ট । কথিত আছে, ষ্টুয়ার্ট গঙ্গাসাগরে (সাগরতীরে) একটি মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন ।

ভট্ট ভবদেব কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত অনন্ত বামুদেবের দেউল (১২) ।
 লিপিকথিত মন্দিরের আর চিহ্নমাত্রও নাই । সাধারণের স্মরণপথ
 হইতে উহা বহুপূর্বেই অপসৃত হইয়া গিয়াছে । মন্দিরগুলি
 সংরক্ষণের জন্য সরকার হইতে ব্যবস্থা না হইলে, আরও কয়েকটি
 প্রাচীন মন্দির বোধ হয় এই দশাই প্রাপ্ত হইত । ওড্রকলা-লক্ষ্মীর
 বর্তমান ছরবস্থার কথা বিবেচনা করিলে বাস্তবিকই রাজা
 রাজেন্দ্রলাল ধৃত Thomas Browne এর ভাষায় বলিতে ইচ্ছা
 করে—“Oblivion reclineth on her pyramids turning
 old glories into dreams.”

(১২) শ্রীযুক্ত সনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়ের সতে রাজারানী দেউলটিও
 বৈক্য মন্দির ।

অনন্ত বাসুদেব ।

আমরা ভুবনেশ্বরের মন্দির লিঙ্গরাজ দেখিয়া ফিরিয়া আসিয়াছি শুনিয়া বন্ধুবর র—জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমরা কি অনন্ত-বাসুদেব মন্দিরেও গিয়াছিলে?” কেবল দেশ বেড়াইতে যাঁহারা আসেন, তাঁহাদের কথা স্বতন্ত্র; কিন্তু তীর্থ-কর্তব্যাদি সম্পাদন করিতে হইলে পুরাণোক্ত নির্দেশ-অনুসারে অগ্রেই এই বিষ্ণু-মন্দির দর্শন করা বিধেয় (১)। কপিল সংহিতার একাদশ অধ্যায়-পাঠে জানা যায় যে শিবের এই তীর্থে আগমনের পূর্বে বাসুদেব ও অনন্ত তথায় প্রতিষ্ঠিত ছিলেন (২)। বিশ্বদত্তী-মতে বিষ্ণুই মহাদেবকে এই স্থানে তাঁহার গুপ্ত আবাস সংস্থাপন করিতে অনুমতি প্রদান করেন (৩)। সেইজন্ত লিঙ্গরাজের পূজার পূর্বে ভুবনেশ্বরের এই একমাত্র বিষ্ণুমন্দিরে অনন্ত ও বাসুদেবের অনুমতি-গ্রহণ-উদ্দেশ্যে পূজাৰ্চনা করিতে হয়। বিন্দুসাগরে স্নান ও পিতৃ-তর্পণাদি না করিয়া এবং যথারীতি মন্ত্রপাঠপূর্ব্বক অর্দ্ধ-পাপহরা দেবীর পূজা সমাপন না করিয়া কোনও পুণ্যকামী তীর্থযাত্রীই লিঙ্গরাজ দেবকে দর্শন করার অধিকার লাভ করেন না। সম্ভবতঃ এই প্রচলিত বিধি ও পূর্ব্বোক্ত জনশ্রুতি হইতে সাধারণের

(১) “তন্মাদ্বিল্লুহুদে নান্বা ত্রষ্টব্য পুরুষোত্তমঃ। দেবী পাপহরা চৈব ত্রষ্টব্য সাবধানতঃ”। শিবপুরাণ ২য় অধ্যায় quoted in J. A. S. B. Vol. VIII, 1972. p. 343.

(২) কপিলসংহিতা, ১১শ অধ্যায়, ২২ পৃঃ, এসিয়াটিক সোসাইটির পুঁথি।

(৩) Ant. Orissa, Vol. II. p. 62.

বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে ভট্ট ভবদেবের এই মন্দির লিঙ্গরাজ দেউল অপেক্ষাও প্রাচীন ।

পৌরাণিক বৃত্তান্ত হইতে ঐতিহাসিক তথ্য নিকাশন বড়ই চক্রবর্তী ব্যাপার । ব্রহ্মপুরাণে অনন্ত বাসুদেবের যে ‘শুভ্র বৃত্তান্ত’ বর্ণিত হইয়াছে, তাহাতে কলিযুগের কোন মন্দিরনিষ্ঠাতার উল্লেখ দেখা যায় না এবং উহা যে একাত্মক্ষেত্রে অবস্থিত একপুষ্পাষ্ট ইঙ্গিতও কোথাও নাই (৪) । ভৌগোলিক অবস্থান-প্রসঙ্গে পুরুষোত্তম-ক্ষেত্রের (৫) উল্লেখ এবং স্বর্গদ্বার দর্শন ও সমুদ্রস্নানের কথা হইতে বুঝা যায় যে পুরীতীরের মন্দিরটির বিষয়ই ইহাতে বর্ণিত হইয়াছে । অবশ্য জগন্নাথদেবের মন্দিরের অন্তর্গত অনন্ত বাসুদেবের ক্ষুদ্র মন্দির সাধারণের নিকট সেরূপ সুপরিচিত নহে, এবং কপিল সংহিতা প্রভৃতি তীর্থ-মাহাত্ম্য বিষয়ক গ্রন্থে একাত্মক্ষেত্রের এই জনার্দন মূর্তিরই বিশেষ উল্লেখ রহিয়াছে, দেখিতে পাই ।

‘একাত্মে পরমং ব্রহ্ম বাসুদেবেতি সংজ্ঞকঃ ।

ভাতি পাষণ-বপুষা মুক্তিদোমুরনাশনঃ ॥

কৃত্বা কার্য্যমকার্য্যং বা দৃষ্ট্বৈকাত্মে জনার্দনং ।

নরো বৈকুণ্ঠমাপ্নোতি নাত্মথামুনিসত্তমাঃ ॥’ (৬)

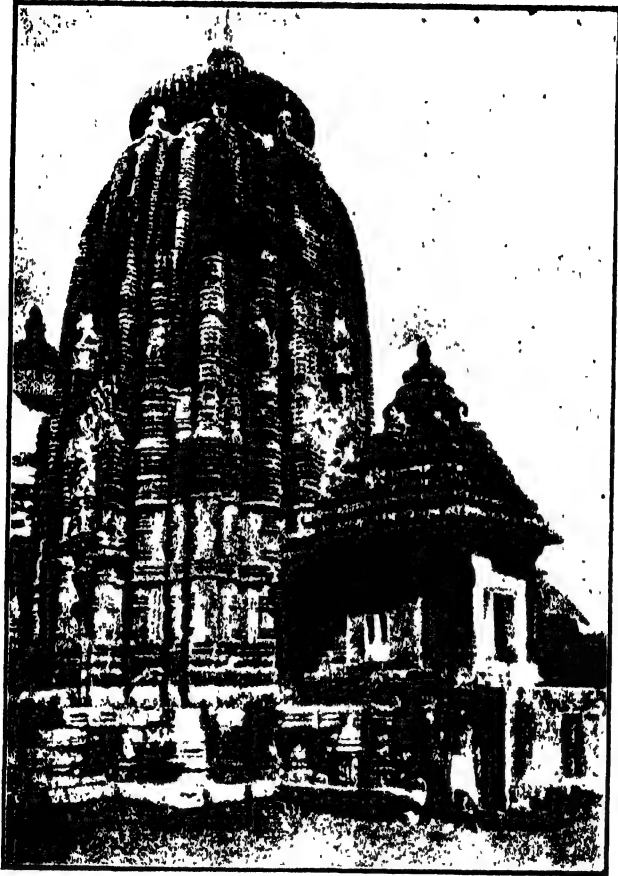
ব্রহ্মপুরাণে কিন্তু একাত্মক্ষেত্র বিষয়ক ৪১ অধ্যায়ে কোথাও অনন্ত বাসুদেবের উল্লেখ নাই সুতরাং মনে হয়, যে এই ব্রহ্মপুরাণোক্ত অনন্তবাসুদেব ভুবনেশ্বরের অনন্ত বাসুদেব না হওয়াই

(৪) ব্রহ্মপুরাণ, বঙ্গবাসী সংস্করণ, ১৬৭ অধ্যায়, পৃ: ৬২০—৬২৩ ;
ঐ, ঐ, ৪৫ অধ্যায়, ৮৬ ও ৮৭ শ্লোক, পৃ: ২৩১ ।

(৫) ঐ পৃ: ৬২৩ ।

(৬) কপিল সংহিতা, এসিয়াটিক সোসাইটির পুথি, পৃ: ৩০ ।

(চিত্র ২৯)



অনন্ত বাসুদেব মন্দিরের শিখর দেশ ।

(দক্ষিণ পশ্চিম হইতে)

বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির সৌজাত্রে]

[পৃ: ৮৫

সম্ভব । ব্রহ্মপুরাণের প্রাগুক্ত অংশ রচনাকালে সম্ভবতঃ ভুবনেশ্বরের এ মন্দিরটি নির্মিত হয় নাই, কপিল সংহিতা পরবর্তী কালের রচনা বলিয়া ইহাতে এ বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে (৭) ।

ব্রহ্মপুরাণোক্ত বৃত্তান্তে বিশ্বকর্মা এই বিগ্রহ মূর্তির নির্মাণতা, এবং প্রতিষ্ঠাতা স্বয়ং দেবরাজ । মেঘনাদ ইন্দ্রপুরী অধিকার করিলে পর অনন্তবাসুদেব মূর্তি লঙ্কায় আনীত হয় এবং বিভীষণ উহা ভ্রাতার নিকট হইতে চাহিয়া লন । রামচন্দ্র লঙ্কা-বিজয়ের পর অযোধ্যাপুরীতে এই মূর্তি আনয়ন করেন এবং ‘চূর্ণভ বৈষ্ণব পদে’ প্রবেশ-কালে সমুদ্ররাজকে উহা প্রদান করেন । পরে ‘কাংসাদি ছষ্ট রাজগণকে বধার্থ’ সর্কার্গসহায় ভগবান কৃষ্ণ বসুদেবকুলে অবতীর্ণ হইলে, “সরিংপতি সমুদ্র কোনও কারণান্তরে” জল হইতে এই প্রতিমা উদ্ধার করেন । ষাপরযুগের এই ঘটনার উল্লেখ করিয়াই পুরাণ-কার অনন্ত বাসুদেব-মাহাত্ম্য সমাপ্ত করিয়াছেন । মন্দিরটি লিঙ্গরাজ মন্দিরের তুলনায় অপেক্ষাকৃত আধুনিক বলিয়াই হয়তো কপিল-সংহিতা রচয়িতা পাছে উহার গৌরব ক্ষুণ্ণ হয়, এই ভয়ে লিখিয়াছেন যে যদি কেহ ‘আমি একাত্মক্ষেত্রে গিয়া পুরুষোত্তম-দেবকে দর্শন করিব’ এই কথা কয়টি মাত্র উচ্চারণ করে, তাহা হইলেও সে ব্যক্তি বিষ্ণুপুর গমন করে (৮) ।

র—বলিলেন, “তীর্থযাত্রী হিসাবে না হইলেও আর এক কারণে

(৭) ব্রহ্মপুরাণে একাত্মক্ষেত্রস্থ অনন্ত বাসুদেব মন্দিরের বর্ণনা না থাকিলেও ভাস্করেশ্বর নামক অপর একটি মন্দিরেরও উল্লেখ দেখা যায় (৪১ অধ্যায়, ৭৭ শ্লোক, বঙ্গবাসী সংস্করণ) । বৃহদ্বারতম শিবলিঙ্গবিষিষ্ট এই দেউলটি অদ্যাপি ভুবনেশ্বরে বিদ্যমান রহিয়াছে ।

(৮) “একাত্মকং পশিষ্যামি ত্র্যক্ষ্যামি পুরুষোত্তমং । ইত্যুচ্চরতি বস্যাশ্যে সোহপি বিষ্ণুপুরং ব্রজেৎ ॥” কপিলসংহিতা (A. S. B. Ms.), পৃঃ ২১ ।

এই মন্দিরটী বাঙ্গালীর অবশ্য-দৃষ্টব্য। মন্দির-প্রতিষ্ঠাতা ভট্ট ভবদেব রাষ্ট্রীয় শ্রেণীর সার্বণ্ণ গোত্রীয় বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ ছিলেন। বঙ্গদেশে সার্বণ্ণ চৌধুরীদিগের বংশধরগণ এখনও বিद्यমান” (৯)।

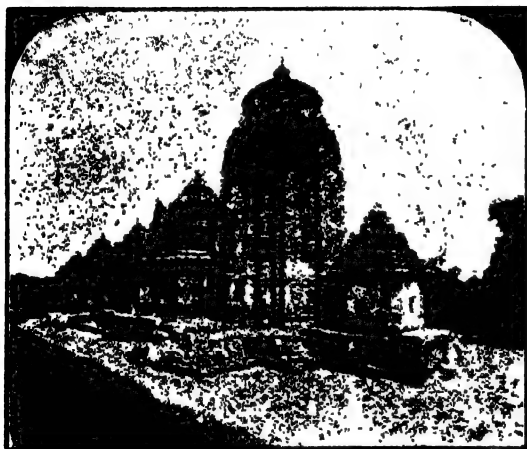
র—ভায়ার এ কথা শুনিয়া আমাদেরও বিশেষ আগ্রহ জন্মিল ; বলিলাম, “আজ বৈকালেই তুমি আমাদের সঙ্গে সেখানে সঙ্গে লইয়া চল।”

মন্দিরে পৌছিতে সন্ধ্যা হইয়া গেল। আমরা প্রাঙ্গণে প্রবেশ করিয়া মন্দির-মর্শনের জন্ত জনৈক পাণ্ডার সাহায্য গ্রহণ করিলাম। সে ব্যক্তি একটি আলো লইয়া আমাদের সঙ্গে মন্দির প্রদক্ষিণ করাইয়া আনিল। প্রাঙ্গণটি আগাগোড়া বালিয়া ও মুগুনি পাথরের টালি দিয়া বীধান। শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় বলেন বহুসংখ্যক খণ্ডালাইট (Khondalite) জাতীয় প্রস্তরের খণ্ডও এ উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হইয়াছে (১০)। মন্দিরের চারিদিকে ৯ ফিট উচ্চ ল্যাটেরাইট প্রস্তর নির্মিত প্রাচীর। এই চৌহদ্দিভূক্ত সমগ্র ভূ-খণ্ডের পরিমাণ ৩০৩ একর—সোজা হিসাবে প্রায় এক বিঘা আন্দাজ হইবে। আসল মন্দিরটি যে জমির উপর অবস্থিত তাহার পরিমাপও ৩৮২ একরের কম নহে। এ মন্দিরের নির্মাণপ্রণালী ঠিক লিঙ্গরাজ মন্দিরেরই অনুরূপ। খোদাই কাজ ও নক্সা প্রভৃতিতে পদে পদে সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়, যেন বড় দেউলের ইহা একটা ছোট-খাট সংস্করণ মাত্র। তবে একটু তফাৎ এই যে অত্যন্ত দেব-মন্দিরগুলি পূর্ব্বদ্বারী ; কেবল এই দেউলটারই তোরণ পশ্চিম মুখে অবস্থিত। ভারতবর্ষে মন্দিরাদি হউক বা আবাস-গৃহই হউক

(৯) J. A. S. B. Vol. VIII, 1912, p. 340.

(১০) M. Ganguli's Orissa, p. 370.

(চিত্র ৩০)



অনন্ত বাসুদেব মন্দির ।

[শ্রীযুক্ত অর্কেন্দ্রকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজন্যে]

[পৃ: ৮৬

বায়ু ও আলোকের অবাধ চলাচলের জন্ত এবং সম্ভবতঃ স্বাস্থ্য-সংরক্ষণকল্পে, পূর্বদ্বারী করিয়াই নির্মিত হইত ; শিল্পশাস্ত্রে মতে নরসিংহ অবতার ব্যতীত বিষ্ণুর অত্যাগ্র অবতারের মন্দিরগুলি পূর্ব-দ্বারী করিয়া নির্মাণ করার নির্দেশ দেখা যায় (১১) । ডাক্তার লেবঁ (Le Bon) এই প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে মণিকোঠায় প্রতিষ্ঠিত বিগ্রহ উদীয়মান সূর্য্যের সম্মুখীন থাকেন এই উদ্দেশ্যেই প্রধান দ্বার পূর্ব দিকে অবস্থিত হইত । সাধারণ রীতির এই ব্যতিক্রম এ ক্ষেত্রে যে কি কারণে ঘটিয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা সহজ নহে ।

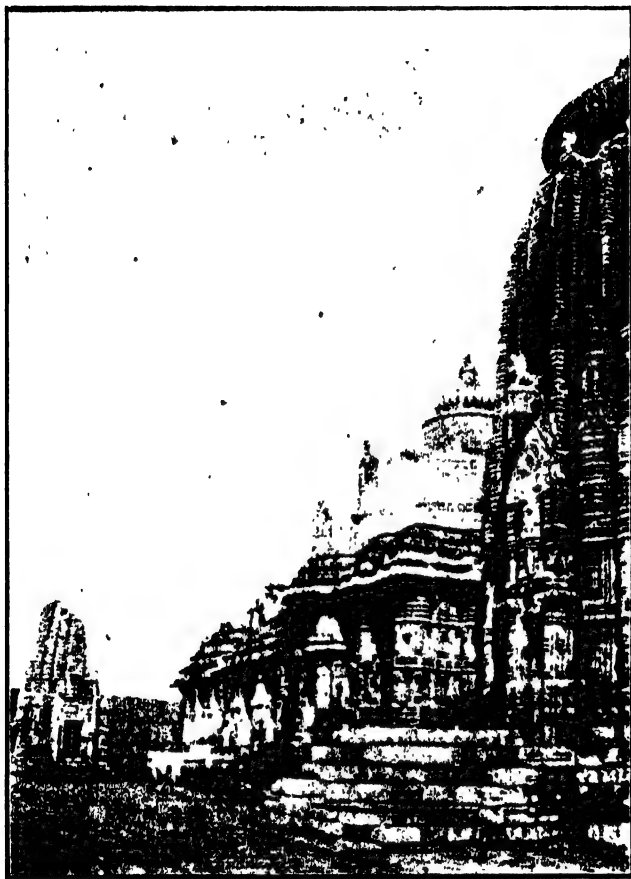
দেখিলাম, প্রবেশদ্বারের অনতিদূরে পশ্চিম পার্শ্বস্থ প্রাচীরের ভিতরের দিকে দুইখানি শিলালিপি সংলগ্ন রহিয়াছে । একখানি ভট্ট ভবদেবের প্রশস্তি এবং অপরখানি স্বপ্নেশ্বর কর্তৃক মেঘেশ্বরদেবের মন্দিরপ্রতিষ্ঠাবিষয়ক । এই লিপিদ্বয়ে ব্যবহৃত বর্ণমালা, বর্তমান বঙ্গাক্ষরের অব্যবহিত পূর্ববর্তী অক্ষর সমূহের নিদর্শন বলিয়া বিবেচিত ; দ্বিতীয় ও চতুর্থ নৃসিংহদেবের তাম্রশাসনে ব্যবহৃত অক্ষরগুলির ত্রায় দস্তুর মত বাঙ্গলা হয়ন্ নহে (১২) ।

প্রধান মন্দিরের চারিটি কোণে চারিটি ক্ষুদ্র মন্দির অবস্থিত ; তাহার মধ্যে দুইটা ভগ্নদশাপন্ন । আমরা মন্দির দর্শন-কালে কোনও পাণ্ডাকে পশ্চিমদিকস্থ ক্ষুদ্র মন্দিরটীতে পাক করিতে দেখিয়া-

(১১) ‘মানসার’ শিল্পশাস্ত্রে এইরূপই বর্ণিত আছে—“পূর্বকে ঐকরং প্রোক্তং নারায়ণমখাপি বা । গ্রামস্যাতিযুখং বিষ্ণুং নারসিংহং পরামুখম্ ॥” (M. A. Ananthlalwar’s Indian Architecture, pp. 147-148. Book I, Chap IX.) কিন্তু শিবালয়গুলি যে পশ্চিম দ্বারীও হইতে পারিত ‘মানসার’ গৃহে তাহার স্পষ্ট উল্লেখ রহিয়াছে ।

(১২) R. D. Banerji’s The Origin of the Bengali Script, p. 6.

ছিলাম । অনন্ত বাসুদেব মন্দিরে স্বতন্ত্র পাকশালা নির্দিষ্ট থাকার
র-ভায়া প্রাচীন মন্দিরের এরূপ অপব্যবহার অত্যাশ্চর্য্য বলিয়া বিশেষ
অভ্যুযোগ করিলেন । পাণ্ডা মহাশয়ও লজ্জিতভাবে প্রতিশ্রুত হই-
লেন যে তিনি আর কখনও সে মন্দির এরূপভাবে ব্যবহৃত হইতে
দিবেন না । বস্তুতঃ মন্দিরের ভারপ্রাপ্ত ব্রাহ্মণগণ এ বিষয়ে
অবহিত হইলে মধ্যযুগের এই সকল প্রাচীন হিন্দুকীর্ত্তিস্তম্ভগুলি
এখনও অনেকাংশে অল্লায়াসেই রক্ষা পাইতে পারে । মন্দিরের
চারিটি অংশ (১)—শিখর (২)—জগমোহন (৩)—নাটমন্দির (৪)—
ভোগমন্দির । জগমোহনের দ্বারদেশে নবগ্রহ-প্রস্তর সংলগ্ন থাকার
অভ্যুমান হয় যে নাটমন্দিরটি পরবর্ত্তীকালে নির্মিত হইয়াছিল, যেহেতু
মন্দিরের পুরোভাগে অবস্থিত মণ্ডপাদির দ্বারদেশেই সাধারণতঃ
এ প্রস্তর সংলগ্ন থাকিতে দেখা যায় । নাটমন্দিরের অবস্থান হেতু
মন্দিরের অন্তর্দেশ বড়ই অন্ধকার হইয়া পড়িয়াছে এবং উহার
গঠনও নিতান্ত সামান্য ধরণের ; সেজন্য উহা পরবর্ত্তীকালে
নির্মিত বলিয়াই ধারণা জন্মে । ভোগমণ্ডপে অন্ন, ব্যঞ্জন প্রভৃতির
ভোগ প্রদত্ত হইয়া থাকে । ইহাই মহাপ্রসাদ বলিয়া পরিগণিত ।
জগন্নাথ ও লিঙ্গরাজের প্রসাদের দ্বারা অনন্ত বাসুদেবের প্রসাদও
জ্ঞাতিভেদজনিত স্পর্শদোষে কলুষিত হয় না । বিশেষজ্ঞগণ এই
প্রসাদ-মাহাত্ম্য মন্দিরের প্রাচীনত্বের একটি সুস্পষ্ট নিদর্শন বলিয়া
বিবেচনা করেন । রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র ভোগমণ্ডপটিও পরবর্ত্তী-
কালে নির্মিত বলিয়া সাব্যস্ত করিয়াছিলেন । ইহাতে কোনরূপ
কার্য্য নাই ; কেবল দেওয়ালের পন্থের কাজেই যাহা কিছু
বিশেষত্ব দেখা যায় । শিখর ও জগমোহনের গাত্রে খাঁজ ও
কুলঙ্গিতে বহুসংখ্যক মূর্ত্তি আছে, কিন্তু নাটমণ্ডপে এরূপ একটাও



অনন্ত বাসুদেবের মন্দির ।

(দক্ষিণ পশ্চিম ঔড়িশে)

এক্সায় এসিয়াটিক সোসাইটির সৌজগে ।

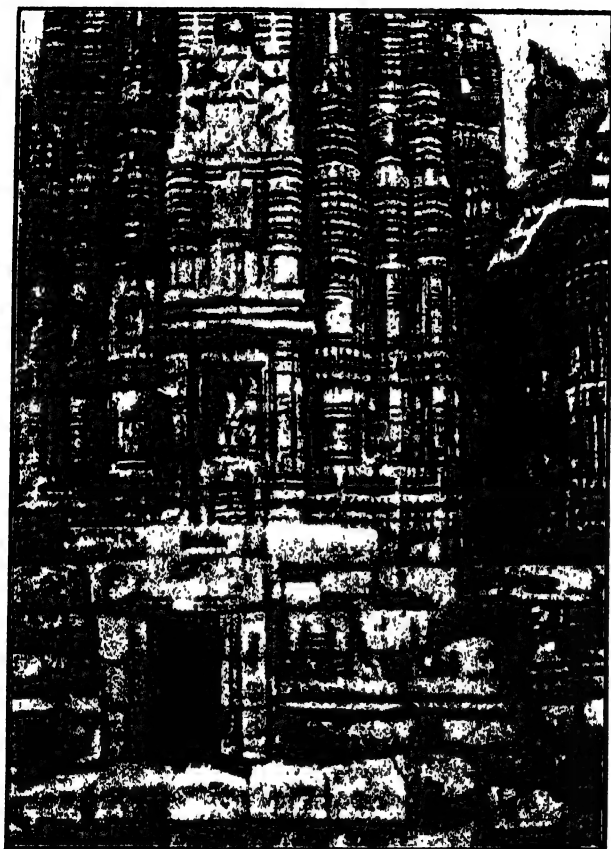
[পৃঃ ৮১]

মূর্তি দৃষ্ট হয় না। রাজা রাজেন্দ্রলাল কলস পর্য্যন্ত শিখরাংশের মাপ ৬০ ফিট বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; কিন্তু স্বর্গীয় রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর মহাশয়ের মতে বিমানের উচ্চতা ইহা অপেক্ষা আরও অধিক হওয়াই সম্ভব। শিখরের সহিত সংলগ্ন ছোট ছোট তিনটি মন্দির আছে। এগুলি জগমোহনের শ্রায় প্রবেশ-প্রকোষ্ঠরূপেই (vestibule) ব্যবহৃত হইত। শিখরের ও জগমোহনের চারি ধারে দুই সারি করিয়া কুলঙ্গী। শিখরদেশের উর্দ্ধাধঃবিস্তৃত মধ্যভাগের দুই পার্শ্বে পোস্তাবন্দীর (bultress) মত তিনটি করিয়া উৎকত অংশ রহিয়াছে। খাঁজগুলি আমলক হইতে নিম্নদেশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত, তবে উর্দ্ধভাগে, কুলঙ্গীর পরিবর্তে, উহাতে একসারি করিয়া বিমানের ক্ষুদ্রাকৃতি প্রতিক্রম গঠিত হইয়াছে।

জগমোহন, নাটমণ্ডপ ও ভোগমণ্ডপ “পীড়” শ্রেণীর দেউল। সবগুলিরই ছাদ পিরামিডাকৃতি। এই ছাদগুলি অটুটভাবে বজায় রাখার উদ্দেশ্যে এক দেওয়াল হইতে অপর দেওয়াল সর্ষস্তু লম্বমান লোহার স্থল কড়ি ব্যবহৃত হইয়াছে। উড়িষ্যার মন্দিরগুলি অনেক স্থলেই একবারে ভিত্তিভূমি হইতে উঠিয়াছে, দেখা যায়। বাহির হইতে ‘মেজে থামাল’ করিয়া গাঁথিবার নিয়ম সকল ক্ষেত্রে রক্ষিত হয় নাই। অনন্ত বাসুদেব মন্দিরে ‘রেখা’ (বিমান) ও জগমোহন অংশে পোতা পর্য্যন্ত গাঁথনির দুইটি বিভিন্ন স্তর দেখা যায়। তাহার মধ্যে একটির বহিঃসীমা অপরটি হইতে প্রায় একফুট আন্দাজ ভিতরের দিকে সরিয়া গিয়াছে। এই দুইটি স্তর যথাক্রমে ‘তলপৃষ্ঠ’ ও ‘খুর পৃষ্ঠ’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে (১৩)। বৈষ্ণব মন্দির

বলিয়া খুব পৃষ্ঠাংশে পদ্মদল কোদিত হইয়াছে। মন্দিরের জগমোহন সমচতুর্কোণ। বাহিরের ধারের মাপ ৩৩ ফিট ও ভিতর দিকের মাপ ১৯ ফিট করিয়া। জগমোহনের দুইপার্শ্বে দুইটা দ্বার। তৃতীয় দ্বারটা দিয়া নাটমণ্ডপে যাওয়া যায়। গর্ভগৃহ ও জগমোহনের মধ্য দেশে কিন্তু একাধিক দ্বার নাই। নাটমণ্ডপের দুইধারে তিনটা করিয়া দরওয়াজা আছে। সপ্তম দ্বার উন্মুক্ত করিয়া ভোগমণ্ডপে প্রবেশ করা যায়। এই দ্বারটি ব্যতীত ভোগমণ্ডপের উত্তর পার্শ্বে তিনটা-তিনটা করিয়া ছয়টা দ্বার আছে; স্তত্রাং বাহিরে না আসিয়া মন্দিরের একাংশ হইতে অস্ত্রাংশে যাওয়ার বিশেষ কোনও অসুবিধা ঘটে না। নাটমণ্ডপের বাহিরের অংশের পরিমাপ ২৯×২৪ ফিট এবং ভিতরের মাপ দৈর্ঘ্যে ২৭ ফিট ৪ ইঞ্চি ও প্রস্থে ১৬ ফিট ৯ ইঞ্চি। ভোগমণ্ডপের বহির্দেশ ও অন্তর্দেশ যথাক্রমে ২২×১৯ ফিট ও $১৯ \times ১২-৬$ ফিট। বিমানের উত্তর-দিকের খাঁজে বিষ্ণুর একটি ত্রিবিক্রম মূর্তি আছে, কিন্তু উহার মস্তক, পদদ্বয় ও চারিটা হস্তের দুইটা হস্ত ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। বাহা কিছু ভগ্নাবশেষ রহিয়াছে, তাহা হইতেই বুঝা যায়, যে একটা পদ উপর দিকেই উত্তোলিত ছিল (১৪)। দক্ষিণ দিকের দুইটা হস্তের মধ্যে উপরটিতে চক্র ও নিম্নেরটিতে শঙ্খ এখনও অক্ষুণ্ণ অবস্থায় রহিয়াছে। মূর্তির দুই পার্শ্বে দুইটি অম্লচর,—একটীর হস্তে পদ্ম পুষ্প ও অপরটা বাস্তবস্ত্র ধারণ করিয়া দণ্ডায়মান রহিয়াছে। দক্ষিণ দিকের কুলজিতে বরাহ-মূর্তি অনন্তের পৃষ্ঠে সমাসীন। বরাহদেবের মস্তকাবরণের একটু বিশেষত্ব আছে। এ খাঁজটিতে উড়িয়ার স্পঞ্জি-

(চিত্র ৩২)



অনন্ত বাসুদেব মন্দির ।

শিখর গাড়ে ভাস্কর্য ও ক্ষোদিত:চিত্র ।

[বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির সৌজন্মে]

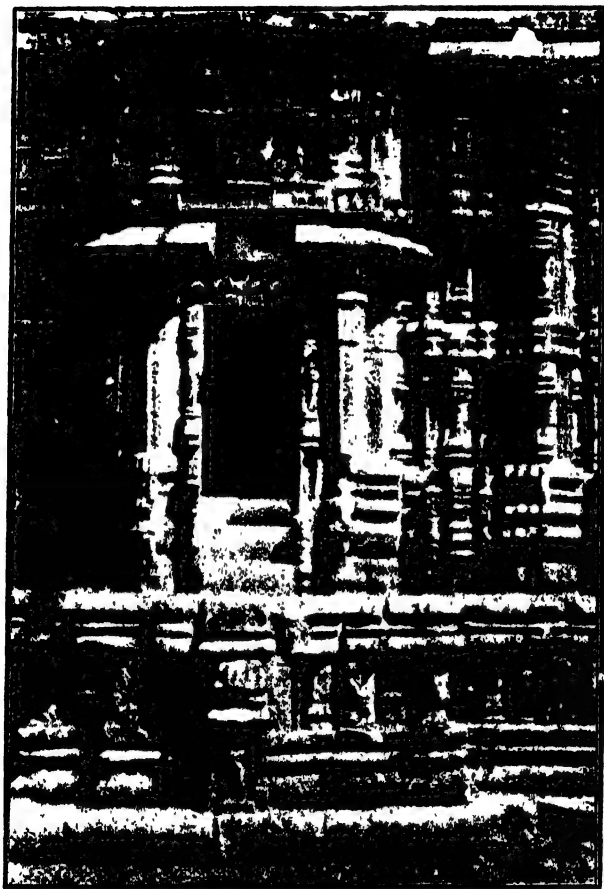
[পৃ: ৯০

চিত্ত প্রাথমিকায়ী ত্রিপদ খিলান ও উপরে একটি ‘কীর্তিস্থ’ দৃষ্ট হয় । এই স্থানে বেশ স্বাভাবিক ভাবে খোদিত দুইটা রাজহংসের চিত্রও দর্শকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে । বিমানাংশে দিকপতি বা দিকপাল-দিগের মূর্তিসমূহ যে সকল খাঁজে অবস্থিত, তাহার ঠিক উপরিভাগের কুলদীপ্তিতে তাহাদিগের স্ব স্ব শক্তিগণের মূর্তি প্রদর্শিত হইয়াছে ; আকৃতিগত সমৃদ্ধ্য ও বিশেষ বিশেষ বাহনাদি হইতে ইহাদিগকে সহজেই চিনিয়া লওয়া যায় (১৫) । জগমোহনের ছাদের সম্মুখ-ভাগে স্তম্ভোপরি সন্নিবিষ্ট ত্রিকোণাকার গাথুনি অংশ (pediment) বহু স্থাপত্য-অলঙ্কারে সমাচ্ছন্ন । উহার উত্তরাংশে অবস্থিত ক্ষোদিত চিত্রসমূহের মধ্যে পঞ্চফণায়ুক্ত নাগ ও নাগিনী মূর্তি, স্ত্রী ও পুরুষ মূর্তিসমূহ, হস্তীশ্রেণী, ঘোড়ার মিছিল, পাকী ও বেহারার চিত্র প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য । ভোগমণ্ডপের পূর্বদ্বারের দুই পার্শ্বের কুড্যস্তম্ভের (pilaster) গাত্রে উচু করিয়া খোদা, পদ্মাসনোদগায়মান দুইটা বিভিন্ন প্রকারের বিষ্ণুমূর্তি রহিয়াছে । বামদিকের মূর্তিটা গুহ্যযুক্ত । এ মূর্তির শিরো-ভূষণে যথেষ্ট কারুকার্যের পরিচয় পাওয়া যায় এবং দেহেও অলঙ্কারের অভাব নাই । গলদেশে মধ্য-মণিযুক্ত হার এবং বাহু, প্রকোষ্ঠ ও পদদ্বয়ে বিভিন্ন অলঙ্কার নৈপুণ্যের সহিত ক্ষোদিত । চারিহস্তের মধ্যে দক্ষিণ দিকের হস্তদ্বয়ে চক্র ও মালা এবং বাম দিকের হস্ত দুইটাতে শঙ্খ ও গদা রহিয়াছে । দক্ষিণদিকের বিষ্ণুমূর্তি গুহ্যযুক্ত নহে । ইহার ডাহিন্ পার্শ্বের নীচের হাতটি বামদিকের গদাধৃত হাতটির উপর “আশীর্বাদ মুদ্রায়” বিস্তৃত । এই দ্বারের ঠিক বাম পার্শ্বে সংলগ্ন একটা দণ্ডায়মান স্কুলোদয়

মূর্তির শিরোদেশে কতকগুলি সর্পমুখ ক্ষোদিত দৃষ্ট হয়। মূর্তির অধিকাংশই ভাঙ্গিয়া গিয়াছে ; নিম্নাবস্থিত দক্ষিণ হস্তটিতে পদ্মপুষ্প দেখিয়া ইহা শৈব মূর্তি কি বিষ্ণুমূর্তিরই প্রকার-ভেদ, সে বিষয়ে সন্দেহ জন্মে। ভোগমণ্ডপের উত্তরের দ্বারে কোনও রূপ ক্ষোদিত চিত্র দেখা যায় না।

এ মন্দিরে জাম্বব মূর্তির অভাব নাই। ক্ষোদিত চিত্রের হস্তী-গুলি কোণার্ক মন্দিরের আলম্বনস্থ হস্তীসমূহেরই দ্বারা স্বাভাবিক-ভাবে সন্নিবিষ্ট। ‘হুম্মন্ত লতা’ নামে অভিহিত স্থাপত্য অলঙ্কারের (১৬) লতামধ্যস্থ বানরমূর্তিগুলিও বড়ই সুন্দর। পার্শ্বদেবতার ক্ষোদিত মূর্তির দুইপার্শ্বে অবস্থিত রাজহংসের চিত্রের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। এই শ্রেণীর অল্প চিত্রের মধ্যে দক্ষিণদিকে জগমোহন-গাত্রস্থ মধ্যকার কুলঙ্গীর মৎস্য ও মকর অলঙ্কারগুলিতে (arabesques) যথেষ্ট শিল্পনৈপুণ্যের পরিচয় পাওয়া যায়। ভুবনেশ্বরের মন্দিরের ভাস্কর্য্য-বিষয়ক প্রসঙ্গে যে সকল লতামণ্ডনাদির চিত্র উল্লিখিত হইয়াছে, তাহারই অন্তর্গত ‘ফুললতা’ নামক একপ্রকার নক্সার ব্যবহার এ মন্দিরের অনেক স্থলেই দেখিতে পাওয়া যায়। এ নক্সায় লতার ফাঁকে ফাঁকে বিভিন্ন জন্তুর চিত্র সুকোশলে বসান রহিয়াছে। স্বর্গীয় রায় মনোমোহন চক্রচর্চী বাহাদুরও জগমোহন-গাত্রস্থ লতাপাতা ও অন্যান্য কারুকার্য্যের বিশেষ প্রশংসা করিয়া বলিয়াছেন যে চিত্র-ব্যতিরেকে, শুধু ভাষার সাহায্যে, এ মন্দিরের প্রকৃত বর্ণনা সম্ভব নহে। এসিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকার স্বর্গীয় রায় বাহাদুরের প্রকাশিত ভট্ট ভবদেব প্রবন্ধে অনন্ত বাসুদেবের মন্দিরের ভাস্কর্য্য-সম্পদের চিত্র প্রকাশিত হইয়াছে।

(চিত্র ৩৩)



অনন্ত বামুদেব মন্দিরের জগমোহন অংশে ভাস্কর্য্য নিদর্শন ।

[বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটির সৌজন্মে]

[পৃঃ ৯২]

নাটমন্দিরের ভিতর স্তম্ভের উপর মুগুনি রাধের একটি গুরুড় মূর্তি আছে। মণিকোঠা অথবা গর্ভগৃহটি বড়ই অন্ধকার, ভিতরে দিবারাত্রি টিম্ টিম্ করিয়া প্রদীপ জলিতেছে। ইহাতে অন্ধকার ঘনীভূত হইয়া যেন অধিকতর দুঃসহ হইয়া উঠিয়াছে। মন্দিরস্থ দেবতার মধ্যে রাজা রাজেন্দ্রলাল অনন্ত (বলরাম) এবং বাসুদেব (কৃষ্ণ) শুধু এই দুইটি বিগ্রহের উল্লেখ করিয়াছেন (১৭)। শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ও তৃতীয় কোন মূর্তির উল্লেখ করেন নাই (১৮) ; কিন্তু ভট্ট ভবদেবের প্রশস্তিতে অনন্ত, বাসুদেব ও নৃসিংহ এই তিনটি মূর্তি সংস্থাপনের কথা উল্লিখিত আছে। স্বর্গীয় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয়ও এই তিনটি মূর্তিই লক্ষ্য করিয়া (১৯) এ সম্বন্ধে নিঃসন্দেহে সাক্ষ্য দিয়া গিয়াছেন। মূর্তিগুলির গঠন সেক্ষপ স্তম্ভের নহে। উচ্চতায় প্রায় পাঁচ ফিট পরিমাণ হইবে। অনন্ত নামধেয় বাসুদেবের শিরোপরি বহুসংখ্যক সর্পফণা চত্ৰাতপের ছায়া বিন্যস্ত। তিন দেবতার মন্দির হইলেও সাধারণতঃ ইহা বিষ্ণুমন্দির বলিয়াই প্রসিদ্ধ। সম্ভবতঃ ইহা বন্ধুবর রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় কথিত বাহবন্ধ পূজা প্রণালীর অন্যতম দৃষ্টান্ত (শ্রীমূর্তির উদ্ভব বিষয়ক অধ্যায় দ্রষ্টব্য) (২০)। অনন্ত ও বাসুদেবের

(১৭) Ant. Oriss. Vol, II. p. 62.

(১৮) Ganguly's Orissa, p. 369.

(১৯) J A. S. B. 1912 Vol VIII. p. 338.

(২০) পাকরাত্র্যরত্নাবলী বাহবন্ধ উপাসনা প্রণালী ভারতের পুর্বাংশ অপেক্ষা দক্ষিণাংশেই অধিক পরিচিত। ইহার বিস্তৃত বিবরণ Dr. Otto F. Schrader প্রণীত ইংরাজী গ্রন্থে প্রদত্ত হইয়াছে (Introduction to the Pancharatra and the Abirbudhnya Samhita, pp. 35-36, 144-145)।

প্রতিষ্ঠাকালে সম্মুখে একটা বাপী (জলাশয়) খনিত হইয়াছিল এবং দেবত্রয়ের পরিচর্য্যার জন্য মন্দিরের সেবিকা স্বরূপ একশত অঙ্গনা নিয়োজিত হইয়াছিল। মন্দিরের সম্মুখে বিন্দুসরোবর ব্যতীত অপর কোনও জলাশয় নাই। তাই লিপি-বর্ণিত ‘বাপী’ বিন্দুসরোবরেরই অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছে, স্বর্গীয় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয় এইরূপ অনুমান করিয়াছেন। ইহাতে বর্তমান বিন্দুসাগর যে মন্দির-প্রতিষ্ঠার পরে রচিত, এইরূপই অনুমিত হয়। জলাশয়টি এখন পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত ; দেবদাসীরাও আর নাই বটে—কিন্তু বাঙ্গালী ব্রাহ্মণের বৈষ্ণব-মন্দির এখনও দণ্ডায়মান রহিয়াছে। দুইজন বিখ্যাত বিদেশী লেখক উড়িষ্যার ভাস্কর্য্যে অশ্রীলতার বিষয় আলোচনা করিয়া বলিয়াছেন যে বৈষ্ণবদিগের মধ্যেই এ দোষ বিশেষভাবে বিদ্যমান (২১)। শৈবদিগের কঠোর আরাধনাপ্রণালীতে বৈষ্ণবদিগের মধুর রসের স্থান নাই (২২)। রাজা রাজেন্দ্রলাল ইহার প্রতিবাদ-কল্পে অনন্ত বাসুদেবের মন্দিরের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে এই স্তূপহং ও বহু কারুকার্য্য-সম্বিত মন্দিরে একটাও সরূপ আপত্তিজনক মূর্ত্তি দৃষ্ট হয় না। স্মৃধী রাজেন্দ্রলাল যথার্থই বলিয়াছেন যে শিল্পীর নিজের রুচি এবং মন্দিরে অল্প বা অধিক পরিমাণ ভাস্কর্য্য-অলঙ্কার ও চিত্রাদি ব্যবহারের আবশ্যকতা অনুসারে এই শ্রেণীর মিথুন মূর্ত্তি-সমূহের অল্প বা অধিক প্রাচুর্য্যাব নির্দ্ধারিত হইত (২৩)। বৈষ্ণব মন্দিরের মধ্য জগন্নাথ মন্দিরে এবং কোন কোন বঙ্গদেশীয় প্রাচীন মন্দিরেরও

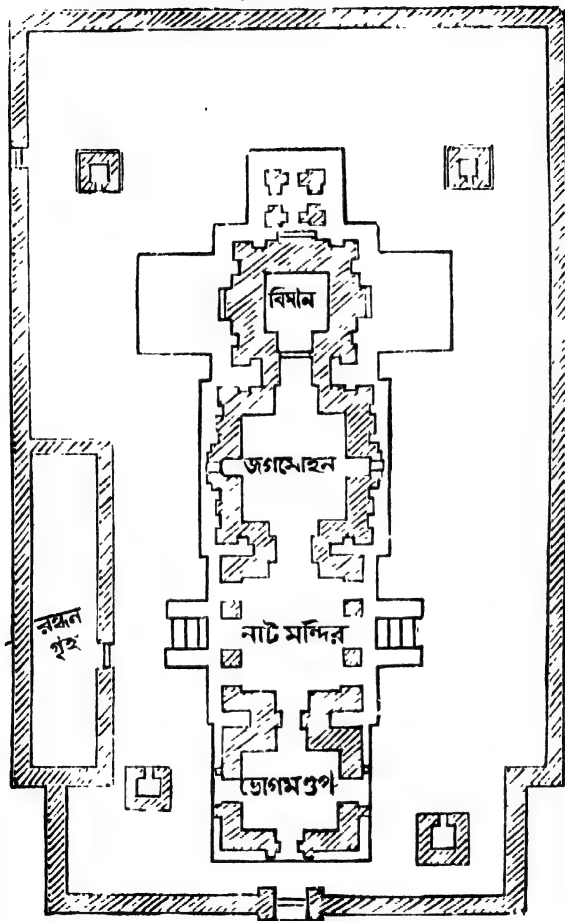
(২১) Hunter's Orissa, Vol. I, pp. 111-112.

(২২) Fergusson's Tree and Serpent Worship, p. 71.

(২৩) Ant. Oriss. Vol. II, p. 10.

(চিত্র ৩৪)

ফেল ৩২-১



অনন্ত বাসুদেব মন্দিরের নক্সা ।

শ্রীযুক্ত মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়ের সৌজন্যে]

[পৃঃ ২৪

প্রণয়লীলা-জ্ঞাপক চিত্ররাজি দেখিতে পাওয়া যায় বটে (২৪) কিন্তু এরূপ দুই একটি উদাহরণে নির্ভর করিয়া সাধারণ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব নহে ।

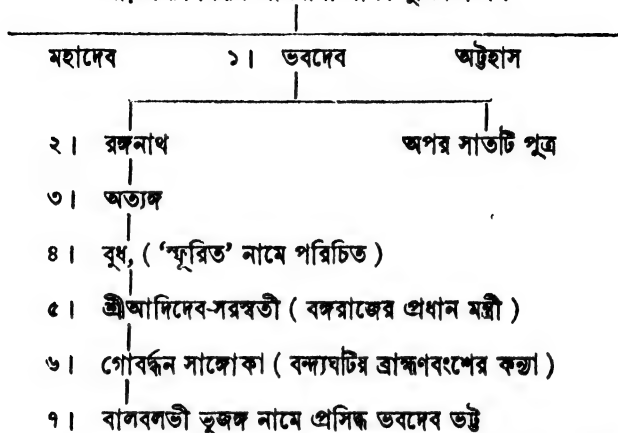
মন্দিরের বিবরণের পর মন্দির-নিৰ্ম্মাতার কথা কিঞ্চিৎ উল্লেখ না করিলে বিষয়টা অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায় । বাচস্পতি মিশ্র রচিত প্রশস্তি হইতে, অবগত হওয়া যায় যে ভট্ট ভবদেব মীমাংসা ও ধর্মশাস্ত্রে সুপণ্ডিত ছিলেন, এবং এক নব 'হোরা' শাস্ত্রের প্রচার ও প্রতিষ্ঠা করিয়া দ্বিতীয় বরাহরূপে খ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন ; কুন্তসম্ভব অগস্ত্যমুনি যেরূপ সমগ্র সমুদ্র পান করিয়াছিলেন, তিনিও সেইরূপ 'বৌদ্ধসাগর' উদরস্থ করিয়া ও ভ্রান্তমতবাদীদিগের কুতর্ক-নিরসনে কৃতিত্ব দেখাইয়া সর্বজনরূপে প্রতিভাত হইয়াছিলেন । ভবদেব ভট্ট 'বাল-বলভী-ভুজঙ্গ' নামে পরিচিত ছিলেন ; তাঁহার পূর্বপুরুষের নিবাস রাঢ় দেশের সিদ্ধল গ্রামে । তাঁহার প্রপিতামহের প্রপিতামহ ও ভবদেব নামে অভিহিত ছিলেন, তিনি হস্তিনীভিট্ট 'শাসন' নামক একখানি গ্রাম গোড়রাজের নিকট দানস্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন (২৫) । স্বর্গীয় রায় মনোমোহন চক্রবর্তী বাহাদুর প্রশস্তি-অবলম্বনে ভবদেব ভট্টের যে বংশ-লতা প্রস্তুত করিয়াছেন নিম্নে তাহা যথাযথভাবে প্রদত্ত হইল (২৬) ।

(২৪) "Above them appears square or rectangular panels depicting in Vaisnava temples Radha-Krishna in various attitudes (often amatory) &c" J. A. S. B. 1909, Vol. I, p. 142.

(২৫) J. A. S. B. Vol. VIII, 1912, p. 340.

(২৬) Ibid, p. 340.

রাঢ়দেশীয় সিদ্ধল গ্রামবাসী সাবর্ণ মুনির বংশ ।



ভবদেব, নৃপতি হরিবর্ষদেব ও তাঁহার পুত্রের রাজত্বকালে সাক্ষি-
বিগ্রহিক বা বৈদেশিক ব্যাপার সম্বন্ধীয় মন্ত্রী ছিলেন। তিনি
“বিবাহাদি কন্ধ্যাস্থান পদ্ধতি” ও “প্রায়শ্চিত্ত নিরূপণম্” নামক
দুইখানি পুস্তক রচনা করিয়াছিলেন। ইহার কয়েকখানি পুঁথি
সংস্কৃত কলেজের পুঁথিশালা, ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী প্রভৃতি বিভিন্ন
স্থানে রক্ষিত আছে। মীমাংসাসূত্র বিষয়ক “তৌতাত্তিত মততিলকম্”
নামধেয় কুমারিল ভট্টের “তত্ত্ববাস্তিকের” টীকা-খণ্ডও ভবদেব ভট্ট
কর্তৃক রচিত বলিয়া বিবেচিত। ইহা ব্যতীত “সম্বন্ধ বিবেক”
নামক দ্বাদশপৃষ্ঠাব্যাপী একখানি ক্ষুদ্র পুঁথির পুষ্পিকায় ‘ইতি ভবদেব
ভট্ট কৃত সম্বন্ধ বিবেক সমাপ্তঃ’ এইরূপ লিখিত আছে; কিন্তু
ইহাতে ভবদেবের ‘বাগ বলভী ভূজঙ্গ’ এ পদবীটির উল্লেখ না থাকায়
ইহা অপর কোনও ভবদেবের রচিত কি না তাহা নিশ্চয় করিয়া
বলা যায় না। এই পদবীটির প্রকৃত অর্থ সম্বন্ধে যথেষ্ট মতভেদ

দেখা যায় । স্বর্গীয় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয় ইংরাজীতে ইহার অর্থ করিয়াছিলেন (young serpent of the turret) । বলভী শব্দে বৃক্ষ অথবা বারান্দা ধরিয়া লইয়া বালবলভী ভুক্তদের বিশেষণ রূপে গ্রহণ করিলে তবে এ অর্থ প্রতিপন্ন হয় । মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় সম্পাদিত ‘রামচরিত’ গ্রন্থে বালবলভীর উল্লেখ দেখা যায় । ইহা দেবগ্রামের সন্নিকটস্থ স্থান বলিয়া উক্ত হইয়াছে । শাস্ত্রী মহাশয়ের মতে বালবলভী—“বাগুড়ী” অর্থদ্যোতক । কেহ কেহ ইহা নদীয়া জেলার অন্তর্গত দেবগ্রামের নিকটবর্তী স্থান বলিয়া অনুমান করিয়াছেন ; কিন্তু বন্ধুবর শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এ মতের সমর্থন করিতে পারেন নাই (২৫) । সে বাহা হউক বালবলভী যে কোনও স্থানের নাম সে বিষয়ে সন্দেহ নাই । হরিবর্ষদেব যে বঙ্গের রাজা ছিলেন, তাহারও ঐতিহাসিক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে । তাঁহার রাজত্বকালের তাম্রশাসন ও হস্তলিখিত পুঁথি প্রভৃতি তাঁহার অস্তিত্বের নিঃসন্দেহ প্রমাণ-স্বরূপ অদ্যাপি বিদ্যমান রহিয়াছে (২৬) । সম্প্রতি শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার ‘বেনের মেয়ে’ নামক কথাগ্রন্থে এ যুগের যে মনোমদ চিত্র অঙ্কন করিয়াছেন, তাহাতে ভট্ট ভবদেব ও হরিবর্ষদেব উভয়েই জীবন্তবৎ প্রতিভাত হইতেছেন । দশম ও একাদশ শতাব্দীতে ভাগীরথীর পশ্চিম উপকূলস্থ রাঢ়দেশে যে বথেষ্ট বিদ্যার্চনা হইত এবং তৎকালে দর্শন, জ্যোতিষ, স্থতিশাস্ত্র প্রভৃতি বিদ্যার বিভিন্ন শাখায় বিদ্যার্থীগণের গঠন-পাঠনের যে সুব্যবস্থা ছিল, তাহা ভবদেবের প্রশংসা হইতেই অবগত হওয়া যায় ।

(২৫) বাঙ্গালার ইতিহাস, ১ম খণ্ড, পৃঃ ২০০ ।

(২৬) J. A. S. B. 1912, Vol. VIII, p. 341.

ঐধরাচার্য্য রচিত শ্রায়কন্দলী গ্রন্থও এ অল্পমানের সমর্থন করিতেছে (২৭)। শ্রায়কন্দলী বৈশেষিক দর্শন বিবরণক গ্রন্থ; ইহা ১১৩ শকাব্দে (খৃঃ ১১১—২ অব্দে) রচিত হয়। গ্রন্থের শেষভাগে ঐধরাচার্য্য আপনায় যে পরিচয় দিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায় যে তিনি তুরিস্ফটি, বর্তমান হাওড়া জেলার অন্তর্গত দামোদর নদ-তীরবর্তী তুরস্ফট গ্রামের অধিবাসী ছিলেন। বিদ্যাচর্চা পূর্ব্ব হইতে সমগ্র রাত্ৰির বিবৃত না থাকিলে, ভবদেব ভট্ট বা ঐধরাচার্য্য প্রভৃতি পণ্ডিতগণের অত্যধিক আবির্ভাবের সম্ভাবনা ছিল না। শুধু ভবদেব ভট্ট বলিয়া নহে, প্রাচীন লিপির প্রমাণ হইতে জানা যায় যে একাদশ শতাব্দীর শেষার্দ্ধে বিবেকচন্দ্র শিবাচার্য্য নামক পূর্ব্বগ্রামবাসী অপর একজন রাঢ়দেশীয় বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ কাকতীয় রাজা গণপতির গুরুপদ অধিকার করিয়াছিলেন; চোল, মাগব ও কলচুরী রাজগণও তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়াছিল। বিবেকচন্দ্র শিব বেদ বিদ্যায় ব্যুৎপন্ন ছিলেন। তিনি ‘গোলকী’ মঠে অধিষ্ঠিত থাকা কালে বহু গোড়ীর শৈবধর্ম্ম প্রচারক তদদেশে রাজপ্রসাদ লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন (২৮)। ষটকদিগের মধ্যে প্রচলিত প্রবাদানুসারে একাদশ শতাব্দীতে আদিশূর কর্তৃক ব্রাহ্মণ আনীত হইয়াছিল। ইহা যে সম্ভবপর নহে, অনন্ত বাসুদেব মন্দিরের শিলালিপি, আধুনিক ঐতিহাসিকদের এ ধারণাও বিশেষভাবে সমর্থন করিতেছে।

উড়িষ্যার অনেক মন্দিরেই নির্মাণকালজ্ঞাপক কোনও

(২৭) J. A. S. B. Vol VIII, p. 341.

(২৮) ডাঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার লিখিত ‘মন্দির বাহিরে বাঙ্গালী,’ দামনী ও মরবানী আশ্রম, ১৩২৭, সাল পৃঃ ১১৩; Epigraphist's Report, 1917, Madras Govt. G. O. No. 1035, p. 123.

শিলালেখ পাওয়া যায় না । অনন্ত বাসুদেবের মন্দিরে শিলালিপি আছে বটে কিন্তু তাহার সাল ও তারিখের অংশ পাঠযোগ্য নহে । পণ্ডিতপ্রবর অধ্যাপক কীলহর্ন (২২) হরফগুলির আকৃতি প্রভৃতি পরীক্ষা করিয়া লিপিত্বের দিক হইতে সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন যে এই প্রশস্তিখানি খৃঃ ১২০০ অব্দে উৎকীর্ণ হইয়াছিল । পলাস্তরে মহামহোপাধ্যায় জীবন্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের মতে এ প্রশস্তি খৃঃ দশম শতাব্দীতে রচিত । শাস্ত্রী মহাশয় লিখিয়াছেন যে এই লিপি হইতে তাৎকালিক বিদ্যালোচনা ও সামাজিক অবস্থা সম্বন্ধে অনেক সংবাদ অবগত হওয়া যায় । প্রশস্তিলেখক বাচস্পতি মিশ্র তখন তরুণ বয়স্ক পণ্ডিত । পরবর্তীকালে ইনিই ষড়দর্শনের টীকাকাররূপে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন, এইরূপ অসু্মিত হইয়াছে (৩০) । স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলালও শিলালেখোক্ত বাচস্পতিকে প্রসিদ্ধ দর্শনশাস্ত্রবিৎ বাচস্পতি মিশ্র বলিয়া ধরিয়া লইয়া মত প্রকাশ করিয়াছিলেন যে লিপিখানি একাদশ শতাব্দীতে উৎকীর্ণ । স্বর্গীয় রায় মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয় ইহার প্রতিবাদ করিয়া দেখাইয়াছিলেন যে বাচস্পতি দশম শতাব্দীর লোক । একাদশ শতাব্দীতে তাঁহার বিদ্যমান থাকা সম্ভব ছিল না । তাঁহার “ন্যার হুতীনিবন্ধ” নামক গ্রীষ্মাংসা দর্শন বিষয়ক টীকাগ্রন্থ ৮৯৮ শকাব্দে (খৃঃ ৯৭৬ অব্দে) লিখিত হইয়াছিল । বঙ্গদেশে বাচস্পতি নাম অল্প প্রচলিত নহে, তাই

(২২) Ep. Indic. Vol. VI. p. 205.

(৩০) Literary history of the Pala period, J. B. O. R. S. Vol. V. pt. II. 1919, pp. 175, 176,

তিনি এই প্রশস্তিকার বাচস্পতি ও দার্শনিক বাচস্পতি মিশ্র বে অভিন্ন, তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত ছিলেন না। এ সম্বন্ধে মতভেদ থাকিলেও স্বর্গীর রায় বাহাদুর মনোমোহন চক্রবর্তী মহাশয় রাজা রাজেন্দ্রলালের অনুমানই মোটের উপর বজায় রাখিয়া ভট্ট ভবদেব খৃঃ ১০২৫ হইতে খৃঃ ১১৫০ অব্দের মধ্যে বিদ্যমান ছিলেন এইরূপই মত প্রকাশ করিয়াছেন। ঐযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ্র লিখিয়াছেন, “কিলহর্ণ কথিত ঠিকঠাক ১২০০ খৃষ্টাব্দ ভট্টভবদেবের প্রশস্তির কাল না হইলেও অন্ধরের হিসাবে হরিবর্ষার তাম্রশাসন এবং ভবদেবের প্রশস্তি ষাটশ শতাব্দীর পূর্বে তৈলিয়া লওয়া যায় না” (৩১)। উপস্থিত এই মত গ্রহণ করাই আমরা সম্মত মনে করি।

অনন্ত বাসুদেব মন্দিরে শিলালিপি দুইখানি একশ্রেণে বে স্থানে অবস্থিত, পূর্বে তথায় ছিল না। জেনারেল ষ্টুয়ার্ট ভবদেবের প্রশস্তি খানি মন্দির হইতে বিচ্যুত করিয়া এসিয়াটিক সোসাইটীর সংগ্রহশালার আনিয়া রাখেন। ১৮৩৮ খৃঃ অব্দে মেজর কিটো (ইনি তখন লেপ্টেন্যান্ট পদাভিষিক্ত ছিলেন) ভুবনেশ্বর গমন করিলে স্থানীয় অধিবাসিগণ লিপিখানি কাড়িয়া লওয়ার জন্য মন্দিরের ধর্মহানি ঘটাইয়াছে ও পবিত্রতা নষ্ট হইয়াছে এই বলিয়া আপত্তি উত্থাপন করেন এবং লিপিখানি প্রত্যর্পণ করার জন্য অনুরোধ করেন। তাঁহাদের প্রার্থনা-মত কিটো মহোদয় ভট্ট ভবদেবের লিপি ও ব্রহ্মেশ্বর মন্দিরের লিপি এই উভয় লেখ আনয়ন করিয়া অনন্ত-বাসুদেব মন্দিরের প্রবেশদ্বারের সন্নিকটে পশ্চিমদিকস্থ দেওয়ালের ভিতরদিকে লাগাইয়া দেন। এই উক্ত লিপির

পাঠাই স্বর্গীয় রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের বিরাট গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে প্রদত্ত হইরাছে^১। ব্রহ্মেশ্বর মন্দির স্বতন্ত্র বিস্তারিত থাকিতেও মেজর কিটো (Kittue) কি অল্প সেই মন্দিরের শিলালিপি এই স্থানে সংলগ্ন করাইয়াছিলেন, তাহার কারণ সম্পূর্ণ অবিদিত। এখন ব্রহ্মেশ্বর লিপিটি আর খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। উহা যে কাল্পনিক নহে তাহা ক্রীষ্টীয় মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় প্রস্তুতকৃত বিভাগে অঙ্কসন্ধান করিয়া বহুবর ক্রীষ্টীয় রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট অবগত হইয়াছিলেন (৩২)। মেঘেশ্বর মন্দিরের লিপি কে কবে উঠাইয়া আনিয়া এখানে বসাইয়া দিয়াছে, তাহাও অজ্ঞাপি রহিতে সমাচ্ছন্ন। রাজা রাজেন্দ্রলাল অনন্তবাসুদেব প্রসঙ্গে মেঘেশ্বরের লিপির কোনই উল্লেখ করেন নাই; অতরাং তাঁহার ভ্রুবনেশ্বর পরিদর্শন কালে উহা যে তথ্য ছিল না, ইহা অনারাসেই অনুমান করা যাইতে পারে। মেঘেশ্বর মন্দির ভাকরেশ্বর মন্দিরের কয়েক শত ফিট দূরেই অবস্থিত। ক্রীষ্টীয় মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের গ্রন্থে ইহার বিস্তৃত বিবরণ প্রদত্ত হইয়াছে। মেঘেশ্বর মন্দিরের লিপিখানি এখান হইতে উঠাইয়া লইয়া যথাস্থানে সংলগ্ন করিলেই সকল বিষয়ে সামঞ্জস্য রক্ষিত হয়।

মন্দির দেখিতে আমাদের কিঞ্চিৎ বিলম্ব হইয়া গেল। ‘র’—তায়্য প্রদীপ-সহযোগে শিলালিপিষয়ের কিয়দংশ পাঠ করিয়া আমাদের কোতুল নিবৃত্তি করিলেন। খোলা গরুর গাড়ী করিয়া খণ্ডগিরিতে কিরীয়া বাইতে অনেক রাত্রি হইয়া গেল; কিন্তু এই স্থানের নূতন দৃশ্যসমূহের বর্ণনা ও জ্ঞানাত্মশীলনের এই সকল নূতন

পছা সন্ধ্যাে কোতুহলোদ্দীপক আলোচনার ব্যাপ্ত প্রাকার আমরা পথের ক্লেশ মোটেই অনুভব করিতে পারি নাই ।

র—এর ক্যাম্পের আমরা নাম দিয়াছিলাম “বিজয় স্বাক্ষর” । দূর হইতে দেখিতেই এতটা পথ এত শীঘ্র বে কি করিয়া অতিক্রম করা গেল, তাহা ভাবিয়া আশ্চর্য্য হইয়া গেলাম । এ অঞ্চলে চিতাবাঘের ভয় আছে, তাই আর অধিক রাত্রি না করিয়া আহাঙ্গাদি সমাধা করিয়া সেদিনকার মত স্ব স্ব তরে আশ্রয় গ্রহণ করা গেল । আমার ছুটির আর একটা মাত্র দিন অবশিষ্ট ছিল ; তাই আর ধৌলি অথবা ধবলগিরির অশোক লিপিলিপন অদৃষ্টে ঘটিল না । পরদিন সন্ধ্যায় আহাঙ্গাদি করিয়া কলিকাতা-অভিমুখে রওনা হইলাম । কিরিবার পথে দেখিলাম, কাগাই নদীতে ‘বান’ ডাকিয়া অনেকগুলি ক্ষুদ্র গ্রাম জলমগ্ন হইবার উপক্রম হইয়াছে । নদীমাতৃক দেশের এ বিপদ চিরদিন । কলিকাতার পছছিতেই আলনন্দ্রের স্বপ্ন টুটিয়া গেল বটে, কিন্তু কর্ণভূমির দৈনিক কর্তব্যচিন্তা মন্দিরের কথার প্রাচীন কাহিনীকে এখনও বিশ্বস্তি-ববনিকার অন্তরালে সরাইয়া দিতে সক্ষম হয় নাই ।

ভট্টভবদেবের প্রশস্তি ।

(মর্ম্মাহুবাদ)

এই প্রশস্তিটি পচিশ লাইনে সমাপ্ত । ইহা সুবিখ্যাত “বালবলভী-ভূজঙ্গ” ভট্ট ভবদেবের প্রশংসা-বাদে পূর্ণ । ভবদেবের বঙ্গ বাচস্পতি নামক জনৈক ব্রাহ্মণ ইহার রচয়িতা । প্রশস্তির প্রারম্ভে—“ওঁ ওঁ নমঃ ভগবতে বাসুদেবায়” এই স্বস্তি-বচন লিখিত

আছে। ৩ হইতে ১৪ শ্লোক পর্য্যন্ত ভবদেবের বংশ-পরিচয় ; ১৫ হইতে ২৬ শ্লোক পর্য্যন্ত তাঁহার বিজ্ঞাৰতা প্রভৃতির বর্ণনা, এবং ২৭ হইতে ৩২ শ্লোকে ভট্ট ভবদেবের নানারূপ সংকার্যের পরিচয় প্রদান করিয়া তাঁহার যে-সকল গুণ-গ্রামের প্রশংসা করা উদ্দেশ্যে এই প্রশস্তি লিখিত হইয়াছে তাহারই বর্ণাবিহিত আলোচনা করা হইয়াছে। সমগ্র লেখকের সারমর্ম এইরূপ—সাবর্ণ গোত্রীয় বৈষ্ণব ব্রাহ্মণগণকে যে সকল গ্রাম দান স্বরূপ প্রদত্ত হইয়াছিল, তাহা সংখ্যায় প্রায় শতাধিক হইবে। তাহার মধ্যে রাত্ন দেশীয় সিদ্ধলগ্রাম খানিই সর্বশ্রেষ্ঠ। সেই গ্রামে এক সম্পন্ন গৃহস্থের ঘরে ভবদেব নামে এক ব্যক্তি স্নেহ-বহুদে কালান্তিপাত করিতেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার নাম মহাদেব ও কনিষ্ঠের নাম অট্টহাস। গোড়রাজ তাঁহাকে হস্তিনীভিট্ট নামক গ্রাম দান করিয়াছিলেন। তাঁহার আটটি পুত্র ছিল ; সর্বজ্যেষ্ঠের নাম রথাজ, রথাজের পুত্র অত্যাজ, অত্যাজের পুত্র বুধ “ফুরিত” নামে অভিহিত হইতেন। বুধের পুত্র আদিদেব বঙ্গরাজের সাক্ষি-বিগ্রহিকপাদীর অমাত্য রূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র গোবর্দ্ধন সভা ও বীর-স্থলী উভয় স্থানেই কৃতিত্ব লাভ করিয়াছিলেন। বন্দ্যবীর্য ব্রাহ্মণ-বংশোদ্ভব সালোকা নামক অজনা-রত্নকে তিনি পত্নীরূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার সম্মানার্থ এই প্রশস্তি রচিত হইয়াছিল, সেই ভবদেব ইহারই গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন।

কবি “জিহ্বাগ্রে চ সন্ন্যস্তীম্” প্রভৃতি বিশেষণে বিশেষিত করিয়া ভবদেবকে দেবগুণের অধিকারী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং তাঁহার পদগৌরব জানাইবার জন্য উল্লেখ করিয়াছেন যে, স্বধর্ম-

বিজয়ী হরিবর্ষ দেব জয়ীর্ষকাল তাঁহার মন্ত্রণা-শক্তিতে চালিত হইয়া রাজ্য শাসন করিয়াছিলেন এবং তাঁহার “দণ্ডনীতি বর্তমানুগা” উপদেশাবলী হরিবর্ষের পুত্রের রাজত্ব কালেও দেশের সমৃদ্ধি সাধন করিয়াছিল ।

ব্রহ্মাৰ্ষেভ, পণ্ডিতগণের বিশ্বরউৎপাদনকারী, মীমাংসা ‘তত্ত্ববাস্তিক’ রচয়িতা ভট্টের (কুমারিল ভট্টের) রচনাবলীর গভীর অর্থ-সমাধানে সমর্থ, বৌদ্ধসমুদ্রের অগস্ত্যমুনি, পাবণ বৈদান্তিক-দিগের প্রজ্ঞা-ধণ্ডনে পণ্ডিত, ভট্ট ভবদেব সৰ্ব্বজ্ঞরূপে বিরাজমান ছিলেন, এবং সংহিতা, তত্ত্ব ও গণিতের পরপারদর্শী এবং নবীন ‘হোরা’ শাস্ত্রের প্রবর্তক বলিয়া জনসমাজে অগর বরাহরূপে পরি-গণিত হইয়াছিলেন । ধর্মশাস্ত্র-সম্পর্কীয় স্ব-রচিত টীকা ও বিবৃতি-বিষয়ক গ্রন্থাদির সাহায্যে তিনি পূর্বতন আচার্য্যগণের মতবাদ নিশ্চয় করিয়াছিলেন এবং স্মৃতি-শাস্ত্রোক্ত জিহ্বাকলাপাদি সম্বন্ধে সকল সন্দেহ নিরসন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । মীমাংসা শাস্ত্রে তিনি ভট্টের (কুমারিল ভট্টের) নীতি অবলম্বন করিয়া যে সকল বাক্যাবলী (maxims) রচনা করিয়াছিলেন, তাহা সহস্রকর রবির কিরণমালায় ন্যায় অজ্ঞান-তিমির নাশ করিত । আগম, অর্থশাস্ত্র, আয়ুর্বেদ, অস্ত্রবেদ এবং সকল কবি-কলার কৃতবিদ্য ভবদেব বাস্তবিকই জগতীতলে অতুলনীয় ছিলেন । মীমাংসা শাস্ত্রেও যে তাঁহার অপর নাম ‘বালবলভী ভূজঙ্গ’ সপুলকে উল্লীত হইয়াছে, সে কথা কোন্ ব্যক্তিই বা অবগত নহে ? হুট ভূজঙ্গ-দষ্ট অপহৃত-জ্ঞান ব্যক্তিগণকে (‘দণ্ডোল-হুট-ভূজঙ্গ-ব্রণ-মোহরাত্রি’) প্রত্যা-তৃপ্যধ্বনির দ্বার তাঁহার মন্তোচ্চারণগুণে সম্বর নবজীবন দান করিয়া—“গরলকেলীতে”

নীলকণ্ঠের ন্যায় অপরূপ মৃত্যুঞ্জয়রূপে পরিগণিত হইরাছিলেন (৩৩) । তিনি রাজ্যেশে জলপথ ও গ্রামের উপকর্তৃগণের প্রমত্ত পাহ-পরিষদের ঐতিহ্যে একটি স্থপতির জলাশয় খনন করেন এবং যে স্থলে এ লিপিটি সরিষিষ্ট হইরাছিল, তাহারই সারিধ্যে নারায়ণের প্রস্তম্বরী মূর্তি রক্ষা করেন এবং মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়া গর্ভ-পূজে নারায়ণ, অনন্ত ও নৃসিংহ এই ত্রি-মূর্তি স্থাপনা করিয়াছিলেন । তিনি হরিবেশের (বিষ্ণু) সেবার উদ্দেশ্যে মন্দির-সেবাসির ভক্ত কয়েকটি বিভাধরী-ভূগ্যা দেবদাসী উৎসর্গ করিয়াছিলেন ।

স্বপ্নেশ্বর প্রতিষ্ঠিত মেঘেশ্বর মন্দিরের শিলালিপি (মর্মানুবাদ) ।

ও ও নমঃ শিবায় ।

অক্ষপাদি গৌতম মুনির বংশে দ্বারদেব নামক রাজপুত্র জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহার পুত্র মূলদেব । মূলদেবের অহিরাম নামে এক পুত্র জন্মে । সেই অহিরামের অভ্যন্ত সন্তানাদির মধ্যে স্বপ্নেশ্বর নামে এক পুত্র ও অন্নমাদেবী নামে এক কন্যা ছিলেন । চন্দ্রবংশ-সম্বৃত চোড়গঙ্গ মহীপতির মৃত্যু হইলে রাজরাজ, বিজয়-সম্রাট লাভ করিয়া পৃথিবী শাসন করেন ; তিনি অন্নমা দেবীর পানিগ্রহণ

(৩৩) এই 'পরল-কেনী' শব্দ রূপকার্যে ব্যবহৃত হইরাছে কি না বলা যায় না । আটমকালের চারিষেণীর ত্রিকিৎসকপণের মধ্যে 'জাতিবিষয়' বা বিধ-বৈষ্যের উল্লেখ অর্ধশাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া যায় । কবি মধুরও এইরূপ জাতুনিক নামে পরিচিত ছিলেন । জাতকগ্রন্থে ব্রাহ্মণেরাও যে সর্গবশ-বিধার অভিজ্ঞতা লাভ করিতেন তাহা অবশ্য হওয়া যায় । Dr. Radhakumud Mukerjee's Local Government in Ancient India, p. 60.

করিরাছিলেন। তিনি বৃদ্ধ বয়সে তবীর 'কনিষ্ঠ ভ্রাতা অনিরুদ্ধ (অনঙ্গ) ভীমদেবকে রাজ্যে অভিষিক্ত করিরাছিলেন (‘মহাভারতঃ নতাত্ত্বি-নৃপাং রাজ্যে অভিষিক্তমকরোং অনিরুদ্ধভীম’)।

‘সাম্রাজ্য-সন্নীপতি প্রত্যাধি-কিতিপাল-মৌলি-ভিলক’ অনিরুদ্ধ ভীম ‘জিকলিননাথ’ বলিরা উক্ত হইরাছেন। রাজভালক স্বপ্নেশ্বরের প্রতি ‘গঙ্গাবংশীরগণের দিব্যাজ্ঞ’ এবং ‘চতুরঙ্গ সেনাপেক্ষা অধিক বলবিশিষ্ট’ প্রভৃতি বিশেষণ প্রযুক্ত হওয়ার অঙ্গনিত হয়, তিনি ‘মহাবলাধিকৃত’ অথবা প্রধান সেনাপতি পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। পূর্বকথিত এই স্বপ্নেশ্বরই মেঘেশ্বর দেবের মন্দির প্রতিষ্ঠা করিরাছিলেন, এবং মন্দিরে সেবার জন্ত কিয়ৎ সংখ্যক পরিচারিকা প্রদান করিরাছিলেন। তিনি মন্দিরের সন্নিকটে উদ্ভান প্রতিষ্ঠা করিরাছিলেন (‘উপবন মথ চক্রে’) এবং দেবালয়-সংলগ্ন একটি পুষ্করিণী খনন করিরা তিনি পশ্চিমার্শে ও ‘পূরে পূরে’ তড়াগাদি খনন এবং ক্ষুরগৃহ বা হেবালয়ে প্রদীপাদির ব্যবস্থা করিরাছিলেন (‘অপাং শালা-মালাঃ পথি পথি, তড়াগাঃ প্রতিপূরয়, প্রদীপাঃ সম্পূর্ণাঃ প্রতি-ক্ষুরগৃহম্ বস্ত বিমলাঃ’)।

ইহা ব্যতীত বেদাধ্যায়ী ও শুদ্ধাচারী ব্রাহ্মণদিগের জন্ত ঋঠ ও ব্রহ্মপুর (cloisters) প্রভৃতি প্রতিষ্ঠা করিরাছিলেন। তবীর শুদ্ধ শৈব-মতাবলম্বী আচার্য-রাজ বিষ্ণু কর্তৃক মন্দিরটির প্রতিষ্ঠা হইরাছিল; এবং বিষ্ণুর আদেশক্রমে উদয়ন কবি এই প্রশস্তি রচনা করিরাছিলেন। মেঘেশ্বর মন্দিরে দিশিধবলের পুত্র চন্দ্রধবল কর্তৃক উহা শিলাপৃষ্ঠে সরলাক্ষর-মালায় লিখিত হইরাছিল। আর ক্ষুরেশ্বর শিবকর প্রস্তর ফলকে মুক্তাকলনিত এই অক্ষরগুলি উৎকীর্ণ করিরাছিল।

অনিয়ত ভীষ্মের দশ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ খৃঃ ১১৯২ অব্দে তিনি সিংহাসনে আরোহণ করেন; ইহা হইতে আচার্য্য কীলহর্গ অনুমান করেন যে লিপিখানি খৃষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগেই রচিত হইয়াছিল।

ভুবনেশ্বরের ভাস্কর্য্য ও উড়িষ্যার শিল্পকলা ।

ডাবুক ও সাহিত্যশিল্পী ৮বলেন্দ্রনাথ ঠাকুরমহাপাত্র তাঁহার ‘উড়িষ্যার দেবক্লেত্র’ নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন “ভুবনেশ্বরের দেওয়ালে কতকগুলি উন্নতশ্রীবা দীর্ঘাবয়বী রমণীমূর্ত্তি এমনি ইউরোপীয় হাঁচে ঢালা বোধ হয় এবং কোন কোনটির তলী এমনি ইউরোপীয় যে, গ্রীকপ্রভাব অস্বীকার করিতে বিস্তর চেষ্টার আবশ্যক করে। বিশেষতঃ বখন পার্শ্বভীমমূর্ত্তিসমিহিত নিম্নত কোণে কলানিশুণা রমণীগণের মধ্যে সহসা গ্রীসীয় ‘লারর’ (Lyre) বজ্রহস্ত নারীমূর্ত্তি দেখা যায়, তখন চমকিয়া উঠিতে হয়, এ কি গ্রীস না ভারতবর্ষ ?”

রাজা রাজেন্দ্রলাল তর তর করিয়া লিঙ্গরাজ-মন্দিরের কার্য-কার্য্য ও প্রস্তর-কোদিত চিত্রাদি পর্য্যবেক্ষণ করিয়াছিলেন। তিনি অমরাবতীর বৌদ্ধত্বপে কোদিত ‘হার্প’ (harp) বজ্রের চিত্রের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, ভুবনেশ্বরে এক বীণা ব্যতীত তারসংযুক্ত অপর কোনও বাদ্যযন্ত্র দেখা যায় না (১)।

সম্রাট সমুদ্রগুপ্তের শ্রেণীর মূর্ত্তার যে বীণার চিত্র দেখা যায় (২) তাহা ইউরোপীয় লেখকগণ ভারতীয় হার্প বলিয়া বর্ণনা করিয়া থাকেন। রাজা রাজেন্দ্রলাল কাত্যায়নের ‘কল্পসূত্রে’ বর্ণিত শততন্ত্রযুক্ত

(১) Mitra's Antiquities of Orissa. Vol. I, p. 113.

(২) প্রাচীনমূর্ত্তা, শিবুজী রাধাকান্ত বন্দোপাধ্যায় প্রণীত, পৃঃ ১৮ ।

একটি বাস্তবত্বের উল্লেখ করিয়াছেন (৩)। বলেন্দ্রনাথ-কথিত বাস্তবত্ব এই প্রকার হার্প হওয়াও অসম্ভব নহে। আমরা ভুবনেশ্বরে এ মূর্তিটি এখনও আছে কি না লক্ষ্য করি নাই। একটিমাত্র লাক্ষ্মী-কৃতি বস্ত্র দেখিয়া গ্রীকপ্রভাব অনুমান করা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান ও আলোচনা আবশ্যক। গ্রীক শিল্প-গণের প্রভাব, গান্ধারের গ্রীক বৌদ্ধ শিল্পে সুপরিষ্কৃত বটে এবং ১৯০৮-৯সালে কনিষ্কত্বপে বুদ্ধ-দেহাবশেষের যে খাতুনির্মিত আধার অথবা 'শরীর নিধান' আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতেও অগিশল নামক জনৈক গ্রীক কৰ্মপরিদর্শকের উল্লেখ দৃষ্ট হয় ('দস অগিশল নবকর্ষি কনকস বিহরে মহসেনস সংবরমে') (৪)।

কনিষ্কের রাজত্বকাল ৭৮ খৃঃ অব্দ হইতে ১২০ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত অনুমিত হইয়াছে (৫)। স্মৃতরাং খৃঃ ১ম ও ২য় শতাব্দীতে যে, গ্রীক শিল্পিগণ কুষাণ-বংশীয় নরপতিদিগের অধীনে ভারতবর্ষে উত্তর-পশ্চিম সীমান্তে কার্য্য করিতেছিল, তাহাতে সন্দেহ করিবার কারণ নাই। খ্রীষ্ট ডাঃ গৌরান্ধনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ইউরোপীয় মনীষী-দিগের মত শুনি সযত্নে সংগ্রহ করিয়া লিখিয়াছেন যে, ভারতে গ্রীকশিল্পি-নিয়োগ খৃঃ পূঃ প্রথম শতাব্দী হইতে খৃঃ প্রথম শতাব্দী পর্য্যন্তই অধিক পরিমাণে প্রচলিত ছিল (৬)। আধুনিক অভিজ্ঞগণের মতামতমতে ভুবনেশ্বরের মন্দির যদি দশম বা একাদশ শতাব্দীতে নির্মিত বলিয়া ধরিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলে

(৩) Mitra's Antiquities of Orissa Vol, I. p. 113.

(৪) Dr. Spooner's paper on the Peshwar casket of Kanishka. Annual Report Arch. Survey, 1908-9, p. 52.

(৫) প্রাচীন ইন্ডা, পৃঃ ১০১।

(৬) Hellenism in Ancient India, p. 100.

নব শত বৎসর পরে গ্রীক শিল্পরীতি কিরূপে ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত হইতে দক্ষিণপূর্ব সীমান্ত পর্যন্ত আসিয়া উপস্থিত হইল, তাহা বিশেষ অজস্রদান-সাপেক্ষ সম্বোধন নাই । অধীবর্গের মধ্যে বাহারা গ্রীকপ্রভাব অস্বীকার করেন না— তাঁহারাও বলিয়াছেন যে, হুন আক্রমণের পর যুনানী শিল্প-রীতির প্রতিপত্তি খৃঃ ৪০০ অব্দ হইতেই লুপ্ত হইয়াছিল এবং খ্রীঃ পঞ্চম শতাব্দী হইতে ভারতশিল্পকে স্বকীয় বোধগুণের উপরই নির্ভর করিতে হইয়াছিল (১) ।

খ্রীষ্ট হেভেল মহাশয় বলিয়াছেন যে, খৃঃ দ্বিতীয় হইতে অষ্টম শতাব্দীর মধ্যে ভারতীয় শিল্পী কর্তৃক কল্পিত, শুধু বৌদ্ধ 'দেবাদর্শই' (Buddhist Divine Ideal) যে সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহা নহে,—তাঁহাদিগের দ্বারা সনাতন হিন্দুধর্মের উপাস্ত দেবতা সম্বন্ধীয় পরিকল্পনাও, বহু শীর্ষ ও বহুভুজ মূর্তি-নিচয়ে মামলপুরম্ এবং এলিক্যান্টা, এলোরা প্রভৃতি গুহার পরিব্যক্ত হইয়াছে । ভারতীয় হিন্দু ও বৌদ্ধ সভ্যতাপ্রভাবে মলিতকলা ও সাহিত্য-বিষয়ক সৃষ্টির ইহাই সর্বপ্রধান যুগ । এই যুগেই ভারতীয় শিল্পের আদর্শসমূহ, উচ্চ সভ্যতা ও তৎসম্বৃত্ত মানসিক উন্নতিতে বিকাশলাভ করিয়া, সম-ভাবেই দেশ বিদেশে বিস্তৃতি লাভ করে । ভারতের বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্য-ধর্ম-সম্পর্কীয় ভাস্কর্য্য শুধু উত্তরাপথ বলিয়া নহে—সিংল, যবদ্বীপ, চীন, মহাচীন (কোরিয়া), জাপান প্রভৃতি দেশেও উন্নতির শেষ সীমার উপনীত হয় (৮) ।

(১) Hellenism in Ancient India, p. 61, also Havell's The Zenith of Indian Art, p. 10-11 (1912).

(৮) The Zenith of Indian Art, Ostasiatische Zeitschrift, Vol. I Pages 4 & 11.

খৃঃ দশম শতাব্দীর পূর্বে উড়িষ্যার ভাস্কর্যের যে চরম উন্নতি ঘটিয়াছিল, এরূপ অনুমান হয় না। উত্তরাপখের ও দাক্ষিণাত্যের বিভিন্ন আদর্শ ও ভাস্কর্য-পদ্ধতি তৎপূর্বে কেন যে উৎকলে বিস্তার লাভ করে নাই, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। সম্ভবতঃ রাজ-নৈতিক বিপ্লবই ইহার অন্যতম কারণ। খৃঃ সপ্তম শতাব্দীর পূর্ববর্তী—সম্ভবতঃ খৃঃ ষষ্ঠ শতাব্দীর তত্ত্ব নামধের যে সকল ‘পূরী-কুণ’ মুদ্রা (১) উড়িষ্যার আবিষ্কৃত হইয়াছে, সে গুলি কোন্ রাজবংশের কোন্ কোন্ রাজা-কর্তৃক প্রচারিত হইয়াছিল, তাহা অত্যাশি অজ্ঞাত রহিয়াছে। এই যুগের উড়িষ্যার ইতিহাস এখনও ভ্রমসঙ্কর। কেশরী রাজগণ কিবা তৎপূর্ববর্তী রাজবংশ কি প্রকারে বিধ্বস্ত ও রাজ্যচ্যুত হইয়াছিল, তাহা এখনও রহস্যে সমাহৃত। তরসা হয়, রাজনৈতিক ইতিহাসের এ সকল তত্ত্ব সীমাংসিত হইলে, শিল্পবিষয়ক ইতিহাসের পন্থাও স্থগম হইবে।

সে বাহা হউক, মধ্যযুগের হিন্দু ও বৌদ্ধ-ভাস্কর্যে গ্রীক-প্রভাব কিকিপ্রাভও লক্ষিত হয় না। দাস অগ্নিসলের দ্বার যে সকল গ্রীক-শিল্পী ভারতবাসীদিগের নির্দেশ মত মূর্তি প্রভৃতি নির্মাণ করিতেন, তাঁহারাও যে ক্রমশঃ ভারতীয় ভাবে অনুপ্রাণিত হইয়াছিলেন, ইহাই বিশ্বাস-গ্রাহ্য অনুমান বলিয়া বিবেচনা করা বাইতে পারে। ক্রমশঃ ভারতীয় প্রভাব যে গ্রীক-ঔপনিবেশিকদিগের মধ্যেও অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছিল, তাহার স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। ‘ধামবাবা’ নামে পরিচিত বেশনগরের গুরুত্বপূর্ণ ‘ভাগবত’ (বিষ্ণু উপাসক) হেলিওদোর নামক গ্রীক কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত

হইরাছিল (১০) । ১৯১৪-১৫ সালে অধ্যাপক শ্রীযুক্ত দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর মহাশয় বেশনগরে ভূগর্ভ হইতে যে সকল মুদ্রার মুদ্রা ('মিলা') আবিষ্কার করেন, তাহার মধ্যে টিমিড্র বলিরা (Demetrius) একজন গ্রীকের নাম পাওয়া গিয়াছে । ইনি যে বজ্রহস্তরূপ কোনও যজ্ঞের অর্চন করিয়াছিলেন, তাহা মুদ্রানিহিত 'হোত', 'পোতা', 'মজ্র' প্রভৃতি শব্দ হইতেই বুঝা যায় । (টিমিড্র-মাজিস্য [স] হোত পোতা মজ্র সজন [ই]) (১১) । অধ্যাপক ভাণ্ডারকর বলিয়াছেন 'গ্রীক-ববনের এই বজ্র-মুদ্রানে আশ্চর্য হইবার কিছুই নাই, যেহেতু শক ও পল্লব প্রভৃতি বিদেশীয়দিগের দ্বারা অনেক গ্রীকও হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়াছিল' । এই সকল খণ্ড-প্রমাণ মুষ্টিমেয় গ্রীক ঔপনিবেশিকদিগের মধ্যে ভারতীয় প্রভাবেরই ক্রমবিস্তার প্রমাণিত করিতেছে । বিদেশীয় প্রভাব যেখানে যে উচ্চ পাওয়া যায়, তাহা অস্বীকার করা সত্যাত্মসিদ্ধি লেখকের কর্তব্য নহে । এরূপ ভাবে সত্যের অপলাপ করিবার চেষ্টার এ প্রবন্ধ লিখিত হয় নাই । বতদূর প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে ভুবনেশ্বরের শিল্পকলার বিদেশীয় প্রভাব আছে কি না এবং থাকিলে কতদূর আছে, তাহাই আমাদের বিচার্য । মধ্যযুগে দেখা বাইতেছে

(১০) Rapson's Ancient India, p. 157, also Excavations at Beshnagar, pp. 186-187. Arch. Ann. Report, 1913-14. ভারতের পুত্র ভাণ্ডারকর মহাশয় হেলিওদোর ('হেলিওদোরেন দিয়নপুত্রেন ওক-সিলাকেন') গ্রীকরাজ অস্তিত্বের সুতরূপে রাজা কানীপুত্র ভাণ্ডারকের নিকট প্রেরিত হইরাছিলেন ।

(১১) Progress Report, Arch. Survey. W. Circle, 1914-15, p. 64. শ্রীযুক্ত ডাঃ বোয়ালদাথ কল্যাণাচার্য মহাশয় মিলি এছে এই প্রমাণের উল্লেখ করিয়াছেন ।

ভারতীয় শিল্পের উপর গ্রীকপ্রভাব অপেক্ষা গ্রীক-শিল্পীগণের উপর ভারতীয় প্রভাবই অধিকতর পরিষ্কৃত। এমন কি সম্রাট অশোকের স্থাপত্য নিদর্শনে পার্শ্বগলিসের অঙ্কনরূপে নির্মিত স্তম্ভশ্রেণী ও বিদেশীয় শিল্পরীতি-অঙ্কনরীতি কোমিত রেলিং অথবা বেঠনীর মধ্যেও শক্তিমান খাঁটি ভারতীয় শিল্পপ্রাণের অস্তিত্ব সেই প্রাচীনকালের ভাস্কর্য হইতেই অঙ্কিত হইরাছে (১২) ।

ফরাসীলেখক মঁসিয়ে মরিস ম্যাজ্জ (M. Maurice Maindron) তাঁহার ভারতীয় শিল্পকলা-বিবরণে এবে লিখিয়াছেন যে, গ্রীক প্রভাব ভারতে কখনও বিশেষ ভাবে প্রবল হইতে পারে নাই। এ শিল্পের অঙ্কনরীতি কিরূপ ভারতীয় প্রতিভা স্বাভাবিকরূপে রূপান্তরিত বা বিকৃত হয় নাই। তাহাদির সরল অস্তিত্ব (naivete) এবং ধর্মবিবরণ কঠোরতার বিকাশই যে ভারতীয় শিল্পের স্বাধীনতার আদর ও প্রশংসার প্রত্যাবার ঘটাইয়াছে, লেখক এ প্রসঙ্গে সে কথাও উল্লেখ করিয়াছেন। লালসা-ম্যোতক অথবা রূপক ও সাঙ্কেতিক নিদর্শনমূলক স্তম্ভনিচয়ও ভারতীয় শিল্পীর যে ক্ষমতার ও যে স্বাধীনতার পরিচয় পাওয়া যায়, অপেক্ষাপাতী দর্শকেরা কখনই তাহার প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারেন না (১৩) ।

ডাক্তার-দুইট 'সমব্দার' অন্য একজন বিদেশীয় লেখক (১৪) ভারতীয় মন্দিরের ভাস্কর্য-বিবরণ আলোচনা করিতে গিয়া কোমিত স্তম্ভ প্রভৃতি সম্বন্ধে যে সকল কথা বলিয়াছেন, ভুবনেশ্বরের শিল্প-সম্বন্ধে তাহা কম প্রযোজ্য নহে।^{*} এখানেও প্রস্তুত খোদিত অঙ্কিত

(১২) Havell's Ideals of Indian Art, p. 17. "

(১৩) L' Art Indien par M. Maindron, p. 126.

(১৪) Dr. Gustave le Bon quoted in L' Art Indien, p. 127.

বিকটাকার, বিরাটাকার কাল্পনিক জীবাদির প্রতিকৃতি যথেষ্ট বিদ্যা
মান। ভগ্নাবস্থার মূর্তিসমূহেরও অভাব নাই। আকার শিল্পী হাস্য
‘ফুরিতাধরা, বিবিধ চিত্তাকর্ষক ‘মূর্তী’ সমৃদ্ধি, বিহীনতাবাহ দেবীমূর্তি
সমূহ নির্মাণ করিয়া যে সৌন্দর্য্য-স্রষ্টি করিয়াছেন, তাহা তাক্ষর
হিসাবে অনিন্দনীয় বলিলে অত্যুক্তি দূরে থাকে, উপযুক্ত প্রশংসারই
অভাব ঘটবে। মন্দিরের বহির্গত ব্যাপিরা মর্তকীর ও অঙ্গরায়
কৃত বিমোহন ভঙ্গীতে দণ্ডারহীন—মনে হয় যেন তাহাদের এ শ্রেণী-
বন্ধ-মূর্তির অভাব নাই। এইরূপ মধ্যে দ্বিবিধ আলিঙ্গনে আশ্রিত বিধুন-
মূর্তিও রহিয়াছে, আবার মর্তকীর লাস্যে হানে হানে অশ্লীল ভাবও
প্রকাশ পাইরাছে; কিন্তু সুন্দরী সে বৈ মহাশয় বলিয়াছেন,
“ভুবনেশ্বর, সুাধী, এলোরা, অজন্তা, বাদামী, খাজুরাহো, কুজকোণম
প্রভৃতি বিভিন্ন স্থানের শিবাদির ও মন্দিরসমূহের সামান্য অপকৃষ্ট
নমুনার পার্শ্বদেশেই যে সকল উচ্চশ্রেণীর অপূর্ব শিল্প-নিদর্শন দেখা
যায়, তাহা কোনও পাশ্চাত্য শিল্পীই নিজের বলিয়া স্বীকার করিতে
বিধা বোধ করিবে না।” শিল্প-কলার পরীক্ষা বা ‘বাচাই’
ব্যাপারে এখন শিক্ষিত ভারতবাসী শুধু ইউরোপের মুখ
তাকাইয়া নাই, আপনাদের জিনিষ আপনাই বুঝিয়া লইতে
শিখিতেছে। দেশীয় বিশেষজ্ঞগণের এ সম্বন্ধে যতপ্রকাশের প্রয়ো-
জন হইলে তাঁহারা নিশ্চয়ই বলিবেন যে প্রাচ্য-শিল্পের দ্বারা সম্যক-
ভাবে আরত করিয়া ভারতীয় শিল্পীর কস্মৎসের সহিত তাহার
নিজের ভাবপ্রবণতাটুকু ধরিয়া লইতে পারিলে, জগতের যে কোনও
ভাস্কর যথার্থই আপনাকে কৃতার্থ বলিয়া মনে করিবে। ভারতীয়
শিল্পের গতি ও প্রকৃতি বিস্তারিত ভাবে আলোচনা করা এই ক্ষুদ্র
নিবন্ধে সম্ভব নহে। ভাস্কর্য্যে foreshortening অথবা বস্তুসমূহের

(চিত্র ৩৫)



বৈতাল দেউলের নর্তকী মূর্তি ।

[পৃ: ১১৪]

(চিত্র ৩৬)



দক্ষিণী ভাস্কর নির্মিত রজতময় গণেশ মূর্তি ।
(ফরাসীদেশের 'মুসে গিমে' চিত্রশালায় রক্ষিত)
[মাজ' রচিত গ্রন্থ হইতে]

[পৃ: ১১৭]

তির্যকভাবে দৃষ্ট প্রতিকল্প তরুণের রীতি এবং কোমলমূর্তির বাস-
পেশীর বন্ধনতা স্থির কৌশল যদি ভারতীয় ভাস্কর বিদেশীদের
নিকটই লিখিত থাকে, তাহাতেও বিশেষ লক্ষিত হইবার কারণ
দেখি না ;—তবে বড় তরুণীক গোয়ব সমর্থন-চেষ্টা পণ্ডিতদিগের
পক্ষেও নিরাপদ নহে (১৫) ।

উড়িয়ার 'মহিলাগাত্র' রমণীমূর্তিসমূহের উন্মাদ যৌবন ও
সুঠামভঙ্গী দেখিয়া 'বর্গগত হাণ্টার' মহোদয় মুগ্ধ হইয়াছিলেন ।
তাঁহার এই পাঠ করিলেই 'এতৎ সম্পর্কে' 'lusciousness of
'form,' 'delicious pose' প্রভৃতি শব্দ চোখে পড়িয়া যায় ।
তাঁহার আমলে, পণ্ডিত-সমাজের মতবাদে তথাকথিত বিদেশীর
প্রভাবের হাওয়া বড় জোরেই বহিতেছিল । সুতরাং তিনি যে নির্দোষ
কল্পনার বশীভূত হইয়া মারলা পঞ্জীতে লিখিত উড়িয়া প্রবাদের
ববনদিগকে গ্রীক ধরিয়া লইয়াছিলেন তাহাতে বিশ্বাসের কারণ দেখি
না । হাণ্টার বলিয়াছেন, "চৌদ্দ শত বৎসর কাল দেশ-পর্কটনের
পর ববনেরা উড়িয়ার সমুদ্রতটে আসিয়া স্থায়ীভাবে বিপ্রানব্রুথ

(১৫) আনুমানিক খৃঃ পূঃ ৩৮০০ বৎসরের ব্যাবিলোনিয় সভ্যতার যিহর
আলোচনা করিতে গিয়া ব্যাবিলোনিয়া ও আশিরিয়ান ইতিহাস-লেখক অধ্যা-
পক উইঙ্কলার মহোদয় বলিয়াছেন যে, সার্বর্ণ ও বরাহসিনের মিসিলমূহের
বর্ণনা অতি সুন্দর হস্তাকরে লিখিত এবং লিপ্যন্তর লব্ধতার ভিত্তিয়ার
আবশ্যে মূর্তিগুলির নির্মাণ-কৌশল এতই সুন্দর যে পুরাতত্ত্ববিদেরা এক সময়ে
উহাতে গ্রীক-প্রভাব অনুমান করিয়া গভরা আবণ্যক বিবেচনা করিয়াছিলেন
('So excellent is the technical execution of Gudea's statues
that Archaeologists once thought it necessary to assume, a
Greek influence'—Dr. H. Winckler's History of Babylonia
and Assyria, p. 49) । আচার্য উইঙ্কলারের প্রবন্ধ ইংরাজ-সম্পাদক
ক্রাইগ ফ্রেণ্ড (Craig) মহোদয়ের দ্বারা সার্বর্ণ ও বরাহসিনের অতি-
কাল বসাবসে ৩৮০০ খৃঃ পূঃ ও ৩৭৫০ খৃঃ পূঃ অব্দ বলিয়া অনুধিত হইয়াছে ।

ভোগ করিতে সমর্থ হইরাছিল" (১৬) । তাহার কোথা হইতে কোন্ দিক দিয়া আসিল, কোথায় আসিয়া বসবাস করিল, খৃষ্টীয় প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দী হইতে এতদিন পর্য্যন্ত কোথায় ছিল, উপযুক্ত প্রমাণসহ এ সকল প্রশ্নের সহজত্তর না পাইলে এক্ষণ উক্তি ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । পঞ্জাব হইতে পূর্বদিকে যতই অগ্রসর হওয়া যায়, গ্রীক আদর্শের লক্ষণগুলি যে ততই হ্রাস হইয়া উঠে, তাহা হান্টারের ন্যায় বিচক্ষণ লেখকের দৃষ্টি অতিক্রম করে নাই । উড়িষ্যা-শিল্প-রচিত নারীদেহের বোবনের পীবনতার সহিত গ্রীক তত্ত্বদীপিকের দেহাবয়বের কোন সাদৃশ্যই দৃষ্ট হয় না । পাশ্চাত্য স্ত্রীমূর্তির মুখমণ্ডলের ন্যায় দীর্ঘায়ত গঠনভঙ্গী উড়িষ্যার একবারেই বিরল । মূর্তিগুলির মুখের ডোলে, অলঙ্কারের প্রাচুর্য্যে ও উচ্চবিন্যস্ত কেশদামে গ্রীক 'আদ্যার' অমূল্যপতার আভাস মাত্রও কোথাও রক্ষিত হয় নাই । এই সকল লক্ষ্য করিয়াও উড়িষ্যার ইতিবৃত্তরচয়িতা প্রত্নতাত্ত্বিক মহোদয় উৎকল-দেশীয় একটি বিশিষ্ট শিল্পপ্রথার অস্তিত্ব অনুমান করিতে পারেন নাই ; পরন্তু বলিয়াছেন যে, গ্রীক শিল্পকলার আদিম বিপুলতা নষ্ট হইয়া গিয়াছে । এজন্ম হান্টার মহোদয়ের উপর দোষারোপ করিতে পারি না কারণ ইহা তাৎকালিক শিক্ষাপ্রভাবের অবশ্যজ্ঞাবী ফল মাত্র । যে সকল য়ুনানী শিল্প (pseudo-classical art) কুশলযোগে ভারতের নিজস্ব শিল্পধারার প্রতিবন্ধকতা করিতে গিয়া আপনার বিশেষত্ব বিসর্জন দিয়াছিল, মথুরার স্তার হানে নৃত্যম পারিপার্শ্বিক আবেষ্টনে বাহ্য নিজ জীবনীশক্তি হারাষ্টয়া

ভারতশিল্পকেও জীবন্ত করিয়া তুলিয়াছিল (১৭), বহু শতাব্দী পরে উড়িয়ার তাম্রাঙ্ককলা পুনরুজ্জীবিত করার তাহাই যে মূলীভূত কারণ, এ কথা কোন্ হেতুবাধে স্বীকার করা বাইতে পারে ? যুনানীপ্রভাব-সম্পৃক্ত মথুরা-শিল্পে সাক্ষী ও বরাহভের (ভারতভের) মৌলিক ও অবিমিশ্র ভারতীয় শিল্পধারা যে শক্তিসংকার করিয়াছিল, সম্ভবতঃ তাহারই কলে দক্ষিণপূর্বাঞ্চলের তাম্রাঙ্কের তুলনায় মথুরার মূর্তিনিচয় আশানুগিতের দৃষ্টিতে একবারে বিসদৃশ বলিয়া বোধ হয় না। গ্রীক শিল্পে বাৎসপেশীসমূহ বিশেষভাবে প্রদর্শিত হইয়া থাকে ; কিন্তু উড়িয়া-শিল্পের নিদর্শনগুলিতে কেথাও সে বৈশিষ্ট্য দৃষ্ট হয় না। উড়িয়া-তাম্রাঙ্কে পুরুষমূর্তি অপেক্ষা স্ত্রীমূর্তিগুলিই অধিক সুন্দর, পুরুষমূর্তিগুলির অনেক স্থলেই মুখের লক্ষ-শিথিল ভাব, গুন্দ ও শ্মশ্রু প্রভৃতির বিন্যাস, একেবারে অস্বাভাবিক না হইলেও, অশোভনই বলিতে হয়, যেন কোন প্রকারে লাগাইয়া বা ছুড়িয়া দেওয়া হইয়াছে। বিগ্রহমূর্তিগুলির বেলায় অবশ্য এ আপত্তি অনেক ক্ষেত্রে খাটে না। লিজরাজের মন্দিরপাত্রস্থ কার্তিকের মূর্তি ভারতীয় পুংসৌন্দর্যের শ্রেষ্ঠ নিদর্শন বলিয়া মনে হয়। ভুবনেশ্বরের গণেশ-মূর্তিটিও এ জাতীয় বিগ্রহের মধ্যে সৌন্দর্য্য-হিসাবে অতি উচ্চস্থান অধিকার করিয়া আছে। ফরাসীদেশের ‘মুসে গিমে’ (Musée Guimet) চিত্রশালার রক্ষিত গ্রাণাইট-প্রস্তরনির্মিত কার্তিক-মূর্তি ও রক্তনির্মিত গণেশ মূর্তির চিত্রদ্বয়ের সহিত (১৮) পূর্বোক্ত মূর্তিদ্বইটির প্রতিকৃতির সাদৃশ্য বিচার করিলে সহজেই এ কথা প্রতিপন্ন হইবে। ‘গিমে’ চিত্রশালার কাঠ-খোদিত পার্শ্বাঙ্গীমূর্তির

(১৭) Marshall's Guide to Sanchi, p. 16 foot-note.

(১৮) L' Art Indien, fig. 39, p. 113 and fig. 50, p. 142.

সহিত ভুবনেশ্বরের বড় দেউলের ভগবতীমূর্তির তুলনা করিলে শেখোক্ত মূর্তিটি যে কত শ্রেষ্ঠ তাহা সামান্য শিল্পকেও বুঝাইয়া দিবার আবশ্যকতা হয় না । বস্তুতঃ দেবকোক্ত ভুবনেশ্বরের এই সকল মূর্তি এবং কোণার্কের পরমেশ্বরের মূৰ্য্য ও বিকুমুৰ্ত্তি আদিত্য অদ্যাপি ভারতশিল্পের গৌরব সম্মানে রাখা করিতেছে । কেহ কেহ কোণার্কের অশ্বঘরের নালিকার গঠন দেখিয়া ‘রোমক ভঙ্গী’ অল্পমান করিয়াছেন । অধ্যাপক জীবন্ত ভূতোহরেন্দ্র দাক্ষিণাত্যে কুব্জানদীতটে রোমক প্রভাব লক্ষ্য করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহার অল্পমানমতে শুধু খৃঃ দ্বিতীয় ও তৃতীয় শতাব্দীতেই পল্লব-শিল্পকলা রোমক প্রভাবে পরিপুষ্ট হইয়াছিল (১২) । পল্লব রাজাদিগের রাজত্বকালে যে শিল্পের উদ্ভব হয়, তাহার বহু-বর্ষ পরে সে প্রথা উড়িষ্যার সংক্রমিত হওয়া সম্ভব নহে । উড়িষ্যার ভাস্কর্য্য-নিদর্শনে পরিচ্ছদে বা অবয়বের গঠন-বৈশিষ্ট্যে বিদেশীয় প্রভাব আলোচনা করিতে গেলে সুবিধামত হইে একটি মূর্ত্তি বাছিয়া লইলে চলিবে না ; সাধারণ মূর্ত্তিগুলির কথাই বিশেষ ভাবে বিবেচনা করিতে হইবে ।

শিল্পিগণ যে পুরুষমূর্ত্তি ছাড়িয়া স্ত্রীমূর্ত্তির পরিকল্পনাতেই গ্রীক আদর্শের নিকট সৌন্দর্য্যভিক্ষা করিতে গিয়াছিল—এ অল্পমান যদি ন্যায়সঙ্গত বলিয়া বিবেচিত না হয়, তাহা হইলে উড়িষ্যার গ্রীক প্রভাব সম্বন্ধে অল্পকূল মত প্রকাশ করিবার পূর্বে সব দিক্ একবার উত্তমরূপে বিবেচনা করিয়া দেখাই কর্তব্য । ডাঃ শুভাভ লে বঁ বলিয়াছেন, “গ্রীক সভ্যতার সহিত দীর্ঘকাল সংস্পর্শে আসিয়াও

ভারতবর্ষ শিল্পবিষয়ে কোন কণি গ্রহণ করে নাই। যেখানে হইয়াতির এমন ধাতুগত বৈসাদৃশ্য, সেখানে অল্পটিকীর্বা বা গুণ-গ্রহণ কোনমতেই সম্ভবে না। বাহ্যের চিত্তাশ্রোত ভিন্নমিকে প্রবাহিত এবং শিল্পপ্রতিভাও সুসমঞ্জস হইবার নহে, তাহার কি করিয়া পরস্পরকে প্রভাবান্বিত করিতে সমর্থ হইবে? হিন্দুপ্রতিভার এমনই বিশেষত্ব যে, বাধ্য হইয়া হিন্দুগণ যখন বাহ্য কিছু অঙ্করণ করিয়াছে, তখনই তাহা সঙ্গে সঙ্গে নিজস্বভাবে রূপান্তরিত করিয়া লইয়াছে। * * সুতরাং গ্রীক শিল্পের স্ব-প্রভাব বিস্তারে এই যে নিষ্ক্রিয়তা, তাহা ভারতবাসীদিগের বৈদেশিক শিল্প-পদ্ধতির অঙ্করণে অক্ষমতার পরিচায়ক নহে। বস্তুতঃ উত্তর আতির প্রকৃতিগত বৈষম্যই উহার মূলীভূত কারণ” (২০)। বহুদূরী সমালোচকের এই উক্তির পর আমাদিগের আর এ সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলিবার নাই। ডাক্তার লে বঁ উড়িয়ার স্থাপত্য ও শিল্পকলা সম্বন্ধেও বথাবোগ্য আলোচনা করিতে ছাড়েন নাই; সুতরাং তাহার মন্তব্য ভারতবর্ষের অভ্যন্তর দেশ অপেক্ষা উড়িয়ার প্রতি কোন অংশেই কম প্রযোজ্য নহে।

ভারত-শিল্পের বৈশিষ্ট্য—তাহার ভাবপ্রবণতা। যে অধ্যাত্মবাদ স্বর্ণযুগের জ্ঞান ভারতীয় ধীশক্তি ও দার্শনিক গবেষণার সহিত অঙ্কুরিত, তাহা এই ভাবপ্রবণতারই নামান্তরমাত্র। বলের শাসন-কর্তা মহামাত্র লর্ড রোলান্ডশে মহোদয় বথার্থই বলিয়াছেন যে, ভারত-শিল্পের এই প্রধান ও বিশিষ্ট উপাদান অরণ্যবাসী, তপস্তা-পরায়ণ আদিম আৰ্য্যবিগণের নিকট হইতেই প্রাপ্ত। বানক

বেঙ্গল সাধনার ফলে বাস্তব হইতে অসংখ্য উৎপাদন করে, বিশ্বপ্রকৃতি হইতে ইহাও সেইরূপেই সত্ত্বত (২১) ।

কেহ কেহ বলিতে চাহেন যে, হিন্দুরা বহির্জগতের অস্তিত্বেই বিশ্বাস করিতেন না, সুতরাং ভাস্কর্য্য-উৎকর্ষে দক্ষতালাভ বিবরক প্রেরণা তাহাদের না থাকিবারই কথা । ভারতের ভাস্কর্য্য 'বাস্ত' শিল্পেরই আত্মবলিক । স্তম্ভের অকল্পিত পুরুষ ও স্ত্রীমূর্তি, জীবন্ত বা লতাপাতার চিত্র, নানাবিধ গার্হস্থ্য চিত্র,—আপাতদৃষ্টিতে ধর্ম্ম-সম্পর্ক-বিবর্জিত ও সর্ববিধ শিল্পকলার আদর্শভূত ; উড়িয়ায় দেব-মন্দির ভিন্ন অপর কোথাও এগুলি এমন গারিপাটের সহিত সম্মিত দেখা যায় না । যে ভারতবাসীদিগের ধর্ম্ম ও ভগবত্তত্ত্বের নিদর্শনরূপ সহস্র সহস্র মন্দিরচূড়া আজিও উন্নতশিরে দণ্ডায়মান, আজিও বহুসংখ্যক দেউল ও স্তম্ভের ভগ্নাবশেষ বাহাদেয় কারুকার্য্য ও অপূর্ণ শিল্প-কুশলতার সাক্ষ্য দিতেছে, ভাস্কর্য্যবিষয়ে তাহাদের প্রেরণা ছিল না, ইহা কি করিয়া স্বীকার করিব ? মারাবাদী শত্ৰুদের শিবা-সম্মুখায় ভারতের নানা স্থানে মঠ প্রতিষ্ঠা করিয়া গিয়াছেন, অগং

(২১) "How closely the threads of this idealism are woven into the texture of her (India's) intellectual being becomes apparent when we see its origin. For it was first drawn surely from their long and intimate communing with Nature by the forest-dwelling antecessors of the race, much as some sweet-toned melody is drawn by a musician from some perfect instrument which he has learned to master."

(H. E. Lord Ronaldshay's address at the Salon of Oriental Art, Govt. House, Calcutta, reported in the Bengalee , December 6, 1919). ডাঃ রুনারথার 'Aims of Indian Art' বিষয়ে আর এইরূপ মতই প্রকাশ করিয়াছেন ।

অবাস্তব বলিয়া এই ‘বাস্তব’ শিল্পের উপেক্ষা করেন নাই। মন্দির গড়িলেই তাহার ভিতর ও বাহিরের শোভা সম্পাদন আবশ্যক এবং সাম্প্রদায়িক বিভিন্নতা-অনুযায়ী নানাবিধ বিগ্রহেরও প্রেরিত্য করিতে হয়। আবার মন্দির-গায়ে শিল্পী কোথায় দ্বারপাল, কোথায় বৃক্ষবল্লরী, কোথায় মিথুনাদি সন্নিবেশিত করিবে, তাহাও শিল্প-শাস্ত্রে নির্দিষ্ট রহিয়াছে। সুতরাং মন্দির-সংক্রান্ত ‘বাস্তব’-শিল্প ও ভাস্কর্যের মধ্যে একের যদি উন্নতি হয়, সঙ্গে সঙ্গে অপরাটিরও উন্নতি অবশ্যস্বাভাবী।

পাথর কাটিয়া বাস্তব রচনা করিতে ভারতীয়গণ পূৰ্ব হইতেই অভ্যস্ত ছিল কি না, সে আলোচনা পূর্বগীর রাজা রাজেন্দ্রলাল বহু পূৰ্বেই করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং সে সকল কথা পুনরাবৃত্তির আর প্রয়োজন নাই। গৃহনিৰ্মাণের জন্য বাহ্যিক পাথর কাটিতে শিখিয়াছে, পাথর কাটিয়া মূৰ্ত্তি রচনা করিতেই বা তাহাদের অক্ষমতার সম্ভাবনা কোথায়? থাকুক সে কথা।

উৎকল-সৌন্দর্যের আদর্শ পাশ্চাত্য আদর্শ হইতে যতই বিভিন্ন হউক ‘সীতার বিবাহ’-চিত্রে সীতাদেবীর লজ্জা-বিনম্র মুখের মধুরিমা এবং কোণার্ক প্রাপ্ত ‘শিক্ষাদান’-চিত্রে (২২.) শিষ্য-দিগের গুরুপদে শ্রবণে চিত্তনিবেশজ্ঞাপক অবস্থান-ভঙ্গীর যে স্বাভাবিকতা পরিলক্ষিত হয়, তাহাকে কোন অংশেই প্রাণহীন বলা চলে না। ভারতীয় শিল্পী ‘তালমান’ বজার রাখিয়া চলিত, তাই আকৃতিতে ছোটই হউক আর বড়ই হউক, তাঁহাদিগের রচিত মূৰ্ত্তিগুলির অঙ্গপ্রত্যঙ্গ কোথাও তেমন ‘বেমানান’ বা

অসম্ভব বলিয়া বোধ হয় না । 'ঐক্য মনোমোহন' গঙ্গোপাধ্যায় নিজ গ্রন্থে বিভিন্ন পরিমাপাদি উল্লেখ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ভুবনেশ্বরের মন্দিরের মূর্তিগুলি শুক্রনীতি-মণ্ডিত । 'সংস্কৃত-শ্রেণীর' সপ্ততাল মূর্তির সমগ্র দৈর্ঘ্য, চিবুক হইতে শিরোদেশের পরিমাপের সপ্তগুণ (২৩) । এই সকল মূর্তি অথবা কোদিত চিত্র লামারগতঃ বিভিন্ন বিভিন্ন খণ্ডে মন্দিরগাত্র হইতে বা কুলনীতে বিস্তৃত হইয়াছে । দক্ষিণী মন্দিরের চিত্রাঙ্গির ভান্ন এগুলিতে বিবর-পার্বত্য ধারাবাহিক ভাবে রক্ষিত হয় তাই । দেব-দেবীর চিত্রের পাশেই গার্হস্থ্য চিত্রাদিও দেখা যায় । দক্ষিণী শিখী স্নানোৎসবের বিরাট দরদালানের ছাদে, সমস্ত স্নানোৎসব মহাত্ম্যরতটাই ছবির আকারে ফুটাইয়াছে, কন্যাকুমারিকার মিকটমর্ভী 'শুভ্রবন্দিতের' গোপুরমে (২৪) রামারণ, মহাত্ম্যরত এবং আর সমস্ত পুরাণের প্রসিদ্ধ গল্পগুলি কোদিত করিয়াছে—বেহেতু দক্ষিণী শিল্পের ইহাই একটি চিত্র-প্রচলিত প্রথা । কথোক্তের ওকার-ভটে এবং স্ববর্ণীণের বর-ভুধরে (বরবহুরে) শিল্পকূল দক্ষিণী ভাস্করগণ তাঁহাদের নৃত্য-প্রতিষ্ঠিত শিল্পরীতির যে অক্ষর চিত্র রাখিয়া গিয়াছেন তাহাতেও দেখিতে পাই—পৌরাণিক বা জাতক কাহিনীর চিত্রগুলি একটির পর একটি ধারাবাহিক ভাবে বিস্তৃত ; সুতরাং একটি চিত্র তিনিয়া লইতে পারিলে, সমগ্র গল্পটাই সহজে বুঝা যায় । উক্তব্য মন্দির-চিত্রাদিতে কিন্তু একরূপ ধারাবাহিক বিবর-সন্নিবেশ দৃষ্ট হয় না । নীহার বিবাহের কোদিত চিত্র দেখিয়া নিকটে কোথাও মায়ামৃগবধের চিত্র দেখিবার

(২৩) M. Ganguly's Orissa and her remains, pp. 209, 214 222.

(২৪) উপাসনা, কার্তিক—১৩২৩, পৃ: ৪৫০।

তরঙ্গা করিলে নিরাশ হইতে হয়। মন্দির-গাভীর বিভিন্ন কুলুঙ্গীতে যে সকল বিচিত্র মূর্তি দৃষ্ট হয়, পারস্পর্য্যশূন্য হইলেও সেগুলি বড় কম কৌতুহলজনক নহে।

কোণার্ক মন্দির দর্শন-কালে তরঙ্গসিঁহিতা রমণীয় করেকটি চিত্র দেখিরাহিলাম ; কিন্তু তখন সেগুলি বিশেষভাবে লক্ষ্য করি নাই। এই চিত্র-পরিব্রজন যে বিতণ্ডার বিবরীভূত হইতে পারে, তাহা তখন অবগত ছিলাম না। ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত এই প্রেণীর একটি তরঙ্গীয় মূর্তি ডাঃ গুড্ডাত লে-বঁ'র গ্রন্থে ৫৬ সংখ্যক চিত্রে প্রদর্শিত হইরাছে। ডাঃ লে-বঁ'র ছিন্ন করিরাহিলেন ভুবনেশ্বরের 'বড় দেউল' (লিঙ্গরাজ-মন্দির) খ্রীঃ ৭ম শতাব্দীতে নির্মিত। তিনি এ মূর্তিটি ৭ম শতাব্দীতে নির্মিত বলিরা প্রকাশ করিলেও ইহা যে কোন মন্দিরে সংলগ্ন ছিল, তাহা স্পষ্ট করিরা বলেন নাই। এই খ্রীমূর্তির ভঙ্গী বড়ই সুন্দর। রমণীয় বাহ হস্তে পুষ্পসম্বিত বৃক্ষশাখা, বাহ পদ উত্তোলিত,—বেন বৃক্ষকাণ্ডে সংলগ্ন। খ্রীষুক্ত হেভেল প্রণীত গ্রন্থে (২৫) বিলাতে ডিক্টোরিরা-আলবার্ট চিত্রশালার রক্ষিত এইরূপ একটি মূর্তির চিত্র প্রদত্ত হইরাছে। বুদ্ধের জন্মপ্রদর্শনকালে, বুদ্ধ-জননী মারাদেবীর মূর্তি বেরূপ প্রদর্শিত হইরা থাকে, তাহাতে দেখিতে পাই যে, রাজ্ঞী মারা একটি বৃক্ষের কাণ্ডে হেলান দিরা একটি চরণ উত্তোলন করিরা বক্রভাবে দাঁড়াইরা আছেন; আর নিম্ন শাকসিংহ মাতার কুম্বিশেষ বিদীর্ণ করিরা বাহির হইতেছেন। বুদ্ধ মূখিনী বনে শান্তলী বৃক্ষতলে জন্মগ্রহণ করিরাহিলেন, তাই পিতৃ-নির্মিত নেপালী মূর্তিসমূহে বৃক্ষটি বেশ সুস্পষ্ট ভাবেই

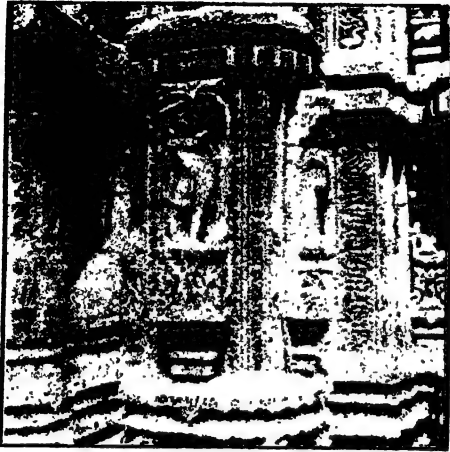
প্রদর্শিত হইয়া থাকে । বিদীর্ণ কুম্বদেপ ও তাহা হইতে অর্ধনির্গত শিশু দেখিলেই, মারাদেবীর মূর্তি চিনিয়া লওয়া যায় । ভারতের স্থানে ‘চন্দা’ নামক যে একটি প্রস্তর-নির্মিত বাকিনী মূর্তি আছে, তাহাও বৃক্ষকাণ্ডের সহিত সংযুক্ত (২৬) । আবার সাকীর পূর্বতোরণে দেখা যায়—একটি বৃক্ষমূর্তি ছই হাতে একটি অশোক-শাখা ধরিয়া আছে এবং বামপক্ষে বৃক্ষকাণ্ডের অর্ধোদ্যোগ লক্ষ্য করিতেছে । রমণীর পদপদ্মবহ অলঙ্কারে বিভূষিত । ঐযুক্ত ডিসেন্ট দ্বিধ প্রমুখ গ্রীকপ্রভাববাদী পণ্ডিতগণ মিসরদেশে এইরূপ বৃক্ষে অর্পিত-দেহ পুরুষমূর্তি দেখিয়া হ্রি় করিয়াছেন যে, গ্রীকগণই মিশরে উহা প্রচলিত করে এবং গ্রীক শিল্পীদিগের দ্বারা এই মনোহর বাঁধা-ছাঁচের (motif) মূর্তিগুলি ভারতে প্রচলিত হইয়াছিল । এই মূর্তিপরিষ্করনার যে কি উদ্দেশ্য, ঐযুক্ত দ্বিধ মহোদয় তাহা আলোচনা করেন নাই । গ্রীঃ ১৯০৯ সালের হুদ্র প্রাচ্যবিজ্ঞান-অনুশীলন সমিতির মুখপত্রে আচার্য্য কোগেল (Dr. J. Ph. Vogel) “সুন্দরী-তরঙ্গী ও অশোক বৃক্ষ” (La Belle et L' Arbre Acoka) নামক একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত করেন, তাহাতে এ চিত্রের গূঢ়ার্থ অতি সুন্দরভাবে নির্ণীত হইয়াছে (২৭) ।

মথুরার কালেক্টার-সাহেবের কুঠিতে প্রস্তরনির্মিত শিল্পাদার আলিসার (balustrade) একটি খণ্ডীকৃত অংশ কিছু দিন ধরিয়া পড়িয়াছিল । পরে উহা স্থানীয় সংগ্রহশালার স্থানান্তরিত হয় (২৮) । এই প্রস্তরখণ্ডের একদিকে কতকগুলি পদ্মাকৃতি পুষ্পের

(২৬) Cunningham's Bharhut, Plate XXII.

(২৭) Bulletin de L' Ecole Francaise de Extreme Orient, Tome IX, 1909, p. 531.

(২৮) Ex. J. 55, Mathura Museum Catalogue, p. 153.



ভুবনেশ্বরের মন্দিরগাত্রস্থ খাঁজে অবস্থিত তরু ও তরুণী মূর্তি।

[শ্রীযুক্ত অর্ধেকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজন্যে]

[পৃ: ১১৩]

(চিত্র ৩৯)



ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত তরু ও তরুণী মূর্তি।

[ডা: গুস্তাভ লে বঁ'র গ্রন্থ হইতে]

[পৃ: ১২৩]

প্রতিরূপ আছে ও অপরদিকে একটি অন্নবরদ্ধা তরুণী অশোক-
তরুর কাণ্ডদেশে হেলিয়া, বামহস্তে একটি পুষ্পিত প্রশাখা
ধারণ করিয়া দাঁড়াইয়া আছে। মথুরার শিল্পিগণ যে প্রকার
নৃত্যানিরতা বিলাসিনীদিগের মূর্তি বোদ্ধ ও জৈন মন্দিরাদির
চতুঃপার্শ্বে সংস্থাপন করিতে ভালবাসিত, এটি সে প্রকার নহে।
রমণীর বামপদ পুষ্পিত তরুর কাণ্ডদেশে স্পর্শ করিয়া আছে।
দীর্ঘ অপ্রশস্ত পত্রগুলি দেখিয়া বুদ্ধটি যে অশোক,- যে বিষয়ে
সন্দেহ থাকে না। আচার্য্য ফোগেল বলিয়াছেন, অগ্নিমিত্র
মালবিকাকে যে কি অবস্থায় দেখিয়া প্রণয়মুগ্ধ হইরাছিলেন, তাহা
ইহা হইতেই অনুমান করা যায়। সুল্লরী নারীর পদাঘাতে অশোক-
তরুর পুষ্পোৎপাদন করনা ভারতীয় কবিসমাজে সুপ্রতিষ্ঠিত। ইংরাজ-
কবি টেনিসন তাঁহার একটি কবিতায় নারিকার পদক্ষেপে
'ক্রোকাস' (crocus) পুষ্প বিকাশের উল্লেখ করিয়া এই
শ্রেণীর কবিসময়প্রসিদ্ধির সমর্থন করিয়াছেন বটে; কিন্তু অশোক-
জাতীয় তরুবিশেষে এই উপারে পুষ্পোৎপাদন বিবরণী করনা কেবল
এতদেশীয় কাব্যেই নিরুপ (Convention) দেখিতে পাই।
কালিদাসের মালবিকাগ্নিমিত্র নাটকে মালবিকা যখন রাজ্যের
আদেশে অশোককাণ্ডে বামপদ স্পর্শ করাইয়া অশোক-বৃক্ষের
দোহন ফিরা নিষ্পন্ন করিতেছিলেন, সেই সময়ে বিদূষকসহ
অন্তরালে প্রচ্ছন্ন রাজা অগ্নিমিত্র তাঁহাকে এই অবস্থায়
দেখিবার সুযোগ পাইলেন। মেঘদূতের (২৯) বাক্যে অশোক-

(২৯) একঃ সখ্যা তবসহ যয়া বামপাদাভিলাষী ।

কাজ্যভ্যতো বদনমদ্রিরাং বোধনচ্ছয়নাশাঃ ॥

(উত্তরমেঘ, শ্লোক ১৭) ।

তরুর জার প্রকার বামপদস্পর্শলাভের জন্য আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছেন ।

ডাঃ লে বঁর গ্রায়ের চিত্রের সহিত মথুরার এ মূর্তিটির প্রতিকৃতি মিলাইলে দেখা যায় যে, এই ছুইটিতে বিশেষ কোনও প্রভেদ নাই (৩০) । কুম্ভকোণমের সমীপবর্তী জিহ্বিমম্ নামক দক্ষিণী-মন্দিরে প্রতরকোণিত দ্বারশালিকা-মূর্তিতেও এইরূপ বৃক্ষকাণ্ডে পাদস্পর্শ করার পরিকল্পনা গ্রহীত হইয়াছে, দেখিতে পাই । ইউরোপে আর্চেন নগরের বিখ্যাত ধর্মমন্দিরে রক্ষিত হস্তিদন্তগটে খোদিত একটি আলেখ্যেও এইরূপ তরু ও তরুণীর কবিরামপুর সমাবেশ দেখা গিয়াছে । ঐযুক্ত ব্রিজিগউকি মহাশয় বলিয়াছেন যে, ভারতীয় ভাস্কর্যশিল্পের পূর্বোক্ত আদর্শ ও মিশর দেশের সেকেক্সিয়ার কণ্টিক শিল্পের বাধাহাঁচের এই অনুরূপতা একই মূল হইতে উদ্ভূত । সম্ভবতঃ ইহার প্রথম আবির্ভাব, সিরিয়া বা এসিয়া-মাইনর-প্রদেশে হইয়া থাকিবে (৩১) ।

সিংহলের “নারীলতা” (৩২) ও মকর-মুখ হইতে বিনির্গত

রাসেশ্বরের প্রাকৃতনাট্য কপূর মন্দিরতেও কপূরমন্দিরীয় চরণাবাণ্ডে অনেকতরুপশিত হইয়াছে । রথেশ্বরের ইন্দুমতী-বিলাপেও জুমারদত্তবের অকাল বনস্ত বর্ণনাতেও এই কাণ্ড-দিকৃষ্টির উল্লেখ আছে ।

(৩০) ঐযুক্ত হেডেল প্রণীত *Ideals of Indian Art* গ্রন্থে (পৃঃ ১০১-১০২) বিলাতের ‘ভিক্টোরিয়া ও আলবার্ট’ চিত্রশালার রক্ষিত এইরূপ একটি মথুরার প্রতিকৃতি প্রদত্ত হইয়াছে ।

(৩১) J. Strzygowski, quoted in Dr. G. N. Banerjee's *Hellenism in Ancient India*, p. 74.

(৩২) *Nari-lata*, fig. 27, Dr. Coomaraswamy's *Medieval Sinhalese Art*, p. 92.

(চিত্র ৪০)



ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত দর্পণধারিণী মূর্তি ও মাতৃমূর্তি

[কলিকাতা যাত্রাঘরে রক্ষিত]

[পৃ: ১২৮]

বঙ্গীয়সমূহে সমাবেষ্টিতা আধুনিক দক্ষিণী নারীমূর্তি (৩৩) এই স্থপরিচিত নক্সারই জাতিব জ্ঞাপন করিতেছে (৩৪)। ভারতীয় শিল্পকলাতত্ত্বে বিশেষজ্ঞ ডাক্তার আনন্দকুমারস্বামী-মহাশয় কুম্ভালাগরের তীরবর্তী ইউরোপীয় সভ্যতা এবং ভারতীয় সভ্যতা ও ধর্মবিষয়ক সংস্কারাবির একতা প্রসঙ্গে বঙ্গদেশীয় মনসা-মূর্তির সহিত প্রাচীন গ্রীসীয় সর্পদেবীর মূর্তির এবং কুম্ভেশীও পৃথিবীহানীয়া গ্রীক "গেয়া" (Gaia) দেবীর সাদৃশ্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন (৩৫) যে, এসকল পুরাতন হাঁচের মিল খুঁজিতে হইলে, সভ্যতার আদিবৃগে অন্ততঃ ২৫০০ বৎসর পূর্বে বাইরা পঁহুঁহিতে হয়। খৃঃ পূঃ ২০০০ বৎসরে বখন এই প্রকার আদর্শ, চীনদেশে প্রচারিত হওয়ার নিশ্চিত প্রমাণ পাওয়া যায়, সেই সময়েরই উহা ভারতে আসা সম্ভব বলিয়া মনে হয়। এই সকল পরিকল্পনা উত্তরের পথে বাঁকট্টিয়া হইয়া, ককেসসপর্বত অতিক্রম করিয়া ভারতে প্রবেশলাভ করিয়াছিল, কি পারস্তের পথে, পারস্ত-উপসাগর অতিক্রম করিয়া আসিয়াছিল, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। সম্ভবতঃ তখন ককেসসের পথদিয়া নির্ঝরোথে গমনাগমন করা চলিত। তাহা না হইলে চিত্র ও নক্সার একটি স্থনির্দিষ্ট

(৩৩) Girl with the creeper falling over her, Havell's *Ideals of Indian Art*, pl. XIII.

(৩৪) সম্প্রতি প্রস্তুত অর্ধেকমুহুরার মনোপাখ্যার মহাপর যে একটি বাহুনির্মিত বিটপ-সরিষিভা দেবীমূর্তি সংগ্রহ করিয়াছেন, তাহার পাদপীঠে ব্রহ্মা, বিষ্ণু প্রভৃতি দেবতার মূর্তি দেখিয়া মনে হয় যে, ইহা কোথাও বিগ্রহ icon রূপে পুজিত হইত। এ দেবী মারাই-হটন, বা অপর কিছুই হটন, আসলে যে ইনি ভারতীয়, তাহাতে সন্দেহ নাই। Rupam, April, 1920 p. 3.

(৩৫) *Ostasiatische Zeitschrift*, Vol III, p. 387.

তরঙ্গাপক এতগুলি বাঁধা আদর্শ ভারতে আসিয়া পঁহহিতে পারিত না । গলিতকলা বিবরক কতকগুলি আদিম আদর্শ ইজিরান-সাগরের উপকূল হইতেই আত্মক, অথবা সিরিয়া হইতেই আত্মক, এরূপ সাদৃশ্য কোনও দেশের শিল্পধারার বৈশিষ্ট্য স্মরণ হইবার কথা নহে । পূর্বোক্ত প্রমাণগুলি অভিনিবেশ পূর্বক বিবেচনা করিলে, ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত এই তরু ও তরুণীর পরিকল্পনাটি ভারতীয় বলিয়া ধরিয়া লওয়াই সমীচীন বোধ হইবে ।

কলিকাতার বাহুবরে ব্রক্ষিত, ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত, কয়েকটি ত্রীমূর্তির মধ্যে নর্পণধারিণী একটি মূর্তি অনেকেরই দৃষ্টি আকর্ষণ করে । অধুরার পাথরের পিঙ্গায় খোদিত ত্রীমূর্তিগুলির মধ্যে নর্পণধারিণী একটি নারীমূর্তির চিত্র জেনেরাল কানিংহাম কর্তৃক ১৮৭১-৭২ সালের প্রত্নতত্ত্ববিভাগের রিপোর্টে প্রকাশিত হইরাছে [ছর (VI) সংখ্যক চিত্র দ্রষ্টব্য] (৩৬) । কিন্তু ইহার সহিত উড়িষ্যার মূর্তিটির সেরূপ আকৃতিগত সাদৃশ্য পরিদৃষ্ট হয় না । আশ্চর্য্যজনক এই রমণীমূর্তির পরিকল্পনার যে রসবতীর ভাব (sense of humour) দৃষ্ট হয়, অভ্যটিতে তাহা একেবারেই বিরল । উড়িষ্যার মন্দির-গায়ে মনোবিমোহন ভঙ্গীতে যে সকল একক রমণীমূর্তি দণ্ডায়মানা দেখা যায়, তাহার কোন কোনটির অল্পরূপ ত্রীমূর্তি মধুরা-ভাকর্যোও লক্ষিত হইরা থাকে । (৩৭) বলা বাহুল্য, এ সাদৃশ্য সকল ক্ষেত্রে সেরূপ সুপরিষ্কৃত নহে । কানিংহামের চিত্রনিহিত মূর্তিগুলির মধ্যে একটিতে অন্নীলতার একটু আভাস মাত্র আছে (fig. C. PI. VI.) কিন্তু কোনরূপে

(৩৬) A. S. R. 1871-72 Vol. III, PI. VI.

(৩৭) Ibid. PI. VI, VII & XI.

(চিত্র ৪১)



মথুরা ভাস্কর্যের স্ত্রীমূর্তি ।

[কানিংহাম ভাইতে]

[পৃঃ ১২৮]

(চিত্র ৪০)



মথুরাভাস্কর্যের কয়েকটি একক স্ত্রীমূর্তি ।

(দক্ষিণ পার্শ্বের শেষ মূর্তিটি দর্পণধারিণী)

[কানিংহাম ভাইতে]

[পৃঃ ১৮২]

এইরূপ যে একটি মূর্তি দেখিয়াছিলাম, তাহা একেবারেই বীভৎসতার প্রতিকল্প। দেশ কাল ও পাত্রভেদে যে স্নানিত কলার সাজ্যও ভাববিপর্যয় ঘটয়া থাকে, তাহা অস্বীকার করার উপায় নাই। ভারতীয় কলাশক্তি ঠিক একই ভাবে প্রবাহিত হয় নাই। হিন্দু ও বৌদ্ধ তাক্ষর্যে পরিণত, নারীদেহে নিত্যের পৃথুলতা ও বক্ষোদেশের পৌরতা, ভারতীয় শিল্পের বিশেষত্ব বলিয়াই পরিগণিত। মথুরার প্রাপ্ত মূর্তিনিচরে দেখা যায়, নিত্যদেহে অনেক স্থলে কটির পরিমাপের আড়াই (২½) গুণের কম নহে (৩৮)। আমরা উড়িষ্যার মূর্তিগুলির মাপ গ্রহণ করিতে পারি নাই; যতদূর স্মরণ হয়, তাহাতে রমণীমূর্তিসমূহের দেহাংশ-বিশেষের এরূপ অনাবশ্যক নিবিড়তা কোথাও বিসদৃশ ভাবে চক্ষে পড়ে নাই।

ভূদেবর ঐযুক্ত অর্জুনকুমার গঙ্গোপাধ্যায়-মহাশয় মভার্ণ মিডিল পত্রিকার সিংহ ও হস্তীর উপাখ্যান-বিবরণ যে ভূদেব তথ্যপূর্ণ প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, তাহাতে প্রসঙ্গক্রমে উল্লিখিত হইরাছে যে 'উড়িষ্যার ১১শ ও ১২শ শতাব্দীর ব্রাহ্মণ মন্দিরের প্রাঙ্গণ অনেক নারীমূর্তির আদর্শ ২য় ও ৩য় শতাব্দীর জৈন ও বৌদ্ধপ্রাকারের নক্সা হইতে গৃহীত—তাহারা যে সমজাতীয়, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই' (৩৯)। বিশেষজ্ঞের এ মত বিশেষ অস্বাভাবন বোধ্য সন্দেহ নাই; কিন্তু ভুবনেশ্বর ও মথুরার তাক্ষর্যে যে বৈসাদৃশ্য বিদ্যমান, এ স্থলে তাহার উল্লেখ না করিলে প্রকৃত স্বরূপতা-টুকুও ভালরূপে

(৩৮) A. S. R, Vol. III. P. 31.

(৩৯) 'সিংহ ও হস্তীর উপাখ্যান' শীর্ষক মভার্ণ মিডিল পত্রিকার প্রবন্ধের বঙ্গানুবাদ, প্রবাসী, কার্তিক, ১৯২৬, ও পৃঃ ১৯ কোমারকর কথার পরিপাটে প্রত্যয়।

বুঝা যাইবে না। মথুরার জীমূর্তি গুলি প্রায়শঃ গণমূর্তির উপর দণ্ডায়মানা; তাই কেহ কেহ সেগুলিকে 'Energy acting on matter' অর্থাৎ জড়বস্তুর উপর শক্তির ক্রিয়াশীলতার নিদর্শনরূপে গ্রহণ করিয়া থাকেন (৪০)। কেহ কেহ আবার এই শ্রেণীর মূর্তিগুলিকে 'মার' বা বোদ্ধ শরতানের সন্ধিনীগণের প্রতিমূর্তি বলিয়া বিবেচনা করেন। উড়িষ্যার নর্তকী-মূর্তিগুলিকে কোনও গণমূর্তি বা জীবমূর্তির উপর দাঁড়াইয়া থাকিতে দেখি নাই; বরং ভারতীয় বিদ্রক গ্রন্থে কানিংহাম যে কয়খানি চিত্র দিয়াছেন, তাহাতে দেখিতে পাই, "বটনমার" স্তম্ভপাত্রস্থ নর্তকীমূর্তি, উপবিষ্ট গণমূর্তির বিদ্যুত কব্জলদ্বয়ের উপর নৃত্যের ভঙ্গীতে দাঁড়াইয়া আছে (Pl. XXI)। উক্ত গ্রন্থের ২৩শ সংখ্যক চিত্রে দেখিতে পাই (Plate XXIII) বক্ষীগী মূদ্রাধারী নৃত্যপরী রমণীর দ্বারা একটি গণদেহের উপর দণ্ডায়মানা। আবার জী-দেবতা চুলকোক'হস্তীর উপর ললিত ভঙ্গীতে দাঁড়াইয়া রহিয়াছেন। এই সকল চিত্রের সহিত মথুরার শিল্পাগারস্থ চিত্রগুলির যে সম্পর্ক ঘনিষ্ঠ তাহা সহজেই বুঝা যায়। ডাঃ ফোগেল এ মূর্তিগুলিকে যক্ষী বলিয়াই স্থির করিয়াছেন। তাঁহার মতে তৎসমর্থিত মূর্তিপরিচয়ের সহিত নর্তকীগণের একরূপ করেকটি অঙ্গীল ভঙ্গীর বিশেষ অসামঞ্জস্য দেখা যায় না। যে স্থাপত্যকীর্তির চতুর্দিকে এ গুলি সন্নিবিষ্ট হইত, লোকের বিশ্বাস ছিল, তাহা ইহাদিগের দ্বারাই সুরক্ষিত হইবে। ভয় দেখাইয়াই হউক বা কামজনিত মোহ উৎপাদন করিয়াই হউক, যে কোনও উপায়ে বিরুদ্ধবাদী অনিষ্টকারীকে তত্ত্বিত করিতে পারিলেই

(৪০) Dr. Waddell's Upagupta in J. A. S. B. Vol LXVI, P. 79, foot-note,

(চিত্র ৪৩)



ভুবনেশ্বরের মন্দির গাত্রস্থ দ্বীমূর্তি ।
নিরোদেশে সংস্থাপিত দণ্ডায়মানা দক্ষিণপার্শ্বস্থ মূর্তিটি
‘আলসনায়িকা’ শ্রেণীর অন্তর্গত ।

[পৃ: ১৩১]

যক্ষিনীদিগের কার্য্য-সিদ্ধি হইবে, ইহাই বোধ হয়, তাত্‌কালিক জনগণের সাধারণ বিশ্বাস রূপে প্রচলিত ছিল । ডাঃ ফোগেল উল্লেখ করিয়াছেন, এই প্রকার রমণীমূর্ত্তি অল্পধারণ করিয়াছে, এরূপও দেখা যায় । তাঁহার মতে হিন্দুমন্দিরে দ্বারপাল ও যববীপের মন্দিরে রাক্ষসমূর্ত্তিগুলি যে উদ্দেশ্যে প্রতিষ্ঠিত হইত, এ গুলিও ঠিক সেই একই উদ্দেশ্যে স্তম্ভ বা পিঙ্গাগায়ে স্থান অধিকার করিয়া আছে (৪১) । উড়িষ্যার এক শ্রেণীর বিবৃতযোবনা প্রগল্ভা স্ত্রীমূর্ত্তিকে স্থানীয় শিল্পিগণ ‘অলস নারিক’ নামে অভিহিত করিয়া থাকে (৪২) । দাঁড়াইবার ভঙ্গী সম্পূর্ণ না মিলিলেও পাদাদি-বিন্যাসে মথুরার দুই একটি নর্ত্তকীমূর্ত্তির সহিত ইহার কতক সাদৃশ্য দেখা যায় । ভারতের স্তূপপ্রতিষ্ঠার কাল হইতে যে কলা-পদ্ধতি অম্লম্বত হইয়া মথুরার প্রতিষ্ঠানাত করিয়াছিল, বহুশতাব্দী পরে ভুবনেশ্বর বা কোণার্কের মন্দিরগায়ে কালবশে পরিবর্ত্তিত সেই সকল যক্ষীমূর্ত্তি—‘অলস নারিক’ ঐচ্ছিক আকারে যে পূর্ব্বকালের ন্যায় একই উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হয় নাই,—এ কথা সম্পূর্ণ ভাবে অস্বীকার করা সহজ নহে । ভারতশিল্পের প্রাচীন আদর্শগুলি অনেক পরিমাণে অদ্যাবধি রক্ষিত হইয়াছে । উড়িষ্যা-মন্দিরের বহির্দেশে খোদিত নাগমূর্ত্তির ন্যায় মথুরা-ভাস্কর্য্যেও পঞ্চ ও সপ্তরূপায়ুক্ত নাগমূর্ত্তি দেখা যায় ; তবে উড়িষ্যা ভাস্কর্য্য আবর্ত্তিত-পুচ্ছ-নাগদেহ-তরুণে প্রসাধক কলার দিক দিয়া যে সৌন্দর্য্য স্রষ্টা করিয়াছে, তাহাতে তাহার নিজস্ব মৌলিকস্বটুকু যে

(৪১) Dr. Vogel's Catalogue of the Lucknow Museum.

(৪২) উৎকলীর ভাস্করের এই পারিতোষিক শব্দটি শ্রীযুক্ত অর্ধেন্দ্র কুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের নিকট অবগত হইরাছি ।

কম বিকাশ পাইয়াছে, তাহা নহে। ভুবনেশ্বরের ভাস্কর্য্য-সমালোচনার আমরা সাধারণতঃ উত্তরাংশের শিল্পধারাগত সাদৃশ্যেরই অল্পসন্ধান করিয়া থাকি ; কিন্তু তুলনাগত বিচারের উদ্দেশ্যে এ প্রসঙ্গে দক্ষিণ ও পশ্চিমভারতীয় শিল্পকলার এখনও ভালরূপ অল্পশীলন হয় নাই। ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত যে বোদ্ধা ও তাহার প্রাণরিনীর ক্ষোদিত চিত্র রাজ্য-রাজেন্দ্রালয়ের উড়িয়ায় পুরাতত্ত্ব-বিষয়ক গ্রন্থে সন্নিবেশিত হইয়াছে, ঠিক তাহারই অল্পরূপ একটি চিত্র কার্লির লুহুং চৈত্যে দৃষ্ট হয় (৪৩)। কেবল পার্থক্যের মধ্যে এই যে, কার্লির যুগলমূর্তির অবয়ব যেন কতকটা অধিক পুষ্ট এবং পুরুষমূর্তিটির মস্তকাবরণ বিভিন্ন রকমের। কোনও কোনও পণ্ডিত কার্লির ক্ষোদিত চিত্রাবলীতে পার্সি-পলিসের প্রভাব সন্দেহ করিয়া থাকেন ; কিন্তু এ শিল্পে গ্রীক-প্রভাব এ যাবৎ অল্পমিত হয় নাই। সুতরাং এ পরিকল্পনা গ্রীক-প্রভাবশূন্য বলিয়াই ধরিয়া লইতে হয়। ডাঃ কোগেল কানিংহামের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন (৪৪) যে, বোদ্ধ-শিল্পে মথুরার প্রভাব বিশেষভাবে প্রকট এবং মথুরার নির্মিত বোদ্ধমূর্তিসমূহ উত্তরভারতের বিভিন্ন স্থানে নীত হইত। শিল্পীর মারফতে ভারতের একপ্রদেশের শিল্পপদ্ধতির বাধাচাঁচগুলি যে অন্য প্রদেশে পঁছছিত, এ অল্পমান অসঙ্গত না হইলেও মথুরার মূর্তি উত্তর হইতে ভারতের দক্ষিণপূর্বাংশে, উৎকলপ্রদেশেও যে আমদানি হইত, তাহার কোনও সাক্ষ্য প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। উড়িয়া স্থপতি স্বদেশীয় স্থাপত্য-প্রণালীর বৈশিষ্ট্যে যেরূপ নিজ প্রতিভার সম্যক বিকাশলাভে সমর্থ

(৪৩) Maindron, op. cit. Fig. 36, p. 128.

(৪৪) Catalogue of the Archaeological Museum at Mathura, p. 28.

(চিত্র ৪৪)



লিঙ্গরাজ মন্দির গাত্রে অবস্থিত বোদ্ধা ও

তাহার প্রণয়িনীর মূর্তি ।

[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিট্রের গ্রন্থের ৫৮ নং চিত্র অবলম্বনে]

[পৃঃ ১৩২

(চিত্র ৪৫)



কালিগুহার প্রাপ্ত যুগলমূর্তি ।

[মরিস্ ম্যাক্স'র গ্রন্থ-নিহিত চিত্র হইতে]

[পৃঃ ১৩২

হইয়াছে, ভাস্কর্য্যও তাহা অপেক্ষা কম পারদর্শিতা প্রদর্শন করে নাই । বঙ্গদেশে উড়িষ্যা স্থাপত্য-প্রথা বাকুড়া পর্য্যন্ত সংক্রমিত হইয়াছিল । ১৬২২-২৩ খৃঃ অব্দে বিষ্ণুপুরের মল্লরাজ প্রতিষ্ঠিত মল্লেশ্বর মন্দির আজিও তাহার সাক্ষ্য দিতেছে (৪৫) । বঙ্গদেশের ভাস্কর্য্য-নিৰ্ম্মণের সহিত উড়িষ্যার ক্ষোদিত চিত্রগুলির এখনও তুলনাগত আলোচনা হয় নাই, হইলে ধীমান বীতপালের দেশবাসীর নিকট উড়িষ্যা ভাস্করের মন্তক অবনত হইবার বিশেষ কোনও কারণ খুঁজিয়া পাওয়া যাইবে না, বলিয়াই বিশ্বাস অয়ে ।

আমরা উৎকল-ভাস্কর্য্যের আলোচনা করিতে গিয়া মূর্তি ও ক্ষোদিত চিত্র প্রভৃতিরই উল্লেখ করিয়াছি ; কিন্তু স্থাপত্য-অলঙ্কার-রূপে ব্যবহৃত যে অপূৰ্ণ কারুকার্য্য ও কলাকৌশল কুড়ান্তস্তগায়ে 'মাল্যাকৃতি ডালিতে এবং 'ফুলগতা', 'নটীগতা', 'পদ্মগতা' প্রভৃতি গতার আবর্তনে প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাতে অভিজ্ঞ সমালোচকের মতে চাকুশিল্লের এ শাখার গ্রীক-শিল্পী অপেক্ষা উড়িষ্যা কারুকেরই কৃতিত্ব সমধিক-ভাবে প্রকট হইয়াছে (৪৬) । যাহারা প্রস্তরমূর্তির নিৰ্ম্মাণ-ব্যাপারে গ্রীক আদর্শের প্রভাব স্বীকার করিতে বিধা বোধ করেন না, তাঁহারাও এই প্রসাধক কলা-কৌশলের মৌলিকতা যে ভারতীয় ভাস্করের নিজস্ব, তাহা অসঙ্কোচে প্রকাশ করিয়া থাকেন । ভারতীয় প্রস্তর-বিভাগের সর্বাধ্যক্ষ সারু জন্ মার্শাল মহোদয় মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন যে, যে অপূৰ্ণ সৌন্দর্য্যবোধ ও শোভা-সম্পাদন-কুশলতা ভারতীয় শিল্পে প্রথম হইতে শেব পর্য্যন্ত বিদ্যমান, তাহা উত্তরাধিকার-

(৪৫) J. A. S. B. 1909 (N. S.) p. 146.

(৪৬) M. Ganguly's Orissa and her remains, pp. 191-193.

স্থানে প্রাপ্ত, বিদেশীয়েদের নিকট ঋণস্বরূপ গ্রহীত নহে (৪৭)। বুদ্ধগয়ার ভাস্কর্য্যে 'কীর্ত্তিমুখ', এবং 'বড়ঝাঁজি' নামক অলঙ্কার উদ্ভিদেব অঙ্কুরগণে উদ্ভাবিত স্থাপত্য-অলঙ্কারের সাদৃশ্য লক্ষ্য করিয়া, ভরসা করি, কেহ উৎকল-শিল্পের মৌলিক পরিকল্পনাগুলির সৌন্দর্য্যের কথা বিস্মৃত হইবেন না। ভুবনেশ্বর-স্থাপত্যে বিচিত্র কারুকার্য্যের দৃষ্টান্ত মুক্তেশ্বর মন্দিরের জালিকাটা জানালার চারি পাশেও বড় কম দেখা যায় না। ইহার মধ্যে 'হনুমন্ত'লতার চিত্রটিই সর্বাগ্রে চক্ষে পড়িয়া যায়। পূর্বেই 'ভুবনেশ্বর'-প্রসঙ্গে লিঙ্গরাজ-মন্দিরের ভাস্কর্য্যের বর্ণনা প্রদত্ত হইয়াছে; সুতরাং এ উপলক্ষে তাহার পুনরুল্লেখ নিম্নয়োজন। মুক্তেশ্বর-মন্দিরের কারুকার্য্য-বহুল পীঠ, ভূমি, উদগতস্তম্ভ প্রভৃতি লক্ষ্য করিলেই, এ দেউল যে ওড়্রস্থাপত্য ও ভাস্কর্য্য-নিদর্শনের মধ্যমণি-স্বরূপ, এ উক্তির সার্থকতা প্রতিপন্ন হয়।

বাক্সালী চাক্রশিল্পের উদ্বোধন প্রায় ভুলিয়া গিয়াছে; কিন্তু শুদ্ধা-স্তের নিভৃত অন্তরালে বাক্সালী বধূর মাদলিক অহুষ্ঠানোপলক্ষে এখনও যে সকল আলিঙ্গন অঙ্কিত করেন, তাহার সহিত পূর্ব্বোক্ত লতামণ্ডনাদির যেন জ্ঞাতিত্বের সন্ধান পাওয়া যায়। কলিকাতার চিংপুর রোডে পাথুরিয়াঘাটার সন্নিকটে এখনও কয়েকজন ভাস্কর বঙ্গদেশে প্রচলিত হই চারি প্রকার বিগ্রহ পাথর খুদিয়া তৈয়ার করিতে পারে শুনিয়াছি। কলিকাতার বাহিরে, সমগ্র বঙ্গদেশের মধ্যে এক কাটোয়া ও তৎসন্নিহিত ডাঁইহাটে সামান্ত রকম প্রস্তর-নির্ম্মিত দেবমূর্ত্তি প্রস্তুত হইয়া থাকে (৪৮); কিন্তু উড়িষ্যার

(৪৭) Guide to Sanchi, p. 12.

(৪৮) Havell's Monograph on Stonecarving in Bengal, p. 16.

(চিত্র ৪৬)

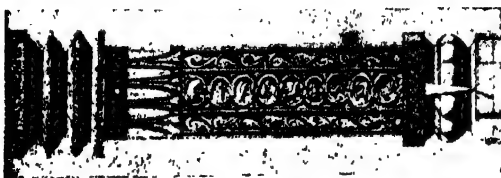


লিঙ্গরাজ মন্দিরের শিখরগাত্রস্থ লতা আবর্তনের মধ্যে জাস্তব চিত্রাদি।

[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের চিত্র হইতে]

[পৃ: ১৩৩]

(চিত্র ৪৭)



লিঙ্গরাজ মন্দিরের জগমোহনের উদগত স্তম্ভ (কুড়া স্তম্ভ)

গাত্রস্থ লতা আবর্তন।

[রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের চিত্র হইতে]

[পৃ: ১৩৩]

ভাস্করেরা এখনও তাহাদের বংশপরম্পরাগত দক্ষতা অনেকাংশে অবিকৃত ভাবে রক্ষা করিতেছে ।

ভুবনেশ্বরে যে সকল উড়িয়া শিল্পী রাজারানী, মুক্তেশ্বর, সিদ্ধেশ্বর, ভাস্করেশ্বর, ব্রহ্মেশ্বর, পরশুরামেশ্বর প্রভৃতি মন্দির মেরামত ও সংরক্ষণের জন্য গবর্ণমেন্ট কর্তৃক নিযুক্ত হইয়াছিল, তাহারা অনেক ক্ষেত্রেই ভাল "মূরত"গুলির স্থানে নিজেদের নির্মিত সেই প্রকার মূর্তি বসাইয়া দিতে সমর্থ হইয়াছে । কোণার্কমন্দির সংস্কারেও ইহারা যথেষ্ট কার্য্যতৎপরতা প্রদর্শন করিয়াছে । খ্রীষ্ট সাব্দ জন মার্শাল মহোদয় এই উপলক্ষে ভুবনেশ্বরের অনেক আধুনিক শিল্পীর রচিত কারুকার্য্যের উল্লেখ করিয়া তাঁহার ১৯০২-৩ সালের রিপোর্টে লিখিয়াছিলেন (পৃঃ ৪৬), "প্রাচীন আমলের তুলনায় এ ব্যক্তির কার্য্য বড় অধিক অপকৃষ্ট বলিয়া বোধ হয় না, কেবল মনুষ্য-মূর্তি ও জাস্তবমূর্তি-সমূহে কিঞ্চিৎ সৌন্দর্য্যের অভাব পরিলক্ষিত হইয়া থাকে ।" ভারতে আধুনিক শিল্পীদিগের মধ্যে, রাজপুতানা ও পাঞ্জাব বালিয়া-পাথরের উপর স্থাপত্য-অলঙ্কার-হিসাবে নানারূপ নক্সা কাটা হইয়া থাকে ; কিন্তু উচ্চাচ তরুণের গুণে, আলো ও ছায়ার সমাবেশে, যে সৌন্দর্য্যের উদ্ভব হয়, উড়িয়াদিগের স্থায়ী উত্তরাপথের ভাস্করেরা এ বিস্তার সেরূপ পারদর্শিতা লাভ করিতে পারে নাই । খ্রীষ্ট হেভেল লিখিয়াছেন গত পনের-বিশ বৎসরের মধ্যে চিত্তামণি মহাপাত্র, মহাদেব মহারাজা, কপিল মহাপাত্র প্রভৃতি কয়েকজন ভাস্কর কয়েকটি সুন্দর সুন্দর পাথরে খোদাই করা দরওয়াজা (doorway) প্রস্তুত করিয়াছে । পুরী-তীর্থের "এমার মঠ" নামক বৈষ্ণব আশ্রমের প্রবেশ-দ্বারগুলি ইউরোপের মধ্যযুগের গথিক ধর্ম্ম-মন্দিরের ভাস্কর্য্যের সহিত অনান্যাসেই

তুলিত হইতে পারে (৪৯)। মাত্র পঞ্চাশ মুদ্রা ব্যয়ে বেরূপ সুন্দর প্রস্তরখোদিত স্তম্ভ উড়িষ্যা কারিকরগণ তৈয়ার করিয়া থাকে, তাহার উচ্চ আঁদের কারুকার্য দেখিলে বাস্তবিকই আশ্চর্য্যঘটিত হইতে হয় (৫০)। নরম পাথর 'সোপ ঠোনে' প্রস্তুত স্বল্প মূল্যের মূর্তিগুলির মধ্যেও কয়েকটি নমুনা সহজেই দৃষ্টি আকর্ষণ করে। আমরা একরূপ মূর্তি শ্রীমন্দিরের সম্মুখস্থ দুই একটি বিপণিতে বিক্রীত হইতে দেখিয়াছি। শ্রীবৃক্ক হেভেল এইরূপ একটি খেলানার শ্রীকৃষ্ণ, গোপিকাবন্দ ও খেমু প্রভৃতির মূর্তিসমূহের বিন্যাস-পরিপাট্য ও খোদাইয়ের নৈপুণ্য দেখিয়া বথেষ্ট প্রশংসা করিয়াছেন।

ললিত-কলার অন্যান্য শাখারও উড়িষ্যাদিগের পারদর্শিতা বড় কম ছিল বলিয়া বোধ হয় না। হস্তলিখিত পুঁথি প্রভৃতির চিত্রণে উৎকল-শিল্পী বেশ অভ্যস্ত ছিল বলিয়াই মনে হয়। স্বর্গীয় হান্টার মহোদয়ের উড়িষ্যা-বিবরণে আছে উড়িষ্যা পুঁথি হইতে গৃহীত একস্থানি চিত্রের প্রতিলিপি প্রদত্ত হইয়াছে (৫১)। সম্প্রতি বিহার ও উড়িষ্যার প্রত্নতত্ত্বাঙ্গুসন্ধান-বিবরণ সমিতির মুখপত্রে শ্রীবৃক্ক অর্দ্ধেন্দুকুমার গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় উড়িষ্যা-দেশীয় এক অভিনব শিল্প-নিদর্শনের যে চিত্তাকর্ষক বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন (৫২), তাহা হইতে এতদেশীয় ব্যবহারিক জীবন-বাজা সম্বন্ধে বহু জ্ঞাতব্য তথ্যাদি অবগত হওয়া যায়।

(৪৯) Stonecarving in Bengal. p. 5.

(৫০) Ibid, plate iv.

(৫১) Hunter's Orissa, Vol. I, p. 167.

(৫২) J. B. O. R. S. Vol. V, Pt. III, p. 325.

(চিত্র ৪৮)

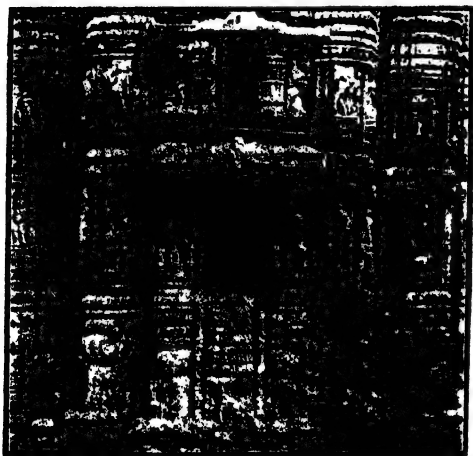


বড় দেউলের ক্ষোদিত পাদপীঠ ।

[:রাজা রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থ হইতে]

[পৃ: ১৩৩

(চিত্র ৪৯)



রাজা-রাণী মন্দিরের বহির্গায়ে বরবর্ণিনীগণের ক্ষোদিত মূর্তি ।

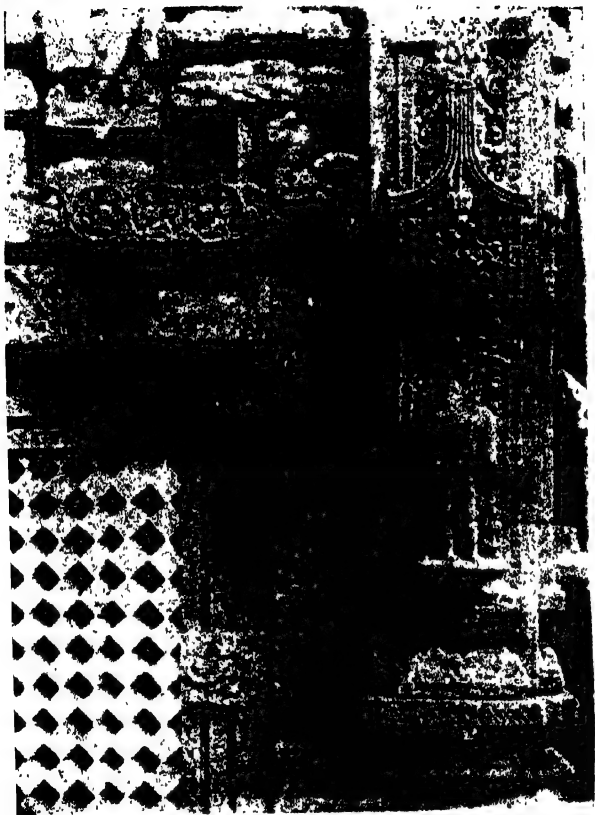
[পৃ: ১৩৫

উক্ত বিবরণীতে গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় দেখাইয়াছেন যে 'কোকা' নামক ললিতকলা-বিষয়ক জাপানী পত্রিকার ১১৫ সংখ্যার প্রকাশিত 'চাইনিজ কেলিকো' নামে অভিহিত ৬ সংখ্যক চিত্রটি চীনা কেলিকো ছিটের সহিত একবারেই সম্পর্ক-শূন্য; বস্তুতঃ উহা যে ভারতীয় এবং সম্ভবতঃ উড়িষ্যাদেশেই নির্মিত, তাহা অনুমান করিবার যথেষ্ট কারণ রহিয়াছে। ছিটের চিত্রে যে সকল ক্রীমূর্তি দেখা যায়, পুরাতন উড়িষ্যা চিত্র নিহিত রমণীগণের সহিত সেগুলির স্মৃষ্টি সাদৃশ্য আছে (৫৩)। ছিটের উপরিভাগস্থ মন্দির-শ্রেণীর নক্সায় যে সকল 'শিখর' ও 'বিমান' প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাতেও উড়িষ্যা স্থাপত্যের লক্ষণাদি বিশেষভাবে দৃষ্ট হইয়া থাকে। চিত্রস্থ একটি 'কীর্তিমুখ' অলঙ্কারের উপরিভাগে যে প্রকার ত্রিপত্র (trefoil arch) মন্দিরচূড়া দেখিতে পাই, তাহাও উড়িষ্যার দেউলসমূহের ন্যায় উত্তরাপথের স্থাপত্য-প্রথাভার্যার চিত্রে অলঙ্কাররূপে ব্যবহৃত বৃক্ষগুলি নারিকেল ও খজুর জাতীয় উড়িষ্যার বাণপুত্র অঞ্চলে এ সকল বৃক্ষ যথেষ্ট জন্মিয়া থাকে। অধিকন্তু নক্সার উপরিভাগে, মন্দিরচূড়া-সান্নিধ্যে, বানরাদি সন্নিবিষ্ট এবং বৃক্ষশাখার উপবিষ্ট কলাপিসমূহ অঙ্কিত। এই সকল কারণে এই স্মারক বস্তুরও যে ভারতে প্রস্তুত তাহাই প্রমাণিত হইতেছে। চিত্রের অন্তর্গত জটাজুটধারী ছইটি সাধুমূর্তির ললাটে বৈষ্ণবদিগের ন্যায় তিলকচিহ্নও লক্ষিত হয়। ইহা ছাড়া দেবমূর্তির মধ্যে 'গণপতি' মধ্যস্থলেই বিরাজিত এবং উপরের সারির চতুর্মূর্তিটি কিম্বদন্তি। গণেশ, দাক্ষিণাত্যে, বিশেষতঃ জিবাঙ্কুরে পরমাত্মা-

ভাবে শিব ও হরি অগেফা অধিক বরণ্য (৫৪) হইলেও উড়িয়াতেও অপরিচিত নহেন। অগরাথমেবের দক্ষিণ-প্রান্তে অবস্থিত গণেশমূর্তি যে অদ্ভাবি পূজিত হইয়া থাকে এবং গণেশের দুইটি বিভিন্ন মন্দিরই যে তথার বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহা ঐদক্ষিণ-পরিচ্ছদাধ্যায়ে উল্লিখিত হইয়াছে। ‘গণপতি’ বৌদ্ধ মহাবান মতাবলম্বী-দিগের দেবতা বলিয়া পরিগণিত বটে এবং চীনদেশে গণেশাকৃতি মূর্তি অপরিজ্ঞাত না হইলেও (৫৫) পূর্বোন্নিষিত চিত্রের নরনারী-দিগের আকৃতি-প্রকৃতি, পোষাক-পরিচ্ছদ সমস্তই যে ভারতীয়, তাহা নিঃসন্দেহে বলা বাইতে পারে। কেবল একটি আপত্তি এই যে, পুরুষমূর্তিগুলির পোষাক উড়িয়া ধরণের নহে, দেখিলে উচ্চবংশীয় বা রাজকুলোদ্ভূত দক্ষিণী বা মহারাজ্যীয় বলিয়া মনে হয়। উড়িয়ার গজরাজগণ দক্ষিণী চোলবংশ হইতে উদ্ভূত; পরিচ্ছদে দক্ষিণী-প্রভাব এ কারণেও যে না হইতে পারে, তাহা নহে। মহারাজগণও উড়িয়াদেশে অধিকার করিয়াছিলেন। এই ছিটখণ্ডটি তাঁহাদের রাজত্বকালেই নির্মিত হইয়াছিল, এইরূপ অনুমিত হইলে, মহারাজ্যীয় পরিচ্ছদের সাদৃশ্য চিত্রে অনুকৃত হওয়া অস্বাভাবিক বলিয়া বোধ হইবে না। প্রাচীন কলিঙ্গ হইতে এইরূপ বহুনির্ম্মাণ-প্রথা যে দক্ষিণভারতে প্রচারিত হইয়াছিল, তাহা অনুমান করিবার প্রধান কারণ এই যে, প্রাচীন ‘তামিল’ ভাষার ‘কলিঙ্গ’ শব্দ এই-

(৫৪) উপাসনা, আশ্বিন ১৩২৬, পৃঃ ৩৬১।

(৫৫) ঐদুত এদুয়ার্দ শাবান (Edouard Chavannes) রচিত *Ars Asiatica* গ্রন্থের ৩৩শ চিত্রে (Planche XXXVI, Tome II) একটি গণেশ-সদৃশ মূর্তি (Genie des Elephants) নামে অভিহিত হইয়াছে। ইহা মহাবানগজীদিগের বিনায়ক দেবতারূপে পরিগণিত।



মুক্তেশ্বর মন্দিরের অগমোহনের দক্ষিণাংশে জালিকাটা জানালা ও
লতামণ্ডন প্রভৃতি কারুকার্য।

[গ্রীষ্মক মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের সৌজন্যে]

প্রকার বস্ত্রবাচক অর্থেই ব্যবহৃত হইত এবং কথিত আছে যে, উড়িষ্যার স্থান মসুলিন ভারতের বিভিন্ন দেশীয় রাজার নিকট উপঢৌকন স্বরূপ প্রেরিত হইত । খ্রীষ্টাব্দ গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে এই তথাকথিত চীনাবস্ত্রখণ্ডটি গঙ্গরাজবংশের রাজত্বকালে প্রয়োগ হইতে পঞ্চদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে নিশ্চিত হইয়াছিল (৫৬) । ইহা দক্ষিণদেশের মসুলিনপট্টনেরই হউক বা উৎকলেরই হউক ইহাতে ললিত-কলা সম্পর্কীয় নানার মন্দির-স্থাপত্যের যে স্পষ্ট প্রভাব পরিলক্ষিত হয়, তাহা বিশেষ কৌতূহলকর সন্দেহ নাই । স্বর্গীর রাজা রাজেন্দ্রলাল বলিয়াছেন যে, আধুনিক ভুবনেশ্বরই প্রাচীনকালের কলিঙ্গনগরী । উৎকলে এখন তাদৃশ চাকচিক্যিত বস্ত্রাদি নিশ্চিত হয় না বটে কিন্তু অসংখ্য শিল্পকলার অন্বেষণে অস্ত্রাঙ্গি পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে । উড়িষ্যার চিত্রকরগণ এখনও বৈচিত্র্যময় শোভন-স্থলর চিত্রাঙ্কনে ও ভাস্করগণ নানাপ্রকার সুগঠিত দারুমূর্তি ও প্রস্তরমূর্তি নির্মাণে যথেষ্ট কলাকুশলতা দেখাইয়া থাকেন । ১৯২০ সালের প্রোচ্যপিস প্রদর্শনীতে যে ২২৩ নং চিত্রখানি (৫৭) আধুনিক উৎকল চিত্রকরের অঙ্কিত পতাকা বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে তাহার সহিত 'তংকা' বা তিব্বতীয় চিত্রিত পতাকার কথঞ্চিৎ বহিঃসাদৃশ্য প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ উহা পুরুষোত্তমের খ্রীষ্টমন্দির-পরিষ্কারের ণাধাছাঁচের অনুযায়ী একটি আলেখ্য ভিন্ন অন্য কিছুই নহে । বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে এই চিত্রখানির পরি-প্রেক্ষণা ও আপেক্ষিক পরিমাপ বিষয়ক বহু ত্রুটি লক্ষিত হইবে

(৫৬) Ibid, p. 330.

(৫৭) Catalogue of the Exhibition of Oriental Art, 1920. No. 223, p. 27.

বটে, কিন্তু এই কল্পনা-বিশিষ্ট বাঁধাছাঁচের (conventional) চিত্রে যে অঙ্কন-পারিপাট্য ও বর্ণসম্পাতের পরিচয় পাওয়া যায় তাহাতে প্রতীকমান হয় যে তিব্বতীয় ও উৎকলীয় শিল্পধারা ভারতীয় চিত্রকলার কোন একটি বিশিষ্ট আদিম উৎস হইতে সমুদ্ভূত হইয়াছে। উত্তরের মধ্যে যেন একই প্রকার ছন্দের (rhythm) সন্ধান পাওয়া যায়। গোড়ীয় শিল্পধারা হইতে সে উৎস কত দূরে বা কত নিকটে অবস্থিত তাহার এখনও নিরাকরণ হয় নাই।

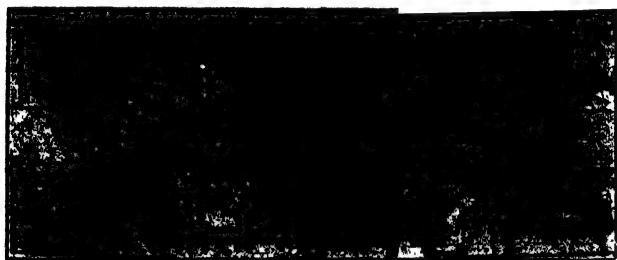
ঐবৃত্ত অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের সংগ্রহশালায় আধুনিক উড়িয়া ভাস্কর রচিত যে দেবদাসীর দারুণরী মূর্তি রক্ষিত আছে বিদেশীয় শিল্পরসজ্ঞেরাও তাহার তুলসী প্রশংসা করিয়া থাকেন। পুরাণকার একান্তকাননবাসিনী ‘কীর্ণকটি তনুমধ্যা’, ‘কর্ণাতরণ-ভূষিতা’, ‘হারালঙ্কৃতশ্রীবা’, ‘পীনোন্নতকুচা’, ‘ছিন্নালকা’, ‘মুকপোলা’, ‘চাক্রজঘনা’, ‘কর্ণান্তারতলোচনা’, ‘মুকেনী’, ‘হংসবারণগামিনী’, ‘মদালসা’, ‘মুশ্রোগি’, ‘প্রহসিতাননা’, ‘ঈষদ্বিম্পষ্টদশনা’, ‘সর্বলক্ষণ-সম্পন্ন’, ‘সর্বালঙ্কারমণ্ডিতা’, বরবর্ণিনীগণের যে বর্ণনা (৫৭) করিয়াছেন, তাহাদেরই সেই ভুবনমোহনরূপ উৎকল ভাস্করগণ চিত্রপটে আলিখিত করিয়া, সেই কল্পমাধুর্য্য ও মানস সৌন্দর্য্যকে কলাকুশল করে কঠোর পাষাণে বিকসিত, সজীবিত, ও মূর্ত্ত করিয়া তুলিয়া-ছিলেন।

(৫৭) ব্রহ্মপুরাণ, ৪১ অধ্যায়, বজ্রবাসী সংস্করণ, পৃ: ২০৭-২০৮।

“স্ত্রিয়ঃ প্রমুদিতান্তর্য্য দৃতন্তে তনুমধ্যমাঃ।

হারৈরলঙ্কৃতশ্রীবাঃ পরণজারভেক্ষণাঃ ॥ ২০

(চিত্র ৫১)



চিত্রিত উড়িয়া পুঁথির প্রতিলিপি ।

[হান্টার হইতে]

[পৃ: ১৩৬]

উঁহাদের পরিকল্পিত কারুকৌশল ও লাবণ্য-বোজনা বংশ-
পরম্পরাক্রমে সংক্রামিত হইয়া আসিতেছে । কে আজ সেই অনা-
দৃত বিলম্বোন্মুখ শিল্পধারাকে উৎসাহে সজীবিত করিয়া উৎকল
কলা-লক্ষীর মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিবে ?

পীনোন্নতকুচাঃ স্তানাঃ পূর্ণস্ত্রেনিভাননাঃ ।
হিরালকাঃ হৃৎপোলাঃ কাকীনুপূরনাবিতাঃ ।
হৃৎকেন্দ্রান্তারুজবনাঃ কর্ণান্তারতলোচনাঃ ।
সর্বলক্ষণসম্পন্নাঃ সর্বভরণভূষিতাঃ । ২২
দিব্যবস্ত্রধরাঃ গুজ্জাঃ কান্তিঃ কাঞ্চনসম্রিতাঃ ।
হংসবারণগামিত্তাঃ কুচভারাবনামিতাঃ । ২৩
দিব্যসজ্জাহুলিস্তাভাঃ কর্ণভরণভূষিতাঃ ।
মদালসান্ত হৃৎকোণ্যো নিত্যং প্রহসিতাননাঃ ।
ঐষম্পষ্টমশন্য বিবোটা মধুরবরাঃ ।
ভাবলরঞ্জিতমুখা বিদম্ভাঃ প্রিয়দর্শনাঃ । ২৪
হৃৎগাঃ প্রিয়বাসিতো নিত্যং বৌবনপর্কিতাঃ ।
দিব্যবস্ত্রধরাঃ সর্বাঃ সদা চারিত্র্যবতিতাঃ ।"

পরিশিষ্ট ।

উৎকলের কেশরী বংশ ।

পৃঃ ৪২, ভুবনেশ্বরের কথা ।

ডাঃ স্লিট 'কটকের সোমবংশীর রাজগণ' নামক গ্রন্থে 'বঘাতি' মহাশিবগুপ্ত এবং 'জয়েকর' মহাত্মগুপ্তের বিষয় আলোচনা করিয়াছেন । শ্রীবৃদ্ধ বিজয়চন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের মতেও কোশলের সোমবংশীর রাজগণই মাদলা পঞ্জীতে কেশরীবংশীর নৃপতি বলিয়া অতিহিত হইরাছেন । তাঁহার অজ্ঞান মতে দুইটা বিভিন্ন বংশোদ্ভব রাজাদিগের নামোপাধির সাদৃশ্য হেতু নানাপ্রকার গোলবোগের সৃষ্টি হইরাছে । দক্ষিণদেশীর রাজাদিগের ক্ষোদিত লিপি হইতে অবগত হওয়া যায় যে খৃঃ নবম শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় তিন শত বৎসর কাল চোল রাজগণ বিভিন্ন সময়ে উড়িষ্যা দেশ আক্রমণ করিয়াছিলেন এবং মধ্যে মধ্যে অস্থায়ী ভাবে উহা তাঁহাদিগের অধিকারে আনয়ন করিতে সমর্থ হইরাছিলেন । রাজা জয়েকর, তৎপুত্র বঘাতি এবং তাঁহার পরবর্তী বংশধরগণ এই যুগেই উড়িষ্যার সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন । চোলরাজাদিগের প্রত্যেকেই কেশরী উপাধি ধারণ করিতেন এবং "রামচরিতে" উল্লিখিত কর্ণকেশরী সম্ভবতঃ উৎকলের উত্তরাংশে চোলরাজাদিগের অধীনে শাসনকর্তারূপে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । দক্ষিণ ভারতীয় লেখমালা হইতে জানা গিয়াছে যে রাজা কেশরী বর্ধন নামধের দ্বিতীয় রাজেন্দ্র চোল ১০৭০ খৃঃ অব্দে 'কুলোত্তম চোল দেব' এই উপাধি ধারণ করিয়া চোলবংশীর নরপতি পর-

কেশরী বর্ষণকে পরাজিত করিয়া চোলরাজ-লক্ষ্মীকে নিজ অঙ্গগত করিয়াছিলেন। ইনি সমগ্র ত্রিকলিঙ্গ প্রদেশে যুদ্ধাভিযান প্রেরণ করিয়া, অন্ততঃ নামতঃ, উড়িষ্যা ও কলিঙ্গের অধীশ্বররূপে পরিগণিত হইয়াছিলেন। চোড়গঙ্গ যখন উড়িষ্যা আক্রমণ করেন তখন জম্মেজয়ের কোন ও বংশধর উড়িষ্যার রাজপদে সমাসীন ছিলেন এই-রূপই অনুমিত হইয়াছে। সোমবংশের শেষ প্রতিনিধি উদ্ধোত কেশরী যে খৃঃ দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথমভাগ পর্য্যন্ত ভুবনেশ্বরে নিজ ক্ষমতা অক্ষুণ্ণ রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন এরূপ প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। খ্রীষ্টাব্দ বিজয়চন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের অনুমান মতে দাদলা পঞ্জী খৃঃ দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে লিখিত হইতে আরম্ভ হয়। সুতরাং গঙ্গাবংশীয় নৃপতিগণের পূর্ববর্তী উড়িষ্যাধিপ সমূহের ইতিহাস ইহাতে বধ্যাযথ ভাবে লিপিবদ্ধ হওয়ার সম্ভাবনা ছিল না। যযাতির বংশধর দিগের মধ্যে কেবল উদ্ধোতই কেশরী উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। কুলোত্তম চোলদেব কর্তৃক কেশরী উপাধিধারী চোলরাজদিগের পরাভব এবং চোড়গঙ্গ কর্তৃক উড়িষ্যা-বিজয়-কালে শেষ সোমবংশীয় নৃপতি উদ্ধোতের পরাজয়, সম্ভবতঃ অতীত কালের এই বিভিন্ন ঘটনাবলী, লোকের স্মরণ-বাহিনীতে সংমিশ্রিত হইয়া বহু ভ্রম প্রমাদের সৃষ্টি করিয়াছে এবং দাদলাপঞ্জীকার এই হেতুই অবাধ করন্যার বশবর্তী হইয়া তথাকথিত কেশরী রাজাদিগের কতকগুলি অলীক নাম বংশাবলীতে সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন (১)। চীনদেশীয় ইতিবৃত্তে যে উৎকলরাজ শুভকর কেশরীর নাম পাওয়া যায়, তিনি এবং নেউলপুর তাম্রলিপিতে উল্লিখিত (২) শুভকর

(১) B. C. Mazumdar's "A brief historical sketch of Orissa" J. B. O. R. S. 1920. Vol VI, Pt III, pp. 358-59.

(২) Epi. Indic. Vol. XV. p. 2.

নামক নৃপতি অভিন্ন হওয়া অসম্ভব নহে স্মৃতরাং করবংশীর বা 'কর' শব্দাত নাম বিশিষ্ট কোন কোনও নৃপতি যে আত্মমানিক ধ্বংস অষ্টম শতাব্দীতে কেন্দ্রী উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন এ অত্মমান সমীচীন বলিয়াই বোধ হয় ।

ভুবনেশ্বরে প্রাপ্ত নূতন শিলালিপি ।

পৃঃ ৪৫, ভুবনেশ্বরের কথা ।

সম্রাট শ্রদ্ধানন্দ ঐক্য গণপতি সরকার ভুবনেশ্বরে নরসিংহদেবের একখানি শিলালিপি আবিষ্কার করিয়াছেন । এই প্রস্তরখণ্ডের উল্ল-
ভাগে একটি কুঙ্গ গণেশমূর্তি এবং তাহার হই পাশ্বে তামিল ও প্রাচীন বঙ্গাক্ষরে সমগ্র লিপিখানি উৎকীর্ণ । এখনও লিপিখানির সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার হয় নাই । ইহাতে ১১৭৪ সন্থতে কিঞ্চিৎ ভূমিদানের উল্লেখ আছে এবং উপসংহারে চোড়, কাকী ও পাণ্ডীদেশের উল্লেখ আছে । কিন্তু লিপিখানির ভাষা অতি দুর্বোধ্য হওয়ায় ইহার সঠিক তাৎপর্য গ্রহণ করিতে পারা যায় নাই (১) । শুনিয়াছি এই লিপি কেন্দ্র-
গৌরীর সান্নিধ্যে মৃত্তিকা খননকালে আবিষ্কৃত হইয়াছিল ।

নেপালের গণেশমন্দির ।

পৃঃ ৬৫, ভুবনেশ্বরের কথা ।

আমরা গণেশমূর্তি উপাসনার প্রাচীনত্ব প্রসঙ্গে ওল্ডকিন্ডের নেপালগ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ১৯৮ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত, সম্রাট অশোকের

(১) ঐক্য গণপতি সরকার মহাশয় এই লিপির অতিকৃতি ও ছাপ ব্যবহার করিতে অস্বস্তি দিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাগাণে আবদ্ধ করিয়াছেন । সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার না হওয়ায় এখনও লিপিখানির ছাপ প্রকাশিত হয় নাই । তিনি এই লিপির সম্বন্ধে কলিকাতা এন্থ্রাপিক সোসাইটিতে যে একটি প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছেন আশা করি তাহা শীঘ্রই সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশিত হইবে ।

কত্যা চাক্রমতী কর্তৃক খৃঃ পূঃ তৃতীয় শতাব্দীতে নির্মিত গণেশমন্দির
 প্রতিষ্ঠার কথা উল্লেখ করিয়াছি। আচার্য্য সিলভ্যো লেভীর নেপাল
 গ্রন্থে (Le Nepal, Tome 2, p. 83) একথার কোনও উল্লেখ নাই।
 ইহাতে মনে হয় তিনি এ প্রবাদে বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারেন
 নাই। আচার্য্য লেভী লিখিয়াছেন যে অশোক নেপালে কতকগুলি
 স্মারক স্তম্ভ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন এবং দেবপাল নামক ক্ষত্রিয়ের সহিত
 তাঁহার কত্যা চাক্রমতীর পরিণয় সম্পাদন করাইয়াছিলেন। এই
 দেবপালই ‘দেওপট্টন’ নামক নগর প্রতিষ্ঠা করেন। বৃদ্ধবয়সে
 দেবপাল ও চাক্রমতী উভয়ে দুইটি বিভিন্ন বিহার অথবা মঠ নির্মাণ
 করিয়া তাহাতেই কর্তৃ-নিরন্তভাবে জীবনের অবশিষ্টাংশ যাপন
 করিবেন বলিয়া সঙ্কল্প করিয়াছিলেন কিন্তু কেবল চাক্রমতীই তাঁহার
 এ বাসনা কার্য্যে পরিণত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

লিঙ্গরাজমন্দির ও শ্রীযুক্ত হেভেলের মতবাদ।

পৃঃ ৪০, ভুবনেশ্বরের কথা।

শ্রীযুক্ত ই. বি. হেভেল তাঁহার নবপ্রকাশিত গ্রন্থে (A Handbook of Indian Art) লিঙ্গরাজ মন্দিরের শিখরের শিল্প গৌরব,
 স্ক্রুটিসঙ্গত বহিঃসৌচ্য (purity of outline) ও অনাড়ম্বর
 কারুকার্য্যের তুঙ্গী প্রশংসা করিয়া বলিয়াছেন যে পরবর্ত্তী কালে
 নির্মিত অসংখ্য মন্দিরগুলি কতকটা বিশৃঙ্খল ভাবে সংহিত থাকার
 মূল মন্দিরের বিশেষ সৌন্দর্য্যহানি ঘটনাছে (১)। তিনি ‘মন্দিরটি
 সপ্তম শতাব্দীতে নির্মিত হইয়াছিল’ এই জনপ্রবাদ প্রসঙ্গে
 বলিয়াছেন যে বহুমন্দিরসমাকীর্ণ দেবদেবের কেন্দ্রস্থলে ভুবনেশ্বরের

(১) A handbook of Indian Art. p. 55. et seq.

অবস্থান হইতে ইহাই যে প্রাচীনতম দেউল এ অমুমান সম্ভব বলিয়াই মনে হয়। খৃঃ সপ্তম ও অষ্টম শতাব্দীতে উড়িষ্যার যে রাজবংশ রাজত্ব করিতেন সার্ব এডোয়ার্ড গেইট মহোদয় তাহা-
দিগকে ‘কর’বংশীয় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন (২)। তাম্রপট্টে ও
শিলালিপিতে ইহাদিগের নাম পাওয়া গিয়াছে। উদয়গিরি ও
খণ্ডগিরি ওহার লিপিসমূহের অমুল্যলনকালে বন্ধুবর ঈশ্বর
দাস বন্দ্যোপাধ্যায় অষ্টম শতাব্দীর শেষভাগে বা নবম শতাব্দীর
প্রথমভাগে কোনিত একখানি লিপিতে প্রাপ্ত, শাস্তিকর
নামক উৎকলরাজের নামোল্লেখ করিয়াছেন (৩)। ‘কর’ শব্দান্ত নাম
বিশিষ্ট অপর কয়েকটি নরপতির উল্লেখ কটকের কোমণ্ড জমিদারের
গৃহে সংরক্ষিত একখানি তাম্র লিপিতে পাওয়া গিয়াছে। খৃঃ অষ্টম
শতাব্দীতে উড়িষ্যার নরপতি যে বৌদ্ধ মহাবান মতাবলম্বী ছিলেন তাহা
চীনদেশীয়দিগের লিখিত বিবরণ হইতে জানা গিয়াছে। এ সম্বন্ধে বুনিরা
নাজিরোর পুস্তক তালিকাই প্রকৃষ্ট প্রমাণ (৪)। রাজা শুভকর কেশরী
স্বয়ং বৌদ্ধধর্মাবলম্বী না হইলে চীন সম্রাটের নিকট খৃঃ ৭৯৫ অব্দে
‘বুদ্ধাবতংসক সূত্র’ নামক মহাবান ধর্মগ্রন্থ প্রেরণ করিতেন না (৫)।
বন্ধুবর রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় পূর্বোক্ত তাম্রলিপির
যে পাঠ ও অমূল্যবাদ প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহাতে কেশবর দেব,
শিবকর দেব, শুভকর দেব (৬) এই তিনটি রাজার নাম উল্লিখিত

(২) J. B. O. R. S. Vol. VI, pt. IV, 1920, p. 463.

(৩) Ep. Indic. Vol XIII, no. 13, p. 167.

(৪) ভূষমেধের কথা, পৃঃ ৪২।

(৫) J. B. O. R. S. 1919, p. 325.

(৬) Epi. Indic. Vol. XV, pp. 1, 2, 5.

আছে। বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের মতে এই নেউলপুর তাম্রশাসন-
খানি খৃষ্টীয় ৮ম শতাব্দীতে উৎকীর্ণ। ‘কর’ শব্দান্ত রাজগণ যে
বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন তাহাও উক্ত লিপি হইতে প্রমাণিত হইয়াছে।
শুভকর দেব ও শুভকর কেশরী অভিন্ন কিনা তাহা স্থির করিয়া
বলা কঠিন কিন্তু উভয়েই যে বৌদ্ধ ছিলেন, ইহাতে সন্দেহ করিবার
কারণ নাই। ইহারা উভয়েই খৃঃ অষ্টম শতাব্দীর শেষভাগে বিস্ত-
মান ছিলেন। বৌদ্ধরাজা একরূপ বিশাল হিন্দুমন্দির অজস্র অর্থব্যয়
করিয়া নির্মাণ করিবেন ইহা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। স্মৃতরাং মন্দির
নির্মাণ সম্বন্ধে স্থানীয় ব্রাহ্মণদিগের সমর্থিত জনপ্রবাদ ঐতিহাসিক
সত্য বলিয়া গ্রহণ করার যথেষ্ট অন্তরায় আছে। ‘কর’ নামধের
বৌদ্ধরাজাদিগের পূর্ববর্তী কোন হিন্দু নরপতির অস্তিত্ব প্রমাণিত
না হইলে, ইহা প্রকারান্তরে স্বীকার করিতে হয় যে, হয় মন্দির
নির্মাণের ব্যয় রাজকোষ হইতে প্রাপ্ত হয় নাই, নতুবা ইহা বৌদ্ধ-
দিগেরই উপাসনার জন্য নির্মিত হইয়াছিল পরে হিন্দুমন্দিরে রূপা-
স্তরিত হইয়াছে। শেবোক্ত অসম্মান গ্রহণীয় নহে, কারণ অত্য়াপি
কোনও বৌদ্ধমূর্তি বা বৌদ্ধধর্ম সংক্রান্ত ভাস্কর্য্য নিদর্শন লিজরাজ
মন্দিরে আবিষ্কৃত হয় নাই। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে এই
মন্দিরের গঠন বৈশিষ্ট্য ও স্থাপত্যরীতি যে শিল্পোৎকর্ষের পরিচায়ক,
তাহা অত প্রাচীনযুগে সম্ভবে না। বস্তুতঃ নির্মাণ প্রণালী হইতেই
ভাস্করেশ্বর প্রভৃতি মন্দির লিজরাজ মন্দির অপেক্ষা প্রাচীনতর তাহা
সহজেই অনুমিত হয়। খ্রীষ্ট হেভেল বলিয়াছেন যে, পূর্ববর্তী সুপ্রাচীন
দেবায়তন আচ্ছাদন করিয়া তাহারই উপরে পরবর্তী কালে বর্তমান
লিজরাজ মন্দিরের শিখরাংশ বিনির্মিত হওয়া অসম্ভব নহে। মন্দিরে
যাহাদিগের প্রবেশাধিকার আছে এবং যাহারা গর্তগৃহে প্রবেশ করিয়া

দেবদর্শন করিয়াছেন, তাঁহারা একথার সমর্থন করিবেন বলিয়া বোধ হয় না। শিখর অপেক্ষা অল্প কোন প্রাচীনতর দেবগৃহ যে লিজরাজ মন্দির প্রাঙ্গনে অবস্থিত নাই একথা আমরা বলিতেছি না। একটা সুপ্রাচীন শিবমন্দিরের গৃহকুটিম মন্দির প্রাঙ্গনের নিম্নে অবস্থিত এবং তদ্ব্যতীত প্রতিষ্ঠিত শিবলিঙ্গটি যে প্রাঙ্গন হইতে প্রায় সাড়ে পাঁচ ফিট নীচে বিদ্যমান, একথা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে (৭)। সুতরাং খ্রীষ্ণ হেভেলের অনুমানের এইটুকু মাত্র মানিয়া লওয়া যাইতে পারে যে, বর্তমান মন্দির নির্মিত হইবার পূর্বেও এই স্থানের সান্নিধ্যে প্রাচীনতর দেবমন্দির প্রতিষ্ঠিত ছিল।

খ্রীষ্ণ হেভেল অল্প একস্থলে বলিয়াছেন যে, মন্দির নাগরিকগণ কর্তৃক সভাস্থলীয়াপে ব্যবহৃত হইত এবং তথায় পৌর ও জনপদসমস্যা বিষয়ক তর্কবিতর্ক মীমাংসিত হইত। আবার আবশ্যকমত নৃপতিগণ উহার কোন অংশ দরবারগৃহরূপেও ব্যবহার করিতেন। উড়িষ্যার দেবমন্দিরে রাষ্ট্রনৈতিক অনুশাসনলিপি ক্ষোদিত হইত ইহা অস্বীকার করা যায় না (৮)। আজিকালিকার দিনে বৈরূপ সরকারী কার্যালয়ের বিজ্ঞাপনপটে বহুবিধ রাজাদেশ সংক্রান্ত বিজ্ঞাপনী সাধারণে প্রচারার্থ সংলগ্ন করিয়া দেওয়া হয়, এই লেখগুলিও ঐ প্রকার উদ্দেশ্যেই মন্দিরগাত্রে উৎকীর্ণ করা হইত। ইহা হইতে মন্দির-মধ্যেই যে রাজসভার অভিবেশন হইত, এ অনুমান সমর্থিত হইতে পারে না। লিজরাজ মন্দিরগাত্রস্থ রাজা কপিলেশ্বর দেবের লিপিতে দেখা যায় যে, রাজা 'পূজাবকাশে' রাজগুরু ও জনৈক মহাপাত্রের সম্মুখে যে আদেশ দিয়াছিলেন, তাহাই উৎকীর্ণ করা হইয়াছে

(৭) ভুবনেশ্বরের কথা, পৃ: ৬৭।

(৮) ভুবনেশ্বরের কথা, পৃ: ৪৬, পুরীর কথা পৃ: ১৫০-১৫১।

মন্দির মধ্যে যে রাজসভার অধিবেশন হইয়াছিল, লিপি হইতে ইহার কোন প্রমাণই পাওয়া যায় না (৯)। উড়িষ্যার মন্দির সংলগ্ন মণ্ডপগুলি দেবদর্শন ও দেবসেবার সৌকর্য্যার্থেই নিৰ্ম্মিত হইত। ইহার অপর কোন উদ্দেশ্য ছিল বলিয়া বোধ হয় না। তবে মন্দির-মধ্যে কথকগণ যে কথকতা করিতেন ও ধর্ম্মগ্রন্থাদি পাঠ করিতেন তাহা কেহই অস্বীকার করিবেন না। লিঙ্গরাজমন্দিরের ভোগমণ্ডপটি যে কথকতা ও ভাগবতাদি পাঠের জন্যই নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল তাহা আমরা বথান্নানেই উল্লেখ করিয়াছি। (১০)

সাক্ষী ও উড়িষ্যার ভাস্কর্য্য নিদর্শনে শিল্পধারার সাদৃশ্য ।

পৃ: ১১৭, ভুবনেশ্বরের কথা ।

উড়িষ্যার শিল্পকলা প্রসঙ্গে মথুরা (মথুরা প্রদেশের) ভাস্কর্য্যের আলোচনাকালে, আমরা সাক্ষী ও বরাহভের মৌলিক ও অবিলম্ব ভারতীয় শিল্পধারা হইতে তদ্রূপ গঠনশিল্পে শক্তি সঞ্চারিত হওয়ার কথা উল্লেখ করিয়াছি বটে কিন্তু উড়িষ্যার শিল্পের সহিত উহার যে কি সম্পর্ক সে সম্বন্ধে কোনও বিশেষজ্ঞের মত ব্যক্ত করিবার অবসর পাই নাই। ভৌতিক জীবনে বেরূপ বিবিধ পরিবর্তন সংসাধিত হয় শিল্পেরও সেইরূপ আকারগত পরিবর্তন সংঘটিত হইয়া থাকে। একই আকৃতিতে উৎকর্ষের শেষ হয় না পরন্তু জীবধারার বিভিন্নস্তরে উহা ক্রমোন্নতির পথে অগ্রসর হয়; প্রকৃত শিল্পও সেইরূপ অতীতের সহিত একে-

(৯) ভুবনেশ্বরের কথা, পৃ: ১০ ।

(১০) ভুবনেশ্বরের কথা, পৃ: ১১ ।

বারে সম্পর্ক-বিহীন নহে—উহা ঐতিহাসিক ও ধারাবাহিক পৌরো-
পর্ষা রক্ষা করিয়া আকারগত বিভিন্নতা লাভ করে মাত্র। সম্ভ্রান্তি
ঐহুক্ত হেডেল কোনারকের সূর্য্যমূর্ত্তির সহিত সাক্ষীতে প্রাপ্ত একটি
শীর্ষবিহীন বোধিসত্ত্বমূর্ত্তির তুলনা করিয়া বলিয়াছেন (১)। “উত্তরমূর্ত্তিই
ভারতীয়শিল্প রীতিপরম্পরার অপরূপ অবিচ্ছিন্নতার (continuity)
পরিচায়ক। যদিও মূর্ত্তি দুইটির নির্মাণকালের মধ্যে অন্ততঃ
নয়শতাব্দীর ব্যবধান রহিয়াছে তথাপি উভয়ের একরূপ পরিপাট্য-
সাদৃশ্য যে উভরই একই যুগের একই শিল্পমন্ড্রে দীক্ষিত শিল্পী কর্তৃক
বিনির্মিত বলিয়া মনে হয়। যেটুকু বৈলক্ষণ্য তাহা কেবল মূর্ত্ত দুইটির
ভঙ্গীতে ! সূর্য্যমূর্ত্তির ব্যগ্র কর্ণনিরন্ত ভঙ্গিটি দ্বতনভোমণ্ডল ঐহুক্তের
দণ্ডায়মান ভঙ্গির সহিতই তুলনীয়—নিখিল অগতের ধর্ম্মনীতি-
শিক্ষিততা বুদ্ধদেবের সে গভীর স্বেচ্ছা ইহাতে নাই।”

ভারতীয় শিল্পবিষয়ে ঐহুক্ত হেডেল মহোদয়ের মত উপেক্ষণীয়
নহে তাই আমরা তাঁহার এ উক্তি সাদরে উল্লেখ করিলাম।

পরশুরামেশ্বর মন্দিরের শিলালিপি।

পৃঃ ২১, ভুবনেশ্বরের কথা।

Report on an inscription received from Gurudas Sarkar.

1. I have not been able to read all the letters from the single facsimile. It is necessary that a better estampage should be taken.

2. The inscription contains four lines of writing. The characters belong to the class of alphabets used in the records of the Somavamsi

(১) A Handbook of Indian Art, p. 158 et seq. Plate LVI. B.

Kings of Katak. They have a striking resemblance to those of the Vakratantali charter of Mahabhavagupta I. published with a facsimile by Mr. B. C. Mazumdar in Ep. Ind. Vol. XI. pp. 93 ff. I believe our record is a little earlier than the last and as the Somavamsi Kings of Katak have been referred by Fleet to the eleventh century A.D. (Ep. Ind. Vol. III, p.333), it may be referred to the tenth.

3. Although I have not been able to read with certainty all the letters in the record, I have no doubt about its general purport. It records the endowment of two *Naivedya-athakam* by one Rasheswar with the object of benefitting thereby an ascetic Brahmana ; it concludes with imprecations against any one who would stop the payment as directed.

4. I may offer the following tentative reading of the record.

L 1. ঐ শ্রীমৎ প্র × পূজা (মণ্ড) পে । রাসেশ্বর ভট্টকোষ

L 2. প্রভৃতি কালে (১) চিতং নৈবেদ্য আটকং কৃতবান্ তপস্বি

L 3. ত্রা (ক্ষণ্য) ঢক স্বয়ং দাতব্যং যঃ × × × ন দাস্ত

তি (ক্ষে) ত্র

L h. পালঃ স মহাপাতকেন সহ সংবধ্যাত্তেব ।

R. C. Majumdar

18-1-20.

ভুবনেশ্বরের কথা ।

নাম ও বিষয়-সূচী (Index)

অগিগল ১১১	উইকলার ১১৫
অক্টোবর গঙ্গোপাধ্যায় ৩২, ৩৪, ১২২, ১৩১, ১৩৬	উজ্জল নীলমণি ৯
অনন্তকেশরী ৪০	উদ্ভাবণ, সার জন
অনন্তবান্দেব ৫১, ৮৩	উদয়ন কবি ১০৬
অনিরুদ্ধ ভীম বা অনঙ্গ ভীম ৪৫, ৮১, ১০৬	উদ্যোতক কেশরী ৪২, ৪৩
অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর ১৪০	একাত্মকানন, একাত্মক্ষেত্র ৬১, ৮৫
অভ্যঙ্গ ১০৩	একাত্মপুরাণ ৪, ৭৩, ৮০
অমরাবতী ১০৩, ১৮	একাত্মতীর্থ ৩, ৫৭, ৫৮
অলস নারিক ১৩১	একাত্মনাথ স্বামী ৫৭
অলাবুকেশরী ৪০, ৪২	এছার শাতান ১৩৮
অশোক (সম্রাট) ১৪৪	"এমার মঠ" ১৩৫
অশোকাস্তমী ৫১	এরকিন্ ৩২
অষ্ট দিক্‌পাল ৯	এস, কক্‌স্বামী আরেকার ২৩
অষ্ট সখী ৯	ওড়ার তট ১২২
আর্গট, এন্, এইচ ১২, ৪০	ওড়ফিল্ড ১৪৪
আনন্দকুমার স্বামী (ডাঃ) ১২৭	ঔরংজেব ৪২
আমলা শিলা ৫৪, ৫৫	ককালসার মূর্তি ১৮
আর্য্যাবর্ত্ত স্থাপত্যপদ্ধতি ২১, ২৫	কর্ণকেশরী ৪২
আওতোব মুখোপাধ্যায় ৪০	কঙ্কা কুমারিকা ১২২
ইন্দ্র ৯	কর্ণেল ট্রাট ৮১
ইস্মাইল গাজী ৩৮	কপিলসংহিতা ৩৪, ৬০, ৭৩, ৭৪, ৭৮, ৮৩, ৮৪, ৮৫

কপিলেশ্বর দেব ৪৬, ৪৯	খাপড়ী ৫৫
কপূর মঞ্জরী ১১৬	খামবাবা ১১১.
কপূরী ৫৫	খুরপুঠ ৮৯
কমল কেশরী ৪৯	গজসিংহ ৫৪
কলস ৫৬, ৫৭	গঙ্গাকেশরী ৩১
কলিজনগরী ৩৮	গগপতি ১৩৭, ১৩৮
কাঞ্চী ৫৭	গগপতি সুরকার ১৪৪.
কার্তিক ১১, ৬৪	গণেশ ৬৪, ৬৫
কানিংহাম, মেজর জেনারেল ৪১, ৪৩	গন্ধবতী ৪
কামন্থে ২০	গুস্তাভ লে বঁ ১৯, ৮৭, ১১৩, ১১৪, ১১৮, ১১৯
কার্লি ১৩২	গুড়িরা ১১৫
কালিদাস রায় ৭৯	গুণ্ডিচাগৃহ ৩৪
কাশীপ্রসাদ জৈনবাল ৫৬	গেইট, সার্ এডোয়ার্ড ১৪৬
কিটো, মেজর ১০০	গেরা ১২৭
কীর্তিমুখ ৩২, ৩৩, ৯১, ১৩৪, ১৩৭	গোপালচন্দ্র আচার্য্য ৪৫
কীলহর্ন (অধ্যাপক) ৯৯	গোপালিনী ৫৭, ৫৯
কুমারস্বামী, ডাঃ আনন্দ ১২৭	গোপালিনী মন্দির ৬৩
কুলভূজ চোল দেব ১৪২, ১৪৩	গোপীনাথ রাও ৫৭, ৬৭
কেনার গৌরী ১৬, ১৪৪	গোবিন্দদাসের করচা ৭৬
কেদারেশ্বর ১৯	গোবিন্দনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ১০৯, ১১২
কেশরী বর্ষণ ১৪২	গ্রাণ্ডরেডেল ৬৫
কোকা ১৩৭	গ্রীক শিল্প ১১৭
কোলাবতী ৪২, ৪৩	চন্দ্রশেখর ৫০, ৫২
ক্লোরাইট হার ৪৭	চন্দ্রিকা দেবী ৮১
কুন্তিবাস ৫৯	চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ৬৫
কুম্ভকর দেব ১৪৬	চারুমতী ৬৫, ১৪৫
কুম্ভকিত লিপি ৪৫	চালুকা স্থাপত্যপ্রণালী ২৩

চিত্রকণী ৭	নটালতা ১৩৩
চুণিলাল বসু, রায় বাহাদুর ৩৬,	নরায় সিং ১১৫
৬২	নগেন্দ্রনাথ বসু ৬৩
চুলকোক ১৩০	নাচনা কুঠারা ২৬
চৈতন্যচরিতম্ ৫	নাটুরা পিলা ৪৮
চৈতন্যভাগবত ৩৮, ৭৬	নয়টি ৬৭
চৈতন্যমঙ্গল ৫	নারীলতা ১২৬
জননী ও শিশু ১২	নিনেতে ১৪, ২৫, ৬৮
জয়গীড় ৬৩	নীলাচলে শ্রীকৃষ্ণগায়ত্রী ৩
জেনারেল টার্ট ১০০	শ্রীগোবিন্দ ৪০
জুডো ছব্রাই, জে ১১৮	নেউলপুর তাম্রলিপি ১৪৩
তরু ও তরুণী ১২৩, ১২৪, ১২৫,	নৃসিংহদেব ৮৭
১২৬, ১২৮	পত্রলতা ১৩৩
তলপূঠ ৮৯	পদ্ম ৪
তাল্লোর ২৪	পরশুরামেশ্বর ১৮, ২০, ২৭, ৫১,
তারিণীচরণ রথ ৫৬	৬৯, ৭১, ১০৫
তিকুমলদা ১২	পরশুরামেশ্বর লিপি ৩৩, ১৫০
দর্পণধারিণী মূর্তি ১২৮	পানহরা ৬০, ৬১
দমনভঙ্জিকা ৫১	পাপনাশিনী ৭, ৫০
দিক্‌পাল ১০, ১১	পার্বতীমূর্তি ১১
দিক্‌পতিনিয়োগঃ ১০	পার্সিপলিস্ ১৩২
দেউল ৮৯	প্রাচীনগোৎসব ৫২
দে মুলে ২	পীড় দেউল ২৪, ৮৯
দৈববস্তু . রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর	পুরী কুণ্ড মূর্তি ১১১
১১২	পুরুষোত্তম দেব ৪৫
দেবদাসী ৪৮, ৯৪	কাশ্মীর ২২, ২৭
দেবীহ্রদ ৬১	কিরোজ সাহ ৩৮
ধরনীকান্ত লাহিড়ী ৬৩	ফিট, ডাক্তার ৪১
ধোনি ১০২	ফুললতা ৯২, ১৩০

হুসে, আচার্য্য ৬৫	বুনিয়া নাজিরো ১৪৬
কোগেল, আচার্য্য ১২৪, ১২৫,	বুধ ১০৩
১৩১, ১৩২	বুদ্ধাবতঙ্গক শৃঙ্গ ৪২, ১৪৬
বক্তিমার বিলজি ৪২	বেশ নগর ১১১
বর কুমার ১২২	বেলুড় মন্দির ২৩
বড় বাঁধি ৭১	বৈতাল্য দেউল ১২
বড় দেউল ৭১	বৌদ্ধ চৈত্যা ৩৫
বড় দাও ৫২	ব্রহ্মপুত্রাণ ৩, ৮৪, ৮৫, ১৪০
বরদাপ্রাসন্ন সোম ৬৬	ব্রহ্মেশ্বর ১২, ৬২, ১৩৫
বরদ মুজা ৯৪	ব্রহ্ম (ডাক্তার) ৭, ৬৯
বরুণেশ্বর ৭	ভগবতী ৫৩, ১১৮
বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৩১, ৫২, ১০৮	ভবদেব ভট্ট ৮২, ৮৬, ৮৭, ৯৩,
বাকটীয়া ১২৭	৯৮, ১০০
বাগড়ী ২৭	"ভাজ" গুহা ২৭
বাচস্পতি মিশ্র ২৫, ২৯	ভারহত ১২৪, ১০০
বাণেশ্ব, এল, ডি ২১	ভাঙ্করেশ্বর মন্দির ৫০, ৮৫, ১৩৫
বাদাওনি ৩৮	ভিলেট্টেশ্বর ২০, ২১, ২৭, ৫৩,
বানারস ৩৮	১১৪
বাগলগাধর তিলক ৬৭	"ভো" ৩২
বাগ-বলতী ভূজ ২৫, ৯৬, ১০৪,	মৎস্যপুত্রাণ ৩
১০৫	মনির্কণিকা ৩
ব্যাবিলন ৬৮	মনোমোহন গঙ্গোপাধ্যায়
বিজয়চন্দ্র মহেশ্বার ১৪৩, ১৫১	(এম, গাঙ্গুলী) ৮, ১০, ২০,
বিনায়ক ৬৫, ১০৮	৩৫, ৪৮, ৮৬, ৯৩, ১০১,
বিনুসাগর ৬, ৭৩, ৭৮, ৮৩	১০২, ১৩৩
বিবেশ্বর শিবাচার্য্য ৯৮	মনোমোহন চক্রবর্তী ২০, ৪৫,
বিজু, আচার্য্য ১০৬	৮৯, ৯২, ৯৩, ৯৫, ৯৯, ১০০
বিজুবর্দন (হৈশলেশ্বর) ২৩	মল্লেশ্বর মন্দির ১৩৩
বিসি বেহারা ৪৫	মরিস ম্যাক্স ১১৩

মহাবলীপুর ২৪	রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ১৩,
মহাভব গুপ্ত ৪১	৩৮, ৮৭, ৯৭, ১০১, ১৪৬
মহাশিব গুপ্ত ৪১	রাজতরঙ্গিনী ৬৩
মাতৃমূর্তি ১৩	রাজরাণী মন্দির ১৯, ২৭, ৬৯, ১৩৫
মাদলগঞ্জী ৩৮, ৪০	রাজরাণিরা ২৮
মানসার শিল্পশাস্ত্র ১১, ৮৭	রাজা ইন্দ্রজ্যোত ৫
মালবিকাগ্নিমিত্র ১২৫	রাজেন্দ্র চৌল ১৪২
মার্শাল, সার জন ৩৮, ১৩৫	রাজেন্দ্রলাল মিত্র (রাজা) ১৪,
মার্মা ১২৭	১৫, ১৮, ২২, ৩৫, ৪১, ৬৯,
মারাদেবী ১২৩	৭১, ৮২, ৯৩, ৯৪, ৯৯,
মিথুনমূর্তি ৩১, ৯৪	১০১, ১০৮
মুক্তেশ্বর ১৫, ২৬, ২৭, ৬৯, ৭১,	রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর
১৩৫	(সার) ২৪
মুরারী গুপ্তের করচা ৭৭	রামচরিত ২৭
মেষেশ্বর দেব ৬৪, ৮৭, ১০৬	রমাশ্রম চন্দ্র ৯৩, ১০০
মৈত্রেশ্বর ৭	রামভদ্রা ১২
মতীন্দ্রমোহন সিংহ ৪৮	রাম সীতা ১৭
মহনাথ সরকার ৩৭	রামেশ্বর ১২২
যযাতি কেশরী ৩৯, ৪১	রিভিওরা, সি, টি, ২৫
“যবন” শব্দ ৩৯	লর্ড রোণাল্ডশে ১১৯
যজ্ঞেশ্বরমন্দির ৫০, ৫১	ললাটেন্দ্র কেশরী ৮, ৪০
যুনানী শিল্প ১১৬	লক্ষ্মীনারায়ণ ৬৬
রক্তবাহ ৪২	লক্ষ্মীনৃসিংহ ৬৬
রুক্মকেশরী ৪৩	লিওগ্রিক ৬৮
রথ ২৪, ৫১	লে বঁ (ডাঃ) ১৯, ৮৭, ১১৩,
রথাজ ১০৩	১১৪, ১১৮, ১১৯
রমেশচন্দ্র বসুদাস ২১, ৯৮,	লেনার্ড ২৫
১৫১	লোকপাল ১০, ১১
রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ১৬	লোকেশ্বর শতকর্ম ৬৩

শিব '৪	সিম্পসন্ ২২
শিবপুরাণ ৮৩	সিলভ্যা লেভী, আচার্য্য ১৪৫
শিবকর দেব ১৪৬	সুদর্শনা যক্ষিনী ১৩০
শিবায়ন ৫৮, ৫৯, ৬০, ৭৫	স্বর্ধ্য কেশরী ৪০
শিকাদানচিত্র ১২১	স্বরমা দেবী ১০৫
ঐত্রিককটৈতন্যচরিতামৃতম্ ৫	স্বত্রঙ্গা ৬৪
ঐত্রিকটৈতন্যদেব (ঐত্রিককটৈতন্য)	স্বশীল বন্দ্যোপাধ্যায় ১৩
১, ৭৬, ৭৭, ৭৮	স্বন্দ পুরাণ ৩২, ৩৪
ঐত্রিকটৈতন্যচরিতামৃতম্, ঐয়ন্	স্বপ্নেশ্বর ৮৭
মুরারী গুপ্ত প্রণীত ২	হুম্মন্ত লতা ৯২, ১৩৪
ঐধরাচার্য্য ৯৮	হরনন্দন পাণ্ডে ২১
ঐনগর ৩৫	হরপার্করীয় বিবাহ ১৭
গুচীন্দ্র মন্দির ১২২	হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ৪২, ৯৭,
গুভকর কেশরী ৪৩, ১৪৩	৯৯
গুভকর দেব ১৪৬	হরিবর্ষ দেব ৯৬
ষ্টালিং ১৯, ৩২	হস্তিনী ভিট্ট ৯৫, ১০৩
সপ্ততাল ১২২	হান্টার সান্ ডব্লিউ ডব্লিউ ১১৫,
সমুদ্রগুপ্ত ১০৮	১১৬
সহস্রলিঙ্গসম্বোধ ৭০	হেভেল ই, বি ১১, ২৪, ২৫, ৭৫,
সাকোকা ১০৩	১১০, ১১৩, ১২৩, ১২৬,
৬সারদাচরণ মিত্র ৪	১৩৫, ১৩৬, ১৪৫, ১৪৭,
সাকী ১৩, ১৮, ১২৪	১৪৮
সিদ্ধল গ্রাম ১০৩	হেরষ ৬৩
সিদ্ধেশ্বর ১৯, ১৩৫	হেলিওদোর ১১১, ১১২.

শুদ্ধপত্র ।

পৃষ্ঠা	• পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৯	ফুটনোট	রামায়ণ	রাম নারায়ণ
১০	"	Actes des XIV congres	Actes du XIV ^e congres
১৫	"	Ant. Oriso,	Ant. Oriss.
১৭	১৭	খৃষ্টাব্দের	খৃষ্টাব্দের
১৯	৫	de L' inde	de l'Inde
২০	১২	ত্রিভুবনেশ্বরের	ত্রিভুবনেশ্বরের
৪২	১৬	খৃঃ ৭৯৬	খৃঃ ৭৯৫
৪২	১৮	"বুদ্ধাবতংসক হ্রদ"	"মহাবৈপুল্য বুদ্ধাবতংসক হ্রদ"
৪৩	ফুটনোট	Mr. Buniya Nanjio's Catalogue,	Mr. Buniyu Nanjio's Cata- logue, p. 36.
"	২	(after "p. 196")	J. B. O. R. S. Vol. III, p. 325.
৬৫	৪, ৫	খৃঃ ৩য় শতাব্দীতে	খৃঃ পূঃ ৩য় শতাব্দীতে
"	ফুটনোট ৩	Oldfield's Nepal Vol. II, p. 98.	Oldfield's Nepal Vol. II. p. 198.
৮০	১৩	অধ্যায়	অধ্যায়
৮৩	১	ভুবনেশ্বরের	ভুবনেশ্বরের
৯১	১৩	পদ্মাসনো	পদ্মাসনে

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অণ্ডক	শুঙ্ক
৯১	২১	আশীর্বাদ সুদার	বরদ সুদার
৯৬	৩	২। রজনাত	২। রথাজ
৯৬	৬	৫। জীআদিদেব	৫। জীআদিদেব-
		সরস্বতী	দেবকী
৯৬	৭	৬। গোবর্দ্ধন-সাদোকা	৬। সরস্বতী-গোবর্দ্ধন- সাদোকা
৯৬	১৯	রচিত	রচিত
৯৭	১৬	‘বেনের মেয়ে’	‘বেণের মেয়ে’
১০৪	১৩	ক্রিয়াকলাপাদি	ক্রিয়াকলাপাদি
১০৯	১০	কনকস	কনকস
১১৯	ফুটনোট	Les Monuments de L’ Inde	Les Monuments de l’ Inde
১২৪	১৫, ১৬	La Belle et L Arbre Acoka	La belle et l’ arbre Acoka
”	ফুটনোট	de L’ Ecole Francaise	de l’ Ecole francaise
১২৬	১০	জিগিউজি	জিগিউজি
১২৭	ফুটনোট	অর্কেন্দ্রকুমার	অর্কেন্দ্রকুমার
১২৯	১৩	”	”
১৩৬	১৬	”	”
১২৯	১৬	ব্রাহ্মণ্য	ব্রাহ্মণ্য
”	ফুটনোট	পরিশিষ্টে	পরিশিষ্টে
১৩৮	”	এছরাদ	এছরাদ
”	”	Genie des Elephants	Genie des elephants
১৩৯	৩	বহাশয়ের	বহাশয়ের
১৪৭	১৬	“বুদ্ধাবতংসক স্তত্র”	“মহাট্টবপুলা বুদ্ধাবতংসক

